

**Tid** Tisdagen den 15 december 2015 kl. 17.05 – 19.00,  
ajournering kl. 18.15 - 18.22

**Plats** Bolindersalen, Tekniska nämndhuset

**Justerat** Måndagen den 21 december 2015

Katarina Luhr

Jonas Naddebo

**Närvarande**

**Beslutande ledamöter:**

Katarina Luhr (MP) ordföranden

Jonas Naddebo (C) vice ordföranden

Maria Östberg Svanelind (S)

Mattias Vepsä (S)

Mervi Mäkinen Andersson (S)

Måns Lönnroth (S)

Roger Orwén (MP)

Lars Jilmstad (M)

Torbjörn Erbe (M)

Helena Ljungberg (M)

Joar Forssell (L) §§ 1-17

**Tjänstgörande ersättare:**

Cecilia Berggren (V)

för Rikard Warlenius (V)

John Myhrman (M)

för Christoffer Järkeborn (M)

Sabine Pettersson (L) §§ 18-27

för Joar Forssell (L)

**Ersättare:**

Jonas Svanfeldt (S) §§ 8-27

Annika Ödebrink (S)

Linnéa Joandi (MP)

Maria Sävström (MP)

Alicja Lindell (M)

Sabine Pettersson (L) §§ 1-17

Märta Martin Åkesson (C)

Ulrika Hoff (KD)

**Tjänstemän:**

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Johannes Berg, Per Enarsson, Monika Gerdhem, Petter Jonsson, Gustaf Landahl, Lena Mittal, Mikael Nyberg, Daniel Selin, Maria Svanholm, Emily Tjäder och personalföreträdaren Luis Lopez §§ 1-23 och 27 samt borgarrådssekreteraren Peter Kogg.

## § 11

### Rättsutredning beträffande insekter som livsmedel

### Skrivelse från miljö- och hälsoskyddsnämnden

Dnr 2015-16165

#### Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden anser skrivelsen besvarad med vad som anförs i förvaltningens tjänsteutlåtande.

#### Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 20 november 2015.

#### Nämndens behandling av ärendet

#### Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

#### Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

#### Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av Joar Forssell (L) enligt följande:

Svaret oppositionen fått på sin fråga är otillfredsställande ur flera perspektiv. Att insekter skulle vara mer farligt eller osäkert än annat importerat protein, där leverenskedjan från producent till bord är svår att säkerställa, är svårbelagt. Flera studier, till exempel i ”Edible insects: future prospects for food and feed security” (Banjo, Lawal and Songonuga, 2006b) ifrågasätter riskerna med insektsprotein. Självklart finns risker förknippade med samtliga livsmedel, att just insekter generellt skulle vara särskilt farliga är dock ett märkligt påstående.

Vidare bemöter svaret inte tillräckligt frågan i vår skrivelse till nämnden om hur förvaltningens tolkning av lagen fungerar med EUs inre marknad.

Till sist kommer vi i Sverige och Stockholm fortfarande kunna privatimportera dessa produkter från EU-länder där de tillåts. Vi stockholmare kommer alltså trots förvaltningens och majoritetens rigida tolkning ändå att kunna handla detta ”farliga” protein.

Det rimliga vore att folk får äta lite mer vad de vill, även sådant som kan vara farligt till exempel smör, mjölk och insekter. Majoriteten och nämnden bör arbeta för att så ska bli fallet. Dessa byråkratiska kvävfilter leder uppenbarligen inte till något gott, istället gör dagens regelverk det svårare för den enskilde stockholmaren att agera miljövänligt.

Vid protokollet  
Lena Mittal

Rätt utdraget intygar:

---