
2015:70**Interpellation av Sophia Granswed (M) om
utegym och andra spontanidrottsytor**
Dnr 107-1864/2015

Stadens utegym har snabbt blivit väldigt populära och allt fler efterfrågar utegym och andra spontanidrottsytor utomhus. Förutom att det ligger väl i linje med stadens idrottspolitiska program, är det dessutom relativt låg investerings- och driftkostnad. Trots att kommunen har investerat mycket i nya utegym och andra spontanidrottsytor i staden, som t ex skidspår, är efterfrågan fortsatt hög och växer stadigt.

Idag står kommunen för en absolut majoritet av investeringar i nya utegym, samtidigt som det finns många privata aktörer som är beredda att stå för investeringskostnaderna av både utegym, hinderbanor och skidspår. Detta i utbyte mot att kommunen upplåter mark eller att investeraren får sätta upp en skylt med information om vem som stått för sponsringen av idrottsytan. På t ex Kungsholmen investerade flera privata aktörer i utegym under Alliansens styre, vilket visade sig vara mycket lyckosamt. Dessa utegym används flitigt och det finns därför all anledning att ta upp frågan igen.

Fördelen med utegym, hinderbanor och skidspår är att de är tillgängliga för alla utövare, på tider som passar för var och en. Därför bör vi också uppmuntra till fler spontanidrottsytor av dessa slag, samtidigt som det är onödigt att kommunen tar hela ansvaret om det finns privata aktörer som vill vara med och bidra till att fler stockholmare får möjlighet att utöva spontanidrott.

Mot bakgrund av detta önskar jag ställa följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Hur ställer sig ansvarigt borgarråd till att låta externa aktörer bygga utegym och andra spontanidrottsytor på stadens mark?
2. Hur kan staden underlätta för att få fler idrottsytor för spontanidrott utomhus?
3. Hur arbetar den rödgrönrosa majoriteten med att få fler aktörer att investera i t ex utegym, hinderbanor och skidspår?

Stockholm den 25 november 2015

Sophia Granswed