

**PM 2016:4 RVI+RVIII (Dnr 110-1731/2015)**

## **Sekretessbrytande bestämmelse för personal inom hälso- och sjukvård och socialtjänst vid vanvård av djur**

Remiss från Näringsdepartementet

Remisstid den 15 januari 2016

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Som svar på remissen ”Sekretessbrytande bestämmelse för personal inom hälso- och sjukvård och socialtjänst vid vanvård av djur” hänvisas till vad som sägs i stadens promemoria.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

**Föredragande borgarråden Åsa Lindhagen och Clara Lindblom** anför följande.

### Ärendet

Den remitterade promemorian är ett led i beredningen av betänkandet ”Ny djurskyddslag” (SOU 2011:75). Djurskyddsproblem kan ibland uppmärksammas av personal från andra myndigheter än kontrollmyndigheten för djurskydd, exempelvis personal inom hälso- och sjukvården samt socialtjänsten.

Inom hälso- och sjukvården samt socialtjänsten gäller dock sekretess enligt offentlighets- och sekretesslagen (OSL) för uppgift om enskilda personliga förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider men. Bestämmelserna om sekretess och tystnadsplikt för såväl offentliganställd som privatanställd personal inom hälso- och sjukvård och socialtjänst medför att personalen, om den uppmärksammar misshandel eller annan vanvård av djur, inte kan anmäla detta till kontrollmyndigheten för djurskydd, det vill säga länsstyrelsen.

I promemorian föreslås därför att det införs en bestämmelse i OSL som gör det möjligt för personal inom hälso- och sjukvården, socialtjänsten samt verksamheter inom LSS att lämna en uppgift som är nödvändig för ett ingripande av en kontrollmyndighet eller Polismyndigheten till dessa myndigheter om personal påträffar ett djur som tydligt utsätts för vanvård eller misshandel, eller ett djur som uppenbart uppvisar symtom på sjukdom eller är allvarligt skadat. Sådana uppgifter ska dock endast få lämnas om det bedöms att bristen inte kan åtgärdas i samråd med den som håller djuret. Det föreslagna undantaget från bestämmelserna om sekretess och tystnadsplikt bör tillämpas restriktivt och begränsas till fall där djur tydligt vanvårdas eller misshandlas eller uppenbart uppvisar sjukdomssymptom.

## Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

*Stadsledningskontoret* ser positivt på promemorians förslag.

## Våra synpunkter

Den kontakt som personal såväl inom hälso- och sjukvården som inom socialtjänsten har med patienter och klienter innebär ofta en stor insyn i enskildas privatliv och hemmiljö. Syftet med de aktuella sekretessbestämmelserna är bland annat att människor ska kunna känna sig trygga med att personal som arbetar inom dessa verksamheter inte för vidare integritetskänsliga uppgifter som kommit dem till del genom en sådan insyn. Det är också viktigt för att enskilda ska känna förtroende för hälso- och sjukvården och socialtjänsten. Annars finns risken att de avstår från att söka vård och hjälp eller avbryter pågående insatser.

Samtidigt är det viktigt att personal inom hälso- och sjukvården och socialtjänsten har möjlighet att agera om de uppmärksammar fall där djur tydligt vanvårdas eller misshandlas eller uppenbart uppvisar sjukdomssymptom. Genom att införa en sådan sekretessbrytande bestämmelse som föreslås i promemorian skulle det vara möjligt att i vissa särskilda fall lämna uppgifter vidare till kontrollmyndigheten eller polisen. Det är viktigt att en eventuell anmälan inte innehåller fler uppgifter om den enskilde än vad som är nödvändigt för att beskriva djurskyddsproblemet.

Vi föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Som svar på remissen ”Sekretessbrytande bestämmelse för personal inom hälso- och sjukvård och socialtjänst vid vanvård av djur” hänvisas till vad som sägs i stadens promemoria.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Stockholm den 16 december 2015

ÅSA LINDHAGEN

CLARA LINDBLÖM

## Bilaga

Remissen

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

## Remissammanställning

### Ärendet

Utredaren konstaterar att syftet med de aktuella sekretessbestämmelserna är att människor ska kunna känna förtroende för hälso- och sjukvården och socialtjänsten. För att upprätthålla detta förtroende är det nödvändigt att den enskilde kan lita på att integritetskänsliga uppgifter inte förs vidare. Det finns annars en risk att enskilda avstår från att söka vård och hjälp eller avbryter pågående insatser. Det är ofta fråga om personer som är särskilt utsatta och där problemen i djurhållningen beror på bristande insikt på grund av medicinska, psykiska eller sociala skäl.

Trots detta gör utredaren bedömningen att det finns behov av och är rimligt att information kan lämnas till djurskyddskontrollmyndighet i syfte att förhindra fortsatt lidande hos djur. Det bör, enligt utredarens mening, beaktas att personal inom hälso- och sjukvård samt socialtjänst i många fall kan vara de enda som uppmärksammar att djur far illa.

Utredaren föreslår därför att det införs en bestämmelse i OSL som gör det möjligt för personal inom hälso- och sjukvården, socialtjänsten samt verksamheter inom LSS att lämna en uppgift som är nödvändig för ett ingripande av en kontrollmyndighet eller Polismyndigheten till dessa myndigheter om personal påträffar ett djur som tydligt utsätts för vanvård eller misshandel, eller ett djur som uppenbart uppvisar symtom på sjukdom eller är allvarligt skadat. Sådana uppgifter ska dock endast få lämnas om det bedöms att bristen inte kan åtgärdas i samråd med den som håller djuret. Vidare föreslås en bestämmelse om att samma sekretess ska gälla hos kontrollmyndigheten för djurskydd och Polismyndigheten som hos hälso- och sjukvården, socialtjänsten och vid verksamheter enligt LSS för de uppgifter som lämnats. Sådan sekretess ska dock inte hindra att uppgifter lämnas från Polismyndigheten till djurskyddskontrollmyndigheten.

Det föreslagna undantaget från bestämmelserna om sekretess och tystnadsplikt bör tillämpas restriktivt och begränsas till fall där djur tydligt vanvårdas eller misshandlas eller uppenbart uppvisar sjukdomssymptom. Ett exempel på tydlig vanvård eller misshandel kan vara att personalen vid upprepade tillfällen uppmärksammar sår eller andra skador på djuret och det inte finns någon annan rimlig förklaring till hur dessa har uppkommit. Det kan också vara så att djuret är tydligt avmagrat och utmattat eller har svårt att eller inte alls klarar att röra på sig, vilken är tecken på sjukdom eller vanvård. Först när personalen bedömer att den enskilde inte är villig eller saknar förmåga att vidta tillräckliga åtgärder för att komma tillrätta med djurskyddsproblemen bör det komma i fråga att göra en anmälan till kontrollmyndigheten.

För Stockholms stad gäller att det i enlighet med stadens organisering är stadsdelsnämnderna som har att utföra de uppgifter som i förslagen ovan formuleras som socialnämndens ansvar.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

## **Stadsledningskontoret**

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 1 december 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontoret ser positivt på utredarens förslag. Möjligheten för personal inom socialtjänsten att bryta sekretessen vid uppenbara djurskyddsproblem och anmäla till Länsstyrelsen kan ge en möjlighet att komma tillrätta med en arbetssituation som annars kan upplevas som bekymmersam.

Kontoret instämmer i utredarens bedömning att det är viktigt att skydda enskildas integritet. Det är därför viktigt att framhålla att en eventuell anmälan inte ska innehålla fler uppgifter om den enskilde än vad som är nödvändigt för att beskriva djurskyddsproblemet.