

Ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar

Uppdrag i budget för 2015

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Centralupphandling blir normalförfarande för de avtalsområden som föreslås i föreliggande ärende.
2. Beslutet gäller med successiv start i samband med förnyade upphandlingar inom föreslagna avtalsområden.
3. Kommunstyrelsen ska teckna avtal med servicenämnden gällande upphandling och avtalsförvaltning inom föreslagna avtalsområden.
4. Kommunstyrelsen ska besluta om förfrågningsunderlag, fatta tilldelningsbeslut samt teckna avtal gällande föreslagna avtalsområden.
5. Stadens nämnder ska sammanställa en förteckning med gällande avtalstider inom föreslagna avtalsområden till kommunstyrelsen.
6. Stadens nämnder ska i samråd med kommunstyrelsen besluta för vilka avtalsområden de ska medverka i referensgrupper.

Kommunstyrelsen beslutar för egen del, under förutsättning att kommunfullmäktige beslutar enligt ovan.

1. Stadsdirektören ges i uppdrag att teckna avtal med serviceförvaltningen gällande upphandling och avtalsförvaltning inom föreslagna avtalsområden.
2. Stadsdirektören, med möjlighet till vidaredelegation, ges i uppdrag att besluta om förfrågningsunderlag, fatta tilldelningsbeslut samt teckna avtal gällande föreslagna avtalsområden.

Föredragande borgarrådet Karin Wangård anför följande.

Ärendet

I samband med budget för år 2015 gav kommunfullmäktige kommunstyrelsen i uppdrag att, i samråd med servicenämnden, kartlägga på vilka ytterligare områden servicenämnden bör överta ansvaret för upphandlingar.

Stadsledningskontoret ger i föreliggande ärende förslag på avtalsområden där centralupphandling bör vara normalförfarande.

Det finns inom staden flera avtalsområden som omfattar varor och tjänster och där behovet av dessa är relativt likartat över staden. Det finns starka affärsmässiga och administrativa skäl för att centralupphandling bör vara normalförfarande för sådana avtalsområden.

De avtalsområden som föreslås är sådana där varorna/tjänsterna inte bedöms som specifika för en verksamhet inom en särskild nämnd, utan utgör ett stöd till respektive kärnverksamhet. Förslaget omfattar avtalsområden som berör många eller samtliga nämnder, för att vinsterna med centralt upphandlade ramavtal ska kunna uppnås.

En annan utgångspunkt är också att det finns avtalsområden som staden ur ett strategiskt perspektiv bör styra i en särskild riktning för att uppnå kontroll och/eller enhetlighet, förutom de affärsmässiga och administrativa vinsterna.

Ytterligare ett övervägande som ligger till grund för förslaget till avtalsområden i föreliggande ärende, är att dessa är valda utifrån att de inte i sin helhet kan hänföras till en verksamhet inom en specifik nämnd. För vissa andra avtalsområden, som inte föreslås i detta ärende, kan det vara motiverat att de nämnder som ansvarar för en fråga i stort, även svarar för upphandling inom området. Sådana avtalsområden behandlas i särskild ordning.

Som nämndes ovan innebär förfarandet med centralupphandling att kommunfullmäktiges beslut blir tvingande för stadens nämnder. Det innebär att i och med ett beslut om de föreslagna ramavtalsområdena, fräntas nämnderna rådighet över att upphandla motsvarande varor/tjänster. Istället läggs ansvaret för att tillhandahålla dessa varor/tjänster till stadens nämnder på kommunfullmäktige, som i sin tur kan uppdra till annan, enligt förslaget kommunstyrelsen, att administrera uppdraget.

Det centrala upphandlingsförfarandet föreslås gälla successivt från och med att nya upphandlingar genomförs inom de föreslagna avtalsområdena.

De förslag på avtalsområden som presenteras bör inte ses som statiskt, utan som en vidareutveckling av arbetet med stadens upphandlingsfrågor.

Beredning

Ärendet har initierats av stadsledningskontoret och remitterats till arbetsmarknadsnämnden, exploateringsnämnden, fastighetsnämnden, idrottsnämnden, kulturnämnden, kyrkogårdsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, revisionskontoret, servicenämnden, socialnämnden, stadsbyggnadsnämnden, trafiknämnden, utbildningsnämnden, äldrenämnden, överförmyndarnämnden samtliga stadsdelsnämnder, och Stockholms Stadshus AB.

Stockholm Stadshus AB har i sin tur remitterat vidare till samtliga dotterbolag och intressebolag.

Revisionskontoret avstår från att svara.

Arbetsmarknadsnämnden är positiva till förslaget men ställer sig frågande till att kommunstyrelsen valt att bryta ut denna fråga gällande upphandling när det pågår en översyn av upphandlingsverksamheten i staden.

Exploateringsnämnden stödjer förslaget.

Fastighetsnämnden ställer sig positiva till förslaget samt efterfrågar en tydlig tidsplan för medverkan i referensgrupper.

Idrottsnämnden ser positivt på att centralupphandling utökas till fler avtalsområden där samordningsvinster finns.

Kulturnämnden ser positivt på förslaget samt menar att det kan finnas verksamhetsspecifika områden, där en centralupphandling inte blir lika effektiv.

Kyrkogårdsnämnden ser positivt på förslaget.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ser positivt på förslaget.

Servicenämnden tillstryker förslaget samt trycker på vikten av deltagande i referensgrupperna från övriga nämnder.

Socialnämnden tillstryker förslaget.

Stadsbyggnadsnämnden ställer sig positiva till förslaget samt anför att centralupphandling även kan stimulera till mångfald och konkurrens, samt underlätta att ställa sociala villkor.

Trafiknämnden anser att förslaget är bra och ställer sig bakom det under förutsättning att uppdraget genomförs med de undantag och synpunkter som anges i ärendet.

Utbildningsnämnden ställer sig positiva till förslaget.

Äldrenämnden ser positivt på förslaget.

Bromma stadsdelsnämnd ställer sig positiva till förslaget samt menar att hänsyn till förvaltningsspecifika behov behöver säkerställas.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd ställer sig positiva till förslaget och menar att ytterligare översyn bör göras framöver.

Farsta stadsdelsnämnd har inga invändningar mot förslaget.

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd ställer sig bakom förslaget.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd ställer sig positiv till att staden i större utsträckning än tidigare gör centrala upphandlingar inom de områden som inte är nämnds-specifika.

Kungsholmens stadsdelsnämnd menar att det är av stor vikt att stadsdelsnämnderna görs delaktiga.

Norrmalms stadsdelsnämnd ställer sig positiva till förslaget samt framhåller att hanteringen i förhållande till stadsdelsnämnderna borde kunna styras upp.

Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd välkomnar förslaget.

Skarpnäcks stadsdelsnämnd välkomnar förslaget.

Skärholmens stadsdelsnämnd anser att ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar är positivt.

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd ställer sig positiva till förslaget.

Södermalms stadsdelsnämnd har inga invändningar mot förslaget.

Älvsjö stadsdelsnämnd ställer sig positiva till förslaget.

Östermalms stadsdelsnämnd ställer sig positiva till förslaget samt framför att det är av stor vikt att stadsdelsnämnderna görs delaktiga.

Stockholms Stadshus AB ser positivt på stadsledningskontorets förslag och anser att det ger goda möjligheter till att utveckla en effektiv och gemensam upphandlingsfunktion för staden.

Mina synpunkter

Upphandling av varor och tjänster ska medverka till att driva samhällsutvecklingen i hållbar riktning och bidra såväl till att höja kvalitet som att stärka utveckling i offentlig verksamhet. Upphandling ska ses som ett strategiskt verktyg för att uppfylla stadens inriktningsmål om ett Stockholm som håller samman, ett klimatsmart Stockholm, ett ekonomiskt hållbart Stockholm och ett demokratisk hållbart Stockholm.

Jag välkomnar förslaget om att utöka servicenämndens ansvar för centrala upphandlingar. Att göra centrala upphandlingar av varor och tjänster som rör flera förvaltningar bidrar till att minska kostnader och skapa större effektivitet. Centralupphandlingar stärker stadens fokus på ökad kvalitet av upphandlade varor och tjänster. Därtill finns kompetensvinster att göra då kunskapen inom de olika avtalsområdena kan samlas på central nivå.

Utökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar bidrar också till stadens möjlighet att ställa sociala och miljörelaterade krav på upphandlade varor och tjänster. Det är dock viktigt att påpeka att hänsyn bör tas till olika förvaltningars behov. Därtill skall säkerhetsställas att centraliseringen inte leder till förlängda ledtider.

Bilaga

Reservationer m.m.

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarrådet Lotta Edholm (L) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Föredragande borgarråds förslag till beslut återremitteras
2. Därutöver anføres följande.

Att staden centralt kan upphandla varor och tjänster som inte är verksamhets- eller nämndspecifika har många fördelar, både när det kommer till effektivitet, tidsvinster och ekonomisk styrning. Det finns samtidigt skäl att uppmärksamma de risker som kan förknippas med en ökad centralisering av upphandlingarna. Vi anser att det finns för många frågetecken som inte är utredda och vill därför återremittera ärendet för att klarlägga dessa.

Det är viktigt att syftet med en centralisering inte blir kontraproduktiv i form av förlängda ledtider eller tilltagande byråkrati inom stadens förvaltningar. Stadens företagarperspektiv är avgörande för att mindre företag ska kunna delta och lämna anbud, ett förfarande som idag inte är en enkel uppgift. Därför är det viktigt att analysera konsekvenserna av ”att förfarandet med centralupphandling innebär att beslutet blir tvingande för stadens nämnder”. Om detta riskerar medföra mer stelbenta regelverk kring upphandlingarna är det läge att tänka om.

Vidare är det av stor betydelse att fortsätta bevaka så att upphandlingar av livsmedel, som görs centralt redan idag, görs på ett sätt så att man kan ställa höga krav ur miljöhänsyn av såväl stora som små producenter.

I ärendet föreslås att ett av de nya avtalsområdena ska bli ”Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav”. Det är en mening som väcker farhågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en ny arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen. Vi delar uppfattningen att sociala krav kan vara bra om det innebär att de stoppar oseriösa aktörer som konkurrerar genom att inte göra rätt för sig. Men det riskerar också att stänga ute seriösa företag, inte minst de mindre. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade alla stadens upphandlingar. Vi ser fram emot Konkurrensverkets kommande uttalande om just vita jobbmodellen.

Särskilt uttalande gjordes av borgarråden Joakim Larsson och Cecilia Brinck (båda M) enligt följande.

Att staden centralt kan upphandla varor och tjänster som inte är verksamhets- eller nämndspecifika har många fördelar, både när det kommer till effektivitet, tidsvinster och ekonomisk styrning. Det finns samtidigt skäl att uppmärksamma de risker som kan förknippas med en ökad centralisering av upphandlingarna.

Det är viktigt att syftet med en centralisering inte blir kontraproduktivt i form av förlängda ledtider eller tilltagande byråkrati inom stadens förvaltningar. Stadens företagarperspektiv är avgörande för att mindre företag ska kunna delta och lämna anbud, ett förfarande som idag inte är en enkel uppgift. Därför är det viktigt att analysera konsekvenserna av ”att förfarandet med centralupphandling innebär att beslutet blir tvingande för stadens nämnder”. Om detta riskerar medföra mer stelbenta regelverk kring upphandlingarna är det läge att tänka om.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att ”Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav”.

Förslaget väcker vissa frågor och även oro då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen. Uppföljning av stadens upphandlingar ska inte utföras av konsulter utan av anställda av Stockholms stad. Därför anser vi att nämnda avtalsområde inte ska upphandlas.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska prägla alla stadens upphandlingar.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Centralupphandling blir normalförfarande för de avtalsområden som föreslås i föreliggande ärende.
2. Beslutet gäller med successiv start i samband med förnyade upphandlingar inom föreslagna avtalsområden.
3. Kommunstyrelsen ska teckna avtal med servicenämnden gällande upphandling och avtalsförvaltning inom föreslagna avtalsområden.
4. Kommunstyrelsen ska besluta om förfrågningsunderlag, fatta tilldelningsbeslut samt teckna avtal gällande föreslagna avtalsområden.
5. Stadens nämnder ska sammanställa en förteckning med gällande avtalstider inom föreslagna avtalsområden till kommunstyrelsen.

6. Stadens nämnder ska i samråd med kommunstyrelsen besluta för vilka avtalsområden de ska medverka i referensgrupper.

Kommunstyrelsen beslutar för egen del, under förutsättning att kommunfullmäktige beslutar enligt ovan:

1. Stadsdirektören ges i uppdrag att teckna avtal med serviceförvaltningen gällande upphandling och avtalsförvaltning inom föreslagna avtalsområden.
2. Stadsdirektören, med möjlighet till vidaredelegation, ges i uppdrag att besluta om förfrågningsunderlag, fatta tilldelningsbeslut samt teckna avtal gällande föreslagna avtalsområden.

Stockholm den 27 januari 2016

På kommunstyrelsens vägnar:
K A R I N W A N N G Å R D

Ulrika Gunnarsson

Reservation anfördes av Lotta Edholm (L) med hänvisning till Liberalernas reservation i borgarrådsberedningen.

Särskilt uttalande gjordes av Anna König Jerlmyr, Joakim Larsson, Cecilia Brinck, Dennis Wedin och Markus Nordström (alla M) med hänvisning till Moderaternas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

Ersättaryttrande gjordes av Karin Ernlund (C) med hänvisning till Liberalernas reservation i borgarrådsberedningen.

Ersättaryttrande gjordes av Erik Slottner (KD) med hänvisning till Moderaternas särskilda uttalande i borgarrådsberedningen.

Remissammanställning

Ärendet

Stadsledningskontoret ger i föreliggande ärende förslag på avtalsområden där centralupphandling bör vara normalförfarande.

Det finns inom staden flera avtalsområden som omfattar varor och tjänster och där behovet av dessa är relativt likartat över staden. Det finns starka affärsmässiga och administrativa skäl för att centralupphandling bör vara normalförfarande för sådana avtalsområden.

De avtalsområden som föreslås är sådana där varorna/tjänsterna inte bedöms som specifika för en verksamhet inom en särskild nämnd, utan utgör ett *stöd* till respektive kärnverksamhet. Förslaget omfattar avtalsområden som berör många eller samtliga nämnder, för att vinsterna med centralt upphandlade ramavtal ska kunna uppnås.

En annan utgångspunkt är också att det finns avtalsområden som staden ur ett strategiskt perspektiv bör styra i en särskild riktning för att uppnå kontroll och/eller enhetlighet, förutom de affärsmässiga och administrativa vinsterna.

Ytterligare ett övervägande som ligger till grund för förslaget till avtalsområden i föreliggande ärende, är att dessa är valda utifrån att de inte i sin helhet kan hänföras till en verksamhet inom en specifik nämnd. För vissa andra avtalsområden, som inte föreslås i detta ärende, kan det vara motiverat att de nämnder som ansvarar för en fråga i stort, även svarar för upphandling inom området. Sådana avtalsområden behandlas i särskild ordning.

Som nämndes ovan innebär förfarandet med centralupphandling att kommunfullmäktiges beslut blir tvingande för stadens nämnder. Det innebär att i och med ett beslut om de föreslagna ramavtalsområdena, fräntas nämnderna rådighet över att upphandla motsvarande varor/tjänster. Istället läggs ansvaret för att tillhandahålla dessa varor/tjänster till stadens nämnder på kommunfullmäktige, som i sin tur kan uppdra till annan, enligt förslaget kommunstyrelsen, att administrera uppdraget.

Det centrala upphandlingsförfarandet föreslås gälla successivt från och med att nya upphandlingar genomförs inom de föreslagna avtalsområdena.

De förslag på avtalsområden som presenteras bör inte ses som statiskt, utan som en vidareutveckling av arbetet med stadens upphandlingsfrågor.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 22 september 2015 har i huvudsak följande lydelse.

I samband med budget för år 2015 gav kommunfullmäktige kommunstyrelsen i uppdrag att, i samråd med servicenämnden, kartlägga på vilka ytterligare områden servicenämnden bör överta ansvaret för upphandlingar.

Serviceförvaltningen, verksamhetsområde upphandling, har sedan tidigare i uppdrag, i enlighet med Kommunfullmäktiges beslut 2008-03-03 § 23 (utl.2008:21), att upphandla och även att förvalta ramavtal för olika avtalsområden. I beslut av Kommunfullmäktige 2008-09-08 § 35 (utl.2008:137) kompletterades listan med larm och bevakningstjänster samt terminalglasögon. Beslutet om att dessa avtalsområden ska vara centrala innebär att samtliga nämnder i staden omfattas av dessa avtal och måste använda dessa. Endast kommunfullmäktige kan besluta om att avsteg detta.

Stadens bolag får inbjudan att delta i de centrala upphandlingarna och kan då välja att omfattas av avtalet.

De nuvarande centrala avtalen är:

- Annonsförmedling
- Arbetsanpassade glasögon
- AV-utrustning
- Bevakningstjänster
- Bilar¹
- Budtransporter
- Dryckesautomater
- Leverans av elkraft²
- Förbrukningsmaterial
- IT-konsulttjänster
- IT-kringutrustning
- Litteratur
- Livsmedel
- Möbel- och kontorsflyttning
- Möbler
- Postförmedlingstjänster

¹ Pågår översyn, hanteras av finansavdelningen på stadsledningskontoret. Utredning av hantering av fordon inom kommunkoncernen (dnr 029-503/2014).

² Pågår översyn, hanteras av finansavdelningen på stadsledningskontoret. Elhandel (dnr 133-783/2015).

- Resebyråtjänster
- Stationstankning
- Taxiresor i tjänst
- Tidningar och tidskrifter/prenumerationservice
- Tolkförmedlingstjänster
- Tryckeritjänster
- Tvätt- och textilservice
- Yrkeskläder och skor
- Cyklar och elcyklar³

Värt att notera är att vissa av ovanstående rubriker har kommit att ändra namn efter KF-beslutet år 2008 för att bättre motsvara den paketering som gjorts vid upphandlingstillfällena.

Den totala omsättningen för de centrala ramavtalen omfattade ungefär 1,2 mdkr under år 2014.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår stadsledningskontoret att Servicenämnden bör få ansvar för nedanstående avtalsområden. Servicenämnden föreslås få besluta om ett eller flera områden ska upphandlas via en inköpscentral.

Vid upphandling av föreslagna områden kan den så kallade paketeringen komma att ändras, det vill säga att ett avtalsområde delas upp alternativt slås ihop med något annat. Detta kan då medföra att upphandlingen ändrar namn, för att på bästa sätt motsvara det som upphandlas. Dock föreslås respektive varu- eller tjänstekategori enligt nedan omfattas av centralupphandling.

- Inläsningstjänster
- Översättningstjänster Finska
- Översättningstjänster övriga språk
- Brandskyddsmaterial och tjänster
- Bemanning - administrativa tjänster
- Persontransporter inklusive skolskjuts
- Fruktleveranser
- Bokningstjänster för konferensanläggningar
- Blomsterskötsel omfattande inhyrning av skötsel och service⁴
- Bevakningstjänst, seriositetskontroll och kreditprövning
- Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav

³ I samband med 2014 års budget tillkom upphandling av cyklar och elcyklar.

⁴ Trafikkontoret sköter om stadens blomsterprogram för gator, torg och vissa parker. Denna verksamhet kräver kompetenser såsom landskapsarkitekter och stadsträdgårdsmästare och utformningen kan variera säsongvis utifrån stadens inriktning på olika teman. Detta ska därför undantas i denna centralupphandling.

- Teckentolksförmedling
- Kemikaliehanteringssystem
- Skyltar; yttre och inre⁵
- Krisberedskap och säkerhetskonsult

Stadsledningskontoret bedömer att förslagen innebär en positiv utveckling för staden genom de samordningsvinster som centralupphandling medför inom dessa områden.

Stadsledningskontoret vill särskilt betona vikten av att beställare från förvaltningar och bolag deltar i referensgrupper inför upphandlingar, för att med stadens samlade kunskap uppnå så bra ramavtal som möjligt för verksamheterna.

I det fall staden hamnar i ett avtalslöst läge för något av de föreslagna områdena, på grund av överprövning i domstol, har Servicenämnden ansvar att säkra att direktupphandling sker på ett korrekt och bra sätt i staden. Detta kan innebära att Servicenämnden direktupphandlar för hela staden när det är lämpligt, alternativt stödjer stadens verksamheter vid direktupphandling. Stadsledningskontoret bedömer att Servicenämnden har bäst möjlighet att lösa eventuella problem som kan uppkomma, genom god möjlighet till framförhållning och den samlade upphandlingskompetens som finns på Servicenämnden.

Ekonomiska och organisatoriska konsekvenser

De centrala upphandlingar som servicenämnden gör finansieras genom medel från kommunstyrelsen.

Stadsledningskontoret bedömer att förslaget innebär att servicenämnden behöver utöka sina personella resurser för det utökade uppdraget. I övrigt bedömer stadsledningskontoret att förslaget inte innebär några personella förändringar i staden.

Stadens upphandlingsverksamhet har under året varit föremål för en större genomlysning. Resultatet av den genomlysningen kan komma att påverka hur upphandlingar organiseras i staden. Under 2015 genomfördes även en effektivitetsutredning av servicenämndens olika verksamhetsområden, däribland upphandling. Utredningen visade bland annat att ersättningsmodellen bör ses över.

Stadsledningskontoret föreslår med anledning av detta att finansiering av det utökade uppdraget till servicenämnden, i den omfattning som presenteras i föreliggande ärende, sker inom kommunstyrelsens budgetram. Frågan om förändringar i ersättningsmodell och finansiering föreslås utredas vidare inom ramen för pågående utredning av stadens upphandlingsverksamhet.

Stadsledningskontoret föreslår att stadsdirektören, på samma sätt som idag, ges i uppdrag att teckna en särskild överenskommelse med serviceförvaltningen om

⁵ Trafikkontoret har ansvar för trafikanternas säkerhet och tillgänglighet och upphandlar trafik- och upplysningsskyltar för stadens gatunät, vägbyggen och övriga allmänna ytor. Stora krav ställs på reflexförmåga, beständighet m.m. Leveransförmågan hos leverantörerna är speciellt krävande. Detta ska därför undantas i denna centralupphandling. Även brandskyddsskyltar undantas.

ersättningen.

Beredning

Ärendet har initierats av stadsledningskontoret och remitterats till arbetsmarknadsnämnden, exploateringsnämnden, fastighetsnämnden, idrottsnämnden, kulturnämnden, kyrkogårdsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, revisionskontoret, servicenämnden, socialnämnden, stadsbyggnadsnämnden, trafiknämnden, utbildningsnämnden, äldrenämnden, överförmyndarnämnden samtliga stadsdelsnämnder, och Stockholms Stadshus AB.

Stockholm Stadshus AB har i sin tur remitterat vidare till samtliga dotterbolag och intressebolag.

Revisionskontoret avstår från att svara.

Innehållsförteckning

Sid

Arbetsmarknadsnämnden	
Exploateringsnämnden	
Fastighetsnämnden	
Idrottsnämnden	
Kulturnämnden	
Kyrkogårdsnämnden	
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	
Servicenämnden	
Socialnämnden	
Stadsbyggnadsnämnden	
Trafiknämnden	
Utbildningsnämnden	
Äldrenämnden	
Överförmyndarnämnden	
Bromma stadsdelsnämnd	
Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd	
Farsta stadsdelsnämnd	
Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd	
Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd	
Kungsholmens stadsdelsnämnd	
Norrmalms stadsdelsnämnd	
Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd	
Skarpnäcks stadsdelsnämnd	

Skärholmens stadsdelsnämnd
Spånga-Tensta stadsdelsnämnd
Södermalms stadsdelsnämnd
Älvsjö stadsdelsnämnd
Östermalms stadsdelsnämnd

Arbetsmarknadsnämnden

Arbetsmarknadsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 15 december 2015 att hänvisa till förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Johanna Sjö m.fl. (M) samt ledamoten Gulan Avci (L), *bilaga 1*.

Särskilt uttalande gjordes av Johan Fälldin (C), *bilaga 1*.

Ersätтарыttrande gjordes av Ofelia Namazova (KD), *bilaga 1*.

Arbetsmarknadsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 3 december 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Arbetsmarknadsförvaltningen delar i huvudsak uppfattningen om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar så som det ges uttryck för i ärendet till kommunstyrelsen. Det finns ett stort antal avtalsområden där centralupphandling bör vara normalförfarande. Hittills har det centrala upphandlingsområdet präglats av alldeles för stor försiktighet och tröghet.

Då de föreslagna tillkommande avtalsområdena inte är nämnd- eller bolagsspecifika utan primärt kan anses utgöra stöd för de olika nämndernas och bolagens verksamheter är det positivt att de föreslås ingå inom ramen för centrala upphandlingar. Det bör kunna öka förutsättningarna för effektivisering, enhetlighet, kontroll och bättre resursutnyttjande.

Förvaltningen delar också uppfattningen att de avtalsområden som definierats inte ska ses som statiska. Det har funnits en alltför stor tröghet och stelhet i frågan om vilka områden som ska omfattas av centralupphandling genom åren och därför är den grundläggande utgångspunkten att det som inte är nämnd- eller bolagsspecifikt alltid ska upphandlas som centralt avtalsområde. Förvaltningen bedömer att det kan finnas fler områden som kan vara aktuella att ingå i centrala avtalsområden.

Det är vidare förvaltningens uppfattning att det i linje med detta resonemang vore helt riktigt att utöver det som föreslås i ärendet fatta beslut om att stadsdirektören får i uppdrag att löpande fatta beslut om nya avtalsområden utöver de angivna där de

gemensamma intressena ger förutsättningar för att tillämpa central upphandling. Dessa frågor skulle då inte behöva föredras för beslut i kommunfullmäktige utan kan anmälas i efterhand. Detta skulle medföra ytterligare flexibilitet i ett område som tidigare präglats av alltför stor tröghet och statiskhet.

Förvaltningen anser också att det inte bör vara upp till respektive nämnd att besluta om vilka referensgrupper de ska medverka i. Alla nämnder har lika stort intresse att delta i avtalsområden som har definierats som gemensamma. Det är av gemensamt intresse att flera nämnder bidrar med sina kunskaper och synpunkter för att upphandlingen ska kunna genomföras på bästa möjliga sätt. Därför bör servicenämnden besluta om vilka nämnder som ska delta i en referensgrupp när en upphandling ska genomföras. Nämnden är därmed ansvarig att delta i referensgruppen. Om deltagandet inte är möjligt ansvara nämnden för att hitta en ersättande nämnd. På detta sätt kan också ansvaret för att delta i olika referensgrupper fördelas jämnt och rotera mellan nämnderna. Det bör dessutom vara rimligt utifrån kravet om att samtliga nämnder har ansvar för att det i nämndens verksamhet finns en funktion som upphandlingssamordnare.

Arbetsmarknadsförvaltningen konstaterar också att ett större antal centrala avtalsområden bör underlätta och förbättra möjligheterna att ställa krav om såväl större miljöhänsyn som socialt hänsynstagande i stadens upphandlingar. Tydligheten kring stadens ambitioner om den hållbara stadens utveckling ökar genom att stadens krav och förväntningar på sina leverantörer kan synliggöras i ännu större utsträckning genom fler centrala avtalsområden. För att åstadkomma en tydlighet om stadens generella inställning till användandet av sin upphandlingsverksamhet som ett strategiskt verktyg för en hållbar samhällsutveckling måste det bli känt och förutsägbart för alla stadens samarbetspartners och leverantörer vilka generella krav staden ställer i olika avseenden.

Hur dess krav ska formuleras och vad de förväntas leda till ska klargöras i de tillämpningsanvisningar som fastställs i anslutning till stadens program för inköp och upphandling. Även dessa anvisningar bör stadsdirektören få i uppdrag att fastställa så att de kan justeras löpande.

Förvaltningen ställer sig frågande till att kommunstyrelsen valt att bryta ut denna fråga gällande upphandling när det pågår en översyn av upphandlingsverksamheten i staden. Risker finns att det innebär en brist på helhetsgrepp. Staden borde avvakta med dessa frågor tills den fortsatta utredningen om upphandlingsverksamheten i staden är klar och förslag lämnats.

Exploateringsnämnden

Exploateringsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 10 december 2015 att anse remissen besvarad med kontorets tjänsteutlåtande.

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M),

bilaga 1.

Ersättaryttrande gjordes av Markus Berensson (C), *bilaga 1.*

Ersättaryttrande gjordes av Maurice Forslund (KD) som instämde i särskilt uttalande från vice ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M).

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande daterat den 12 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Exploateringskontoret stödjer stadsledningskontorets förslag, att serviceförvaltningen bör få ökat ansvar för centrala upphandlingar av i ärendet nämnda nya avtalsområden.

Exploateringskontoret har en önskan om förenklade avropsrutiner då de centrala upphandlingarna sker via inköpscentraler, idag upplevs rutinerna krångliga och tidskrävande.

Fastighetsnämnden

Fastighetsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 15 december 2015 att överlämna fastighetskontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av Henrik Sjölander m.fl. (M), *bilaga 1.*

Ersättaryttrande gjordes av Lisa Fuglesang (KD) som instämde i särskilt uttalande från Henrik Sjölander m.fl. (M).

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande daterat den 25 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Fastighetskontoret har inga invändningar mot remissen i sin helhet men lämnar följande synpunkter på remitterat förslag på ökat ansvar för servicenämnden för centrala upphandlingar.

Stadsledningskontorets förslag till beslut innefattar bland annat att beställare från förvaltningar och bolag deltar i referensgrupper inför upphandlingar, för att med stadens samlade kunskap uppnå så bra ramavtal som möjligt för verksamheterna. Det är ett starkt önskemål från fastighetskontoret att det finns en övergripande tidplan för avtalsområdena så att förvaltningarna och bolagen kan tillgängliggöra resurser för att delta i referensgrupper.

Stadsledningskontoret bedömer att förslaget innebär att servicenämnden behöver utöka sina personella resurser för det utökade uppdraget. Fastighetskontoret instämmer

i den bedömningen och ser positivt på att upphandlingsfrågor uppmärksammas och prioriteras inom staden. Särskilt viktigt är arbetet med den fortsatta utvecklingen av stadens samlade upphandlingsverksamhet.

Stadsledningskontorets föreslagna avtalsområden omfattar bland annat brandskyddsmaterial och tjänster, skyltar; yttre och inre samt blomsterskötsel omfattande inhyring av skötsel och service. Generellt kan sägas att för de avtalsområden som omfattar fastighetskontorets kärnverksamhet bör det finnas sakliga skäl att avgöra ifall fastighetskontoret ska undantas eller inte när det faktiska innehållet kan presenteras. I det förstnämnda avtalsområdet har fastighetskontoret tillsatt resurser och fastighetskontorets krav kommer att beaktas i upphandlingen. I övrigt har fastighetskontoret sedan tidigare avböjt att vara med i upphandlingen av tryckeritjänster eftersom kontoret har eget tryckeri och avtalsområdet därmed är att betrakta som del av kärnverksamheten.

Idrottsnämnden

Idrottsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 15 december 2015 att hänvisa till förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av Bo Sundin (M) m.fl., Mikael Valier (KD) samt Mathias Mellgren (C), *bilaga 1*.

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 26 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Idrottsförvaltningen ser positivt på att centralupphandling utökas till fler avtalsområden där samordningsvinster finns. Idrottsförvaltningen har inga invändningar mot att servicenämnden får ett utökat ansvar för centrala upphandlingar i enlighet med förslaget från stadsledningskontoret.

Kulturnämnden

Kulturnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 8 december 2015 enligt kulturförvaltningens förslag.

Särskilt uttalande gjordes av Sophia Granswed m.fl. (M), *bilaga 1*.

Kulturförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 27 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Det finns avtalsområden som omfattar varor och tjänster där behovet av dessa är relativt likartat över staden. För dessa avtalsområden kan en centralupphandling möjliggöra samordningsvinster vad gäller affärsmässighet och effektiv administration.

Dock kan det finnas verksamhets specifika områden t.ex. konst, digitalisering eller hyllsystem, där en centralupphandling inte blir lika effektivt som när den berörda verksamheten genomför upphandlingen. I sådana fall bör berörd förvaltning ges möjlighet att genomföra egna ramavtal, där stadens verksamheter kan ansluta sig, med stöd expertisstöd av Serviceförvaltningen.

Genom att delta i referensgrupper ges förvaltningen möjlighet att bidra med verksamhetsrelaterad kunskap vilket säkerställer så bra ramavtal som möjligt.

Kulturförvaltningen och Stockholms stadsarkiv bedömer att förslagen i remissen inte nämnvärt kommer att ändra arbetsbördan vad gäller upphandling och har i övrigt inget att erinra mot förslagen i remissen.

Kyrkogårdsnämnden

Kyrkogårdsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 17 december 2015 enligt kulturförvaltningens förslag.

Särskilt uttalande gjordes av Annette Lundquist Larsson m.fl. (M) och Ewa-Marie Ås (KD), *bilaga 1*.

Kyrkogårdsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 3 december 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ser positivt på en utökning av avtalsområden som omfattas av centralupphandling. Centralupphandlingar ger förvaltningen administrativa och ekonomiska lättnader.

Förvaltningen kommer att medverka i referensgrupper vid upphandlingar där varor/tjänster som upphandlas är relevanta för förvaltningens verksamhet.

När det gäller skyltar ute på begravningsplatserna/kyrkogårdarna har förvaltningen sedan tidigare upphandlat ett skyltsystem. Förvaltningen har möjlighet att göra kompletterande inköp från denna leverantör. I praktiken kommer därför en central upphandling av yttre skyltar inte påverka skyltningen på begravningsplatserna.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 15 december 2015 att besluta enligt miljöförvaltningens förslag.

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars

Jilmstad m.fl. (M), *bilaga 1*.

Ersätтарыttrande gjordes av Ulrika Hoff (KD) som instämde i särskilt uttalande från vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars Jilmstad m.fl. (M).

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 19 oktober 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Miljöförvaltningen ser positivt på stadsledningens förslag att utöka antal avtalsområden inom vilka centralupphandling ska användas som normalförfarande. Detta eftersom det finns stora samordnings- och effektivitetsvinster att göra genom centralupphandling. Systemet med offentlig upphandling är komplicerat och tidskrävande och bör i möjligaste mån skötas av dem som har den bästa kompetensen att genomföra upphandlingar på ett mer effektivt sätt, såväl administrativt som kostnadsmässigt. Den expertkompetens som finns ute i övriga nämnder och förvaltningar bör såklart även fortsättningsvis komma in i upphandlingsprocessen genom exempelvis olika referensgrupper.

Det avtalsområde som särskilt inriktar sig på miljöförvaltningens verksamhet är upphandlingen av kemikaliehanteringssystem. Miljöförvaltningen står inför upphandlingen av ett sådant system vars syfte är att erbjuda Stockholm stads alla verksamhetsutövare, som användare av kemiska produkter, ett system för att hålla register över desamma. Inom ramen för enskilda verksamhetsutövarers egenkontroll ligger att bl.a. kontrollera verksamheten för att motverka och förebygga verksamhetens påverkan på människors hälsa och miljön (jmf. 26 kap. 19 § miljöbalken). För anmälningspliktiga och tillståndspliktiga verksamheter enligt miljöbalken gäller enligt

7 § förordningen (1998:901) om egenkontroll ett specifikt krav på att det ska föras en förteckning över de kemiska produkter som hanteras inom varje verksamhet. För stadens del rör det sig främst om anmälningspliktiga verksamheter som omfattas av detta krav.

Miljöförvaltningen ser såväl ekonomiska som administrativa fördelar med en central upphandling av det kemikaliehanteringssystem som ska förvaltas av miljö- och hälsoskyddsnämnden. Syftet är att ge samtliga aktörer inom staden tillgång till ett system till vilket de kan rapportera in sin användning av kemikalier. Fördelarna med central upphandling av systemet ligger inte minst i att det ger en större tyngt till systemet och dess användning om det blir bindande för stadens alla nämnder. Datainsamlingen blir på så sätt mer robust och systemet tros på detta sätt få en bättre genomslagskraft. Miljöförvaltningen ser även tidsvinster med att inte sköta upphandlingen på egen hand eftersom förvaltningen bl.a. inte behöver inhämta fullmakter från stadens övriga nämnder. Serviceförvaltningen har istället ansvar och sköter budget för upphandlingen medan miljöförvaltningen med kemikaliecentrum kan agera som experter och föra fram sina synpunkter inom de områden där förvaltningen

har sin främsta kompetens.

I övrigt har miljöförvaltningen inga synpunkter på de övriga föreslagna avtalsområdena. Miljöförvaltningen tillstyrker således stadsledningskontorets förslag att ge servicenämnden ett utökat ansvar med avseende på centrala upphandlingar inom föreslagna avtalsområden.

Service­nämnden

Service­nämnden beslutade vid sitt sammanträde den 15 december 2015 att besluta enligt serviceförvaltningens förslag.

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Sara Jendi Linder m.fl. (M), bilaga 1.

Serviceförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 11 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Serviceförvaltningen instämmer i stadsledningskontorets förslag till utökat ansvar för servicenämnden för centrala upphandlingar.

Det ska noteras att området ”dokumentproduktion” saknas i uppräknin­gen av upphandlingsområdena enligt beslutet från 2008. Detta område hanteras numera inom ramen för SIKT, Stockholms informations- och kommunikationsteknik, vilket hanteras av stadsledningskontoret.

Utöver de områden som nu föreslås bli centrala finns ett antal områden där det finns ett påtagligt behov av bättre samordning och samverkan mellan stadens nämnder. Det avser områden som är gemensamma för flera nämnder, men som inte uppfyller förutsättningarna för centralupphandling. Som exempel kan här nämnas riksfärdtjänstresor som är ett gemensamt behov för stadsdelsnämnderna och där socialförvaltningen utfärdar anvisningar inom området.

Serviceförvaltningen har på eget initiativ genomfört upphandling på uppdrag från stadsdelsnämnderna. Serviceförvaltningen har dock inte förvaltningsansvar och stadsdelarna har inte skapat något gemensamt forum för att tillvarata gemensamma erfarenheter och kunna bedriva en aktiv avtalsförvaltning. Det finns flera andra områden med liknande svårigheter (om än i olika utsträckning). Exempel på sådana är bemanningstjänster för olika personalkategorier, transport av mat, hantverkartjänster m.fl. Serviceförvaltningen anser att det alltid ska utses en ansvarig nämnd vid gemensamma upphandlingar och denna nämnd ska ansvara för att kontinuerlig avtals- och leverantörsuppföljning genomförs samt ansvara för att förnyad upphandling påbörjas i god tid innan avtal löper ut.

Stadsledningskontoret betonar särskilt vikten av att stadens förvaltningar deltar i referensgrupper inför upphandlingar så att stadens samlade kompetens kan bidra till så

bra ramavtal som möjligt för verksamheterna. Serviceförvaltningen kan inte nog instämma i detta. Stadens förvaltningar måste avsätta tillräckliga resurser och erforderlig kompetens för arbetet med upphandling och avtal, såväl för förvaltning och upphandling av egna avtal, som för att bidra med kunskap och erfarenheter i stadens centrala upphandlingar. Utan dessa resurser kan inte staden upphandla ramavtal med den kvalitet som dess verksamheter behöver.

Socialnämnden

Socialnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 15 december 2015 att godkänna förvaltningens yttrande som svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Andrea Ström m.fl. (M), *bilaga 1*.

Ersättaryttrande gjordes av Stina Bengtsson (C), *bilaga 1*.

Socialförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 2 december 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen tillstyrker stadsledningskontorets förslag gällande utökningen av avtalsområden för centralupphandling samt vill särskilt uppmärksamma behovet av stöd till avropande förvaltningar för att underlätta inköpen samt vikten av en fungerande avtalsförvaltning.

Stadsbyggnadsnämnden

Stadsbyggnadsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 10 december 2015 att överlämna kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av Kristina Lutz m.fl. (M) och Björn Ljung m.fl. (L), *bilaga 1*.

Ersättaryttrande gjordes av Christina Linderholm (C), *bilaga 1*.

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande daterat den 20 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsbyggnadskontoret ser det som positivt att staden samverkar i genomförandet av upphandlingar och utnyttjar de stordriftsfördelar som finns. Detta ger möjlighet att

ställa större krav på bättre pris och högre kvalitet. Administrationen för förvaltningar och bolag minskar inom områden där de bedömer att det inte är viktigt att genomföra upphandlingen lokalt för att få rätt vara eller tjänst till rätt pris. Nedan redovisas respektive varu- eller tjänstekategori som enligt förslaget bör omfattas av centralupphandling:

- Inläsningstjänster
- Översättningstjänster Finska
- Översättningstjänster övriga språk
- Brandskyddsmaterial och tjänster
- Bemanning - administrativa tjänster
- Persontransporter inklusive skolskjuts
- Fruktleveranser
- Bokningstjänster för konferensanläggningar
- Blomsterskötsel omfattande inhyring av skötsel och service
- Bevakningstjänst, seriositetskontroll och kreditprövning
- Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav
- Teckentolksförmedling
- Kemikaliehanteringssystem
- Skyltar; yttre och inre
- Krisberedskap och säkerhetskonsult

Stadsbyggnadskontoret bedömer att det är av särskild betydelse att man förpackar upphandlingar på lämpligt sätt, upphandlar på ett sätt som stimulerar mångfald och konkurrens på marknaden samt arbetar aktivt med avtalsuppföljning. Det vill säga, detta är en chans att i större omfattning ta hänsyn till sociala villkor där exempelvis en viss andel går till traineeplatser eller de som står utanför arbetsmarknaden.

Referensgrupper

En svårighet för staden är att kunna utnyttja sin storlek men samtidigt anpassa sortiment och villkor till lokala behov i verksamheterna. Det är dessutom inte alltid enkelt att hitta personer inom förvaltningarna som kan representera hela sin organisation. Som komplement till referensgrupper bör inköpsförvaltningen undersöka om andra möjligheter att samla in information finns. Exempel på metoder som kan prövas är webbenkäter till användare av avtal, större möjlighet att lämna synpunkter på befintliga avtal, besök i verksamheterna samt frågor till berörda upphandlingsansvariga och chefer, särskilda nätverk för upphandling av tjänster eller nätverk för upphandling inom fastighetsbranschen kan prövas.

Avtalstider

Om man upphandlar teknik eller annat som förändrar sig hastigt är det bra att tänka på att inte sitta fast med avtal under en lång period. Det gör också att värdet på upphandlingen kommer ner, eftersom värdet alltid beräknas på hela livslängden av ett avtal. Och det kan i sig vara en konkurrensfrämjande fördel.

Avropsformer

Stadsbyggnadskontoret anser att det är av särskilt intresse att fokusera på s.k. förnyad konkurrensutsättning vid avrop.

T.ex. Serviceförvaltningen ingår ett ramavtal om att leverera kopieringspapper till alla stadens förvaltningar och bolag. Fem anbud kommer in, företagen A, B, C, D, och E. Företaget A får högst poäng, följt av B, C, D och E. Tre anbud ska antas enligt FFU. A, B, C skriver ramavtal med staden. Om staden i underlaget har skrivit att förnyad konkurrensutsättning ska tillämpas kommer varje avrop att behöva skickas som ett underlag till A, B och C som sedan får lämna svar och så tävlar de om att få varje enskilt avrop.

Om staden istället har skrivit i underlaget att rangordningsprincipen ska tillämpas får leverantören A alltid första chansen att tacka ja eller nej, därefter leverantören B eller C. Det är alltså stor skillnad för leverantörerna om man tillämpas rangordning eller förnyad konkurrensutsättning. För stadsbyggnadskontorets del är förnyad konkurrensutsättning att föredra eftersom det tydligare kan anpassas utifrån de enskilda förvaltningarnas behov - detta, samtidigt som marknaden hålls balanserad.

Generellt kan man även säga att ett ramavtal som väljer rangordningsprincipen riskerar överprövning av besvikna leverantörer, eftersom det är mycket stor skillnad på att vinna och att komma trea. Den aktör som kommer på tredje plats i en rangordnad ramavtalsupphandling får mycket få chanser till en enda order och därför blir konkurrensen mycket svårare. Värdet på upphandlingen spelar också mycket stor roll liksom vilken bransch det gäller. Man kan nästan tycka att om upphandlingens första syfte är att främja konkurrens så kan rangordningsprincipen för ramavtal urholka konkurrensen. Däremot sparar rangordningsmodellen tid vid många avrop eftersom man slipper förnyad konkurrensutsättning varje gång, men man är också bunden till just en leverantör som förstaval.

En annan modell för ramavtal är avrop enligt komboavtal där olika tilldelningsmodeller kombineras och kan vara ett smart sätt för upphandlande myndigheter att få mer flexibla ramavtal. Där tas hänsyn till principen att småköp ska gå snabbt eftersom ett sådant avtal kan kombinera dels rangordningsprincipen samt förnyad konkurrensutsättning. Ett exempel är att tilldelning enligt rangordning kan göras för upphandlingar för mindre belopp, förslagsvis upp till 200 000 kronor, medan förnyad konkurrensutsättning används för upphandlingar värda över 200 000 kronor. Alternativt kan man göra en gränsdragning beroende på typ av vara/tjänst, exempelvis att smartphones avropas via förnyad konkurrensutsättning och datorer avropas via rangordning. På så sätt värnar man om teknisk utveckling på en marknad där smartphonemodeller ofta byts ut men där datorer är mer konstanta. En sådan modell tillåter flexibilitet mellan förvaltningar och deras specifika behov. Här är det dock av betydelse att i förfrågningsunderlaget ha en tydlig beskrivning av vilken tilldelningsmodell som används vid tilldelning av kontrakt för att värna principen om likabehandling och transparens.

Trafiknämnden

Trafiknämnden beslutade vid sitt sammanträde den 10 december 2015 att godkänna och överlämna kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Cecilia Brinck m.fl. (M), *bilaga 1*.

Ersätтарыttrande gjordes av Mikael Valier (KD) som instämde i särskilt uttalande gjort av vice ordföranden Cecilia Brinck m.fl. (M).

Trafikkontorets tjänsteutlåtande daterat den 27 oktober 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Trafikkontoret anser att förslaget är bra och ställer sig bakom det under förutsättning att uppdraget genomförs med de undantag och kloka synpunkter som anges i ärendet. Stadsledningskontorets samråd med trafikkontoret och andra förvaltningar, under beredningen av ärendet, har varit föredömligt.

Av de nya avtalsområden som föreslås i ärendet kan två stycken tänkas beröra trafiknämndens kärnverksamheter. Blomsterskötsel och skyltar. Trafikkontoret sköter delar av stadens offentliga utsmyckning (blomsterprogrammet) samt stadens trafik- och upplysningsskyltar.

Även om det nu inte varit förslagsställarnas mening att detta skulle ingå i den centrala upphandlingen har ändå kontoret påtalat det för SLK vid ovan nämnda samråd. Annars kan det vara lätt hänt att sådana självklara undantag av misstag inte påtalas vid upphandling och i avtal, med avtalstvister som möjlig påföljd.

Blomsterprogram och parkers utsmyckning är en del i stadens profilering och kräver hög kompetens och resurser hos våra leverantörer. Stadens stadsträdgårdsmästare och landskapsarkitekter arbetar i nära samarbete med dessa.

Trafik- och upplysningsskyltar ställer stora trafiksäkerhetsmässiga krav på kvalitet och utformning samt leveransförmåga hos leverantörer.

Dessa avsteg bör därför klart framgå i de föreslagna centralupphandlingarnas förfrågningsunderlag och avtal.

Trafikkontoret ämnar delta i flertalet av de referensgrupper som föreslås bildas inför upphandling av de nya avtalsområdena.

Kontoret har vidare pågående egna avtal för några av avtalsområdena och avser återkomma till serviceförvaltningen med uppgifter om avtalens sluttider.

Utbildningsnämnden

Utbildningsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 18 december 2015 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av Markus Nordström m.fl. (M) och Lotta Edholm m.fl. (L), *bilaga 1*.

Ersätтарыttrande gjordes av Johan Kåberg (C) och Christian Carlsson (KD) som hänvisade till det särskilda uttalande gemensamt från Moderaterna och Liberalerna.

Utbildningsförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 12 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Utbildningsförvaltningen ställer sig positiv till förslaget om att utöka antalet avtalsområden där centralupphandling blir ett normalförfarande för staden. Med centralupphandling på flera avtalsområden kan staden uppnå en tydligare och effektivare styrning som stöd till att uppnå de övergripande målen i till exempel stadens miljöprogram och kemikalieplan.

En bättre samordning av nämndernas upphandlingar ger en mer effektiv användning av stadens gemensamma resurser förutom de affärsmässiga och administrativa vinster som centrala ramavtal kan ge. Väl genomförda upphandlingar ökar nyttan och frigör resurser till nämndernas kärnverksamheter och gagnar därmed också stockholmarna.

Resultat och acceptans i beställarledet (följsamhet och avtalstrohet) av centrala ramavtal är också starkt beroende av att nämnderna ges möjlighet att delta och också är delaktiga med verksamhetskunskap och erfarenhet i upphandlingsprocessen; från kravställande till avtalsuppföljning när väl ramavtal har tecknats. Förvaltningen kommer därför att aktivt delta i arbets- och referensgrupper i de centralupphandlingar som berör nämndens verksamhetsområden.

Förvaltningen instämmer också att i det fall staden hamnar i ett avtalslöst läge på grund av att centrala upphandlingar överprövas i domstol eller där upphandlingsprocessen försenas av olika skäl bör servicenämnden ansvara för att genomföra direktupphandling alternativt stödja stadens verksamheter så att direktupphandling genomförs på ett korrekt och bra sätt under avtalslösa perioder.

Äldrenämnden

Äldrenämnden beslutade vid sitt sammanträde den 15 december 2015 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av Dennis Wedin m.fl. (M) och Britt Westerlind (KD), bilaga 1.

Äldreförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 23 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Äldreförvaltningen ser positivt på förslaget. Under året har en större utredning gjorts: "Översyn av Stockholms stads organisation för upphandling och inköp". I samband med utredningen lämnade äldreförvaltningen synpunkter som i stora delar är i linje med stadsledningskontorets förslag. Ett utökat ansvar för serviceförvaltningen bör för staden totalt leda en till minskad arbetsbörda då förslaget innebär att det totala antalet upphandlingar för staden minskar. Då kunskapsnivån kring upphandling skiljer sig bland stadens förvaltningar leder förslaget sannolikt också till ett minskat antal felaktigheter i de upphandlingar som görs. Förslaget lär också innebära ekonomiska vinster för staden som helhet då de volymer som upphandlas centralt, vida överstiger enskilda förhandlingars uppskattade behov.

Överförmyndarnämnden

Överförmyndarnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 26 november 2015 följande.

Överförmyndarnämnden tillstyrker stadsledningskontorets förslag "Ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar".

Förvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 26 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

För en liten förvaltning som överförmyndarförvaltningen med mycket begränsade administrativa resurser och begränsad upphandlingskompetens är stadens centrala avtal mycket betydelsefulla. Ju fler områden som täcks av centrala avtal ju bättre är det.

Av föreslagna nya centralupphandlingar är överförmyndarförvaltningen främst

berörd av:

- Översättningstjänster Finska
- Teckentolksförmedling
- Bemanning – administrativa tjänster
- Fruktleveranser
- Bokningstjänster för konferensanläggningar

Förvaltningen föreslår att nämnden tillstyrker stadsledningskontorets förslag angående ”Ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar”.

Bromma stadsdelsnämnd

Bromma stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 17 december 2015 att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av Jan Tigerström m.fl. (M), *bilaga 1*.

Bromma stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 30 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ställer sig positiva till förslaget. Det är högst rimligt att upphandlingar som rör flera förvaltningar upphandlas centralt, inte minst utifrån ett effektivitetsperspektiv.

Inom förvaltningen finns idag ingen funktion som upphandlare med upphandlingskompetens. Förvaltningen har heller inte för avsikt att anställa någon sådan. Upphandlingsfrågorna kräver hög kompetens varför förvaltningen redan idag genomför upphandlingar med stöd av Serviceförvaltningen. Så tillvida är det därför ett bra förslag att låta fler områden omfattas av centralupphandling.

Det är dock mycket viktigt att hänsyn tas till olika förvaltningars behov vid en centralupphandling. Därför välkomnar förvaltningen att Stadsledningskontoret i förslaget ”särskilt betona vikten av att beställare från förvaltningar och bolag deltar i referensgrupper inför upphandlingar, för att med stadens samlade kunskap uppnå så bra ramavtal som möjligt för verksamheterna.”

Det är väsentligt att förvaltningen har möjligheter i en upphandling att delta i referensgrupper för att säkerställa att hänsyn tas förvaltningsspecifika behov.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 10 december 2015 att återropa förvaltningens tjänsteutlåtande som yttrande till kommunstyrelsen.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 23 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsdelsförvaltningen tycker det är positivt med ett utökat centralt stöd inom upphandlingsområdet. Att genomföra upphandlingar på varje stadsdelsförvaltning är, ur stadsövergripande perspektiv, ineffektivt, sårbart och kan innebära risk för kvalitetsbrister. Den kompetens som finns inom serviceförvaltningen och som kommer att öka ytterligare möjliggör för staden att genom offentlig upphandling driva utvecklingen i en socialt och ekonomiskt hållbar riktning.

Förslagen på utökade centrala avtalsområden anser stadsdelsförvaltningen är relevanta och utgörs av behov som är likartade över staden. Förvaltningen kommer att medverka i referensgrupper vid upphandlingarna.

Förvaltningen anser att det kan finnas ytterligare avtalsområden där staden kan göra samordningsvinster, till exempel inom områden specifika för stadsdelsnämnderna och menar att ytterligare översyn bör göras framöver.

Farsta stadsdelsnämnd

Farsta stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 16 december 2015 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av Lars Jilmstad m.fl. (M) och Vladan Bošković (L), *bilaga 1*.

Ersättaryttrande gjordes av Lars Hultkvist (KD) som instämde i särskilt uttalande gjort av Lars Jilmstad m.fl. (M) och Vladan Bošković (L).

Farsta stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 4 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen har inga invändningar mot förslaget att öka antalet centralt upphandlade ramavtal. Kan upphandling ske på ett mer effektivt sätt och samordningsvinster göras är det positivt för staden.

Under förutsättning av beslut i kommunfullmäktige om utökat ansvar för servicenämnden kommer förvaltningen att medverka i referensgrupper tillsammans med andra förvaltningar och bolag för att bidra till att upphandlingar resulterar i bästa möjliga ramavtal för stadens verksamheter.

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 26 november 2015 att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 8 oktober 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ställer sig bakom förslaget. Förvaltningen kommer troligen inte att avropa vissa avtal i någon högre utsträckning men fördelarna och effektiviseringsvinsterna för förvaltningen överväger. Förvaltningen anser att det kan finnas ytterligare avtalsområden där staden kan göra samordningsvinster och menar att ytterligare översyn bör göras framöver.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 17 december 2015 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av vice ordförande Bo Arkelsten m.fl. (M), *bilaga 1*.

Ersättaryttrande gjordes av Bertil Pelland (C) som instämde i Moderaternas särskilda uttalande.

Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 23 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ställer sig positiv till att staden i större utsträckning än tidigare gör centrala upphandlingar inom de områden som inte är nämndspecifika. Det minskar kostnaderna för staden att göra en central upphandling i stället för att varje nämnd ska göra sina egna upphandlingar. Det är svårt för varje enskild nämnd att ha kompetens inom de olika avtalsområdena varför det är att föredra att så många upphandlingar som möjligt görs på en central nivå. Vidare menar förvaltningen också att det är en fördel att avtalen förvaltas på en förvaltning.

Kungsholmens stadsdelsnämnd

Kungsholmens stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 17 december 2015 att besvara remissen med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Särskilt uttalande gjordes av Henrik Sjölander m.fl. (M), *bilaga 1*.

Kungsholmens stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 24 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Kungsholmens stadsdelsnämnd genomför ett begränsat antal upphandlingar av varor och tjänster helt på egen hand. Förvaltningen har därför inte haft behov av en avdelad funktion som upphandlare. De upphandlingar som gjorts har istället genomförts av andra administrativa funktioner med stöd i varierande omfattning från serviceförvaltningen

I allt väsentligt deltar nämnden i gemensamma upphandlingar, eftersom behoven över staden ofta är likartade, med en eller flera stadsdelsnämnder som minsta gemensamma nämnare. Det vanliga förfarandet är att servicenämnden genomför förvaltningsövergripande upphandlingar, antingen på uppdrag av ett kluster av nämnder, eller på uppdrag av samtliga stadsdels- och facknämnder.

Förvaltningsgemensamma upphandlingar är redan ett vanligt förfarande och stadsledningskontorets förslag innebär en logisk utveckling, där staden framstår som en mer kraftfull och samlad upphandlare.

Serviceförvaltningen har en upphandlingsorganisation med spetskompetens och erfarenhet som kan göra professionella ramavtalsupphandlingar och förvalta avtalen. Det är därför ett bra förslag att servicenämnden ges i uppdrag att genomföra centralupphandlingar i ett utökat antal kategorier.

Ytterligare tänkbara kategorier för centralupphandling, för hela staden eller för sektorer av nämnder, kan vara:

- Handledningstjänster
- Hantverkstjänster
- Transport av mat

Det är av stor vikt att stadsdelsnämnderna görs delaktiga och tillför verksamhetskunskap genom medverkan i referensgrupper. I det fall fler centralupphandlingar genomförs av servicenämnden frigörs sannolikt utrymme för sådan delaktighet.

Norrmalms stadsdelsnämnd

Norrmalms stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 17 december 2015 att besvara remissen med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Särskilt uttalande gjordes av Petra Gardos Ek m.fl. (M) och Maria Karlman Noleryd (L), *bilaga 1*.

Ersätтарыtrande gjordes av Susanne Wicklund (C), *bilaga 1*.

Norrmalms stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 6 oktober 2015

har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ser positivt på en utveckling med utökad samordning av upphandlings- och inköpsfrågor i staden och ställer sig bakom ärendets förslag på fler avtalsområden som hanteras genom centralupphandling.

En centralisering av föreslagna avtalsområden ger möjlighet till samordningsvinster för staden som helhet. För nämnden innebär det framförallt en kvalitetssäkring av underlag samt lägre kostnader för hantering av egna lokala upphandlingar. Genom att göra inköp från centralt upphandlade avtal kan nämnden säkerställa att de varor och tjänster som anskaffas följer stadens krav på exempelvis miljö- och sociala hänsyn.

De flesta av de nya områden som föreslås är tjänster som förvaltningen idag försörjer genom direktupphandling eller genom gemensamma upphandlingar med andra förvaltningar. Förvaltningen hade gärna sett att förslaget omfattat ytterligare några områden där försörjningsbehovet ser liknande ut över många nämnder. Stadsdelsnämnderna har liknande behov och vid de gemensamma upphandlingar som genomförs blir ansvar och ägandeskap för avtalsförvaltning inte lika tydlig som vid ett centralt förfarande.

Centraliseringen ställer krav på samtliga nämnder att kunskap och erfarenheter kring behov, synpunkter etc. lyfts fram och tas om hand på ett bra sätt. Förvaltningen ställer upp genom att nominera referenspersoner till upphandlingarna. Förvaltningen vill dock lyfta fram att hanteringen i förhållande till stadsdelsnämnderna borde kunna styras upp på något sätt där alla fjorton nämnder inte bör avsätta resurser vid samtliga upphandlingar.

Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd

Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 17 december 2015 att tjänsteutlåtandet utgör svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Benjamin Dousa m.fl. (M), bilaga 1.

Rinkeby-Kistas stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 3 december 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen välkomnar förslaget.

Skarpnäcks stadsdelsnämnd

Skarpnäcks stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 17

december 2015 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av vice ordförande Kristina Lutz m.fl. (M) och Jesper Svenson (L), *bilaga 1*.

Ersätтарыttrande gjordes av Gunnar Caperius (C) och Johan Sunbring (KD) som anmälde att om de hade tjänstgjort hade de anslutit sig till Moderaternas och Liberalernas särskilda uttalande.

Skarpnäcks stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 19 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Skarpnäcks stadsdelsförvaltning välkomnar nya områden för centralupphandling. Centralupphandlingsförfarandet stärker stadens i dess roll som en kraftfull inköpsorganisation och minskar dessutom stadens administration.

Centrala upphandlingar ökar också möjligheten att ta till vara spetskompetens som finns inom stadens förvaltningar på ett sätt som gynnar även verksamheter som saknar motsvarande kompetens. Detta kan gälla t.ex. miljökrav och sociala krav i upphandlingar.

Skärholmens stadsdelsnämnd

Skärholmens stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 26 november 2015 att besvara remissen med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Skärholmens stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 5 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsdelsförvaltningen tycker det är positivt med ett utökat centralt stöd inom upphandlingsområdet generellt. Att genomföra upphandlingar på varje stadsdelsförvaltning är, ur ett stadsövergripande perspektiv, ineffektivt, sårbart och kan innebära risk för kvalitetsbrister.

Kommunstyrelsens förslag på utökade centrala avtalsområden tycker stadsdelsförvaltningen är relevanta och utgörs av behov som är likartade över staden. För att få så god kvalitet som möjligt är det viktigt att representanter med verksamhetskunskap från förvaltningarna deltar i upphandlingsarbetet.

Inom vissa områden har staden hamnat i ett avtalslöst läge på grund av bland annat överprövning i domstol. Kommunstyreslen föreslår att servicenämnden i dessa lägen

ansvarar för att säkra att direktupphandling sker på ett korrekt sätt i staden, alternativt stödjer stadens verksamheter vid direktupphandling. Stadsdelsförvaltningen ser positivt på detta förslag då avtalslöshet i dagsläget innebär otydlighet och merjobb för förvaltningen.

Stadsdelsförvaltningen vill i detta sammanhang även påtala vikten av att nuvarande avtalsdatabas utvecklas. Avtalsdatabasens funktionalitet och användarvänlighet är bristfälligt och behöver utvecklas för att utgöra ett bra verktyg vid avrop från de centrala avtalen.

Sammantaget anser stadsdelsförvaltningen att kommunstyrelsens förslag om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar är positivt. Det finns starka affärsmässiga, kvalitativa och administrativa skäl för att centralupphandling bör vara normalförfarande inom områden där merparten av förvaltningarna har likartade behov. Inom servicenämnden finns upphandlingskompetens som möjliggör för staden att genom offentlig upphandling driva utvecklingen i en socialt och ekonomiskt hållbar riktning. Stadsdelsförvaltningen anser att kommunstyrelsens förslag är en kvalitetshöjning av arbetet med stadens upphandlingsfrågor.

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd

Spånga-Tensta stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 10 december 2015 att överlämna tjänsteutlåtandet som svar på remissen.

Spånga-Tensta stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 6 oktober 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ser att förslagen innebär en positiv utveckling för staden genom de samordningsvinster som centralupphandling medför inom dessa områden.

Mot bakgrund av ovanstående anser förvaltningen att Servicenämnden bör få ansvar för de i ärendet nämnda avtalsområden. Servicenämnden bör också få besluta om ett eller flera områden ska upphandlas via en inköpscentral.

Det är angeläget att beställare från förvaltningar och bolag deltar i referensgrupper inför upphandlingar för att med stadens samlade kunskap uppnå så bra ramavtal som möjligt för verksamheterna.

Södermalms stadsdelsnämnd

Södermalms stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 17 december 2015 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av Filip Solsjö m.fl. (M) och Anne-Lie Elfvén (L),

bilaga 1. Fredrik Lindstål (C) och Leif Kroon (KD) instämde med sitt ersättaryttrande i det särskilda uttalandet.

Ersättaryttrande gjordes av Fredrik Lindstål (C), *bilaga 1*.

Södermalms stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 20 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen har inga invändningar mot förslaget att öka antalet centralt upphandlade ramavtal. Kan upphandling ske på ett effektivare sätt där samordningsvinster görs är det positivt.

Förvaltningen kommer att medverka i referensgrupper och inser vikten av detta för att en upphandling ska resultera i bästa möjliga ramavtal för stadens verksamheter.

Älvsjö stadsdelsnämnd

Älvsjö stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 17 december 2015 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Särskilt uttalande gjordes av Johan Nilsson m.fl. (M), *bilaga 1* Camilla Sarfors (KD) anslöt sig som ett ersättaryttrande.

Särskilt uttalande gjordes av Evy Kjellberg (C), *bilaga 1*.

Älvsjö stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 25 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen ställer sig positiv till förslaget och anser att de motiv som anges för utökat antal ansvarsområden för central upphandling (ekonomiska, administrativa och strategiska) är bra, liksom fastställandet av kriterier för vad som ska upphandlas centralt.

Upphandlingar är ofta komplexa och kräver specialistkunskaper, kunskaper som inte alltid finns på förvaltningarna. Även ur den aspekten ser förvaltningen det positivt med ett utökat antal ansvarsområden för central upphandling.

Förvaltningen anser även att de i remissen föreslagna ansvarsområdena är väl lämpade för central upphandling.

Östermalms stadsdelsnämnd

Östermalms stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 26 november 2015 att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Östermalms stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 10 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Då det nuvarande förfarandet med förvaltningsgemensamma upphandlingar är ett vanligt förfarande och ett komplement till centralupphandlingar innebär stadsledningskontorets förslag en logiskt och konsekvent utveckling. Förvaltningsgemensamma upphandlingar innebär en viss samordning och effektivisering, men kan å andra sidan också ge en splittrad bild med många olika typer av avtal och avtalstider, beroende på upphandlande gruppering. Med centralupphandlingar på fler områden kan principer och styrning bli tydligare, och staden framstå som en mer kraftfull och samlad upphandlare.

Förvaltningen anser att serviceförvaltningen har en upphandlingsorganisation med spetskompetens och erfarenhet som kan göra professionella ramavtalsupphandlingar, förvalta avtal och även ansvara för att direktupphandling sker på ett korrekt och bra sätt i staden. Det är därför ett bra förslag att servicenämnden ges i uppdrag att genomföra centralupphandlingar i ett utökat antal kategorier.

Det är av stor vikt att stadsdelsnämnderna görs delaktiga och tillför verksamhetskunskap genom medverkan i referensgrupper. I det fall ansvar för fler centralupphandlingar ges till servicenämnden enligt stadsledningskontorets förslag, frigörs utrymme och förhoppningsvis beredvillighet hos förvaltningar för denna delaktighet.

Sammanfattningsvis delar förvaltningen stadsledningskontorets bedömning att förslagen innebär en positiv utveckling för staden genom de samordningsvinster som centralupphandling medför inom de angivna områdena.

Stockholms Stadshus AB

Stockholms Stadshus:s yttrande daterat den 18 december 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Underremiss

AB Familjebostäders remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Familjebostäder välkomnar åtgärder som främjar att bolagets egna resurser kan nyttjas till den egna kärnverksamheten, som i aktuellt fall är genomförande av upphandlingar avseende förvaltning och nyproduktion av bostäder.

Familjebostäder har gällande centrala upphandlingar behov av tjänster inom områdena nedan och välkomnar att dessa i framtiden kan genomföras av

serviceförvaltningen.

skyltar yttre och inre, fruktleveranser, entrémattor, tvätt och distribution, dryckes-automater, postförmedlingstjänster, tvätt- och textilservice, översättningstjänster övriga språk, blomsterskötsel omfattande inhyrning av skötsel och service, konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav, krisberedskap och säkerhetskonsult.

AB Stockholms shems remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Bolagets bedömning är att inköpsfunktionen är av strategiskt vikt för verksamheten. De upphandlingar och inköp som görs till verksamheten genomförs i all väsentlighet med egna resurser. Framgångsrika upphandlingar måste ha tydlig koppling till bolagets strategiska och operativa målsättningar. Genom att vara ett av Sveriges största bostadsbolag uppnår Stockholms hem också ofta storköpsfördelar i de upphandlingar som genomförs.

I vissa fall kan dock storskaligheten i att ingå i ett gemensamt inköp inom staden vara värdefull. Stockholms hem samarbetar därför i förekommande fall med andra fastighetsbolag, främst Familjebostäder, Svenska Bostäder och Micasa om gemensamma upphandlingar. I förekommande fall används även avropsmöjligheter kopplat till bolagets medlemskap i HBV, en inköpscentral åt allmännyttiga bostadsbolag.

Stockholms hem välkomnar förslaget i föreliggande promemoria om att ytterligare stärka stadens inköpsfunktion. Att notera är den påverkan centrala upphandlingar kan ha på näringslivet. Stockholms stad svarar sannolikt för en av Sveriges största inköpsenheter. Centrala upphandlingar bör utformas på ett sätt som inte har negativ påverkan på konkurrensvillkoren mellan företagen. Särskilt bör beaktas hur små företag kan konkurrera om de avtal som handlas upp.

Att stadens bolag ges möjlighet att delta i centrala upphandlingar är positivt. För de fall när bolag som Stockholms hem bedömer det relevant och värdefullt att delta i centrala upphandlingar ser bolaget gärna att de redan i ett tidigt skede bjuds in för samråd.

Bostadsförmedlingen i Stockholm AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Bostadsförmedlingen får, liksom övriga bolag inom staden, inbjudan att delta i stadens centrala upphandlingar. Bolaget väljer oftast att delta, där bolaget har ett behov av varan eller tjänsten och inte redan har ett upphandlat avtal inom området.

Bostadsförmedlingen har inga stora inköpsvolymmer, och har därmed ingen särskild inköps/upphandlingsfunktion. Inköp sker i första hand via avtal som upphandlats gemensamt inom staden eller via SKL Kommentus inköpscentral. I andra hand sker inköp via egenupphandlade avtal och i tredje hand via direktupphandling.

Bostadsförmedlingen ser positivt på möjligheten att delta i centrala upphandlingar, och har inga invändningar mot förslaget att ge ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar där bolagen inbjuds att delta.

Stockholm Vatten Holding AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Bolaget instämmer i stadsledningskontorets bedömning att den föreslagna utökningen av centralupphandlade tjänster innebär en positiv utveckling för staden genom de samordningsvinster som bedöms uppstå. Bolaget kommer för sin del att delta i de upphandlingar som är relevanta när så är lämpligt på samma sätt som sker idag.

Bolaget har inga andra synpunkter eller invändningar mot förslaget.

AB Stokabs remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Stokab ser positivt på Stadsledningskontorets förslag. Ett ökat ansvar till servicenämnden kombinerat med att centralupphandling föreslås bli normalförfarande för stadens nämnder, inom ett ökat antal ansvarsområden, ger goda förutsättningar att etablera en kostnadseffektiv stadsgemensam upphandlingsfunktion. Stokab välkomnar särskilt den valmöjlighet som föreslås gälla för bolagen, att själv kunna besluta om eventuellt deltagande i stadens centralupphandlingar. Förslaget möjliggör en optimal användning av upphandlingsverktyget inom koncernen.

Det kan nämnas att Stokabs verksamhet, att tillhandahålla ett öppet nät på likvärdiga och konkurrensneutrala villkor, medför att samtliga kontrakt är undantagna lagen om offentlig upphandling (LOU) enligt 1 kap. 4 §. LOU är således inte tillämplig på Stokabs upphandlingar och det finns inte heller någon legal grund att få Stokabs upphandlingar överprövade i domstol. Även om Stokabs verksamhet är undantagen från LOU gäller dock de ägardirektiv staden utfärdar för bolaget.

Stockholms Stadsteater AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Stadsteatern välkomnar fortsatt utveckling av stadens upphandlingsverksamhet och ställer sig positiv till det konkreta förslaget med ökat ansvar för servicenämnden vad avser centrala upphandlingar inom det specifikt nämnda områdena.

För avtalsområden omfattande varor och tjänster som berör många nämnder/bolag inom staden, där varorna/tjänsterna inte bedöms som specifika utan utgör ett stöd till respektive verksamhet finns såväl starka affärsmässiga som administrativa skäl för att centralupphandling bör vara normalförfarandet.

Stadsteatern finner det särskilt positivt att stadens bolag även framgent enligt förslaget, kommer att bjudas in att delta i de centrala upphandlingarna. Där inbjudan ej är tvingande, utan med en möjlighet att tacka nej.

Stockholm Globe Arena Fastigheter AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse: SGAFastigheter håller med Stadsledningskontorets förslag. SGA Fastigheter poängterar också vikten av att bolagen får en inbjudan till de gemensamma upphandlingarna, men har ett val om man väljer att delta.

S:t Erik Markutveckling AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse:

S:t Erik Markutveckling instämmer i stadsledningskontorets bedömning att den föreslagna utökningen av centralupphandlade tjänster innebär en positiv utveckling för staden genom de samordningsvinster som bedöms uppstå. Bolaget kommer för sin del

att delta i de upphandlingar som är relevanta när så är lämpligt på samma sätt som sker idag. Bolaget har inga andra synpunkter eller invändningar mot förslaget.

Stockholm Business Region AB:s (SBR) remissvar har i huvudsak följande lydelse:

SBR delar Stadsledningskontorets bedömning att det innebär en positiv utveckling för staden genom de samordningsvinster som centralupphandling medför inom dessa områden. SBRs verksamhet skiljer sig åt i vissa delar från övriga nämnder i staden. Inom ramen för SBRs kärnverksamhet genomför bolaget vissa egna specifika upphandlingar. Av den anledningen anser SBR att det även fortsättningsvis är av vikt att bolaget får en inbjudan att delta i centrala upphandlingarna och därefter kan välja att omfattas av ett centralt avtal. Därutöver har SBR inget att anföra mot förslag till ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar och ställer sig positiv till detta.

Koncernledningens synpunkter

Koncernledningen ser, tillsammans med bolagen, positivt på stadsledningskontorets förslag, som ger goda möjligheter till att utveckla en effektiv och gemensam upphandlingsfunktion för staden.

Koncernledning välkomnar förslaget att bolagen även fortsättningsvis kommer att erbjudas valmöjlighet att delta i centrala upphandlingar. Föreslagen ordning möjliggör en optimal användning av upphandling som verktyg inom bolagskoncernen. Bolagens resurser bör så långt det är möjligt nyttjas till och fokusera på den egna kärnverksamheten och upphandlingar kopplad till denna.

Koncernledningen lyfter också fram det ansvar som ligger på servicenämnden gällande att förvalta och följa upp gällande ramavtal. Den förvaltande fasen ligger till grund för arbetet med förnyade upphandlingar och säkerställer erfarenhetsåterföring i kommande upphandlingar. Uppföljningsarbetet bör ske systematiskt i nära samarbete med förvaltningar och bolag.

Reservationer m.m.

Arbetsmarknadsnämnden

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Johanna Sjö m.fl. (M) samt Gulan Avci (L) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att ”Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav”.

Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska prägla alla stadens upphandlingar.

Alliansen anser att det bör läggas större fokus kring krav på tillgänglighet för personer med funktionsnedsättningar i upphandlingar. Därutöver bör man se över vilka krav som är nödvändiga i en upphandling, som exempel kan nämnas kravet på ”God svenska” inom olika yrkeskategorier. Ett krav som inte alltid nödvändigt för att kunna utföra ett arbete.

Särskilt uttalande gjordes av Johan Fälldin (C) enligt följande.

Att staden centralt kan upphandla varor och tjänster som inte är verksamhets- eller nämndspecifika har många fördelar, både när det kommer till effektivitet och ekonomisk styrning. Det finns samtidigt skäl att fästa uppmärksamhet vid de risker som kan förknippas med en ökande centralisering av upphandlingarna. Därför är det önskvärt om hänsyn till nedanstående synpunkter tas vid den fortsatta beredningen av ärendet.

Det är för det första viktigt att en centralisering av upphandlingarna inte leder till förlängda ledtider eller tilltagande byråkrati och krångel inom stadens förvaltningar.

För det andra är det viktigt att begrunda konsekvenserna av ”att förfarandet med centralupphandling innebär att beslutet blir tvingande för stadens nämnder”, och att detta kan medföra betydande stelbenthet om centraliseringen av upphandlingarna blir för långtgående.

För det tredje är det av stor betydelse att fortsätta bevaka så att upphandlingar av livsmedel, även om de görs centralt redan nu, görs på ett sätt så att man kan ställa höga krav ur miljöhänseende och på att produktionen ska ske med minimal

antibiotikaanvändning, men att man också kan upphandla närproducerat och av såväl stora som små producenter.

För det fjärde finns anledning att överväga huruvida de varu- eller tjänstekategorier som föreslås upphandlas centralt verkligen är mest effektiva att handla upp centralt med hänsyn till det stora antalet asylsökande och nyanlända som kommit till Stockholm och Sverige på senare tid. Finns det till exempel behov av mer flexibilitet och snabbhet i vissa verksamheter än vad en centralupphandling kan tillgodose? Exempel på kategorier där det är på sin plats att diskutera lämpligheten i centralupphandlingar utifrån ovanstående är bland andra översättningstjänster och tolkförmedlingstjänster.

För det femte vore det på sin plats med ett förtydligande av följande text i yttrandet för att säkerställa att inte allt för långtgående befogenheter överförs till stadsdirektören: ”Hur dess krav ska formuleras och vad de förväntas leda till ska klargöras i de tillämpningsanvisningar som fastställs i anslutning till stadens program för inköp och upphandling. Även dessa anvisningar bör stadsdirektören få i uppdrag att fastställa så att de kan justeras löpande.”

Slutligen finns all anledning att välkomna utökade möjligheter att ställa ambitiösa krav gällande miljöpåverkan och hållbarhet till följd av centrala upphandlingar.

Ersätтарыttrande gjordes av Ofelia Namazova (KD) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att ”Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav”.

Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade alla stadens upphandlingar.

Alliansen anser att det bör läggas större fokus kring krav på tillgänglighet för personer med funktionsnedsättningar i upphandlingar. Därutöver bör man se över vilka krav som är nödvändiga i en upphandling, som exempel kan nämnas kravet på ”God svenska” inom olika yrkeskategorier. Ett krav som inte alltid nödvändigt för att kunna utföra ett arbete.

Exploateringsnämnden

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att ”Konsultuppföljandekontroll av etiska och sociala krav”.

Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade alla stadens upphandlingar.

Ersätтарыttrande gjordes av Markus Berensson (C) enligt följande.

Att staden centralt kan upphandla varor och tjänster som inte är verksamhets- eller nämndspecifika har många fördelar, både när det kommer till effektivitet och ekonomisk styrning. Det finns samtidigt skäl att fästa uppmärksamhet vid de risker som kan förknippas med en ökande centralisering av upphandlingarna. Därför är det önskvärt om hänsyn till nedanstående synpunkter tas vid den fortsatta beredningen av ärendet.

Det är för det första viktigt att en centralisering av upphandlingarna inte leder till förlängda ledtider eller tilltagande byråkrati och krångel inom stadens förvaltningar.

För det andra är det viktigt att begrunda konsekvenserna av ”att förfarandet med centralupphandling innebär att beslutet blir tvingande för stadens nämnder”, och att detta kan medföra betydande stelbenthet om centraliseringen av upphandlingarna blir för långtgående.

För det tredje är det av stor betydelse att fortsätta bevaka så att upphandlingar av livsmedel, även om de görs centralt redan nu, görs på ett sätt så att man kan ställa höga krav ur miljöhänseende, men att man också kan upphandla närproducerat och av såväl stora som små producenter.

För det fjärde finns anledning att överväga huruvida de varu- eller tjänstekategorier som föreslås upphandlas centralt verkligen är mest effektiva att handla upp centralt med hänsyn till det stora antalet asylsökande och nyanlända som kommit till Stockholm och Sverige på senare tid. Finns det till exempel behov av mer flexibilitet och snabbhet i vissa verksamheter än vad en centralupphandling kan tillgodose? Exempel på kategorier där det är på sin plats att diskutera lämpligheten i centralupphandlingar utifrån ovanstående är bland andra översättningstjänster och tolkförmedlingstjänster.

För det femte vore det på sin plats med ett förtydligande av följande text i yttrandet för att säkerställa att inte allt för långtgående befogenheter överförs till stadsdirektören: ”Hur dess krav ska formuleras och vad de förväntas leda till ska

klargöras i de tillämpningsanvisningar som fastställs i anslutning till stadens program för inköp och upphandling. Även dessa anvisningar bör stadsdirektören få i uppdrag att fastställa så att de kan justeras löpande.”

Slutligen finns all anledning att välkomna utökade möjligheter att ställa ambitiösa krav gällande miljöpåverkan och hållbarhet till följd av centrala upphandlingar.

Fastighetsnämnden

Särskilt uttalande gjordes Henrik Sjölander m.fl. (M) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att ”Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav”.

Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade alla stadens upphandlingar.

Idrottsnämnden

Särskilt uttalande gjordes av Bo Sundin m.fl. (M), Mikael Valier (KD) samt Mathias Mellgren (C) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att ”Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav”. Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen. Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade alla stadens upphandlingar.

Kulturnämnden

Särskilt uttalande gjordes av Sophia Granswed m.fl. (M) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att "Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav".

Det är en mening som väcker färdågor och frågor då den ródgrónrosa majoriteten ämner införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglå alla stadens upphandlingar.

Kyrkogårdsnämnden

Särskilt uttalande gjordes av Annette Lundquist Larsson m.fl. (M) och Ewa-Marie Ås (KD) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att "Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav".

Förslaget väcker vissa frågor och även oro då den ródgrónrosa majoriteten ämner införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen. Uppföljning av stadens upphandlingar ska inte utföras av konsulter utan av anställda av Stockholms stad. Därför anser vi att nämnda avtalsområde inte ska upphandlas.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglå alla stadens upphandlingar.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars Jilmstad m.fl. (M) enligt följande.

Att staden centralt kan upphandla varor och tjänster som inte är verksamhets- eller nämndspecifika har många fördelar, både när det kommer till effektivitet, tidsvinster och ekonomisk styrning. Det finns samtidigt skäl att uppmärksamma de risker som kan förknippas med en ökad centralisering av upphandlingarna.

Det är viktigt att syftet med en centralisering inte blir kontraproduktiv i form av förlängda ledtider eller tilltagande byråkrati inom stadens förvaltningar. Stadens

företagarperspektiv är avgörande för att mindre företag ska kunna delta och lämna anbud, ett förfarande som idag inte är en enkel uppgift. Därför är det viktigt att analysera konsekvenserna av ”att förfarandet med centralupphandling innebär att beslutet blir tvingande för stadens nämnder”. Om detta riskerar medföra mer stelbenta regelverk kring upphandlingarna är det läge att tänka om. Vidare är det av stor betydelse att fortsätta bevaka så att upphandlingar av livsmedel, som görs centralt redan idag, görs på ett sätt så att man kan ställa höga krav ur miljöhänseende av såväl stora som små producenter.

I ärendet föreslås att ett av de nya avtalsområdena ska bli ”Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav”. Det är en mening som väcker farhågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en ny arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen. Vi delar uppfattningen att sociala krav kan vara bra om det innebär att de stoppar oseriösa aktörer som konkurrerar genom att inte göra rätt för sig. Men det riskerar också att stänga ute seriösa företag, inte minst de mindre. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade alla stadens upphandlingar. Vi ser fram emot Konkurrensverkets kommande uttalande om just vita jobbmodellen.

Service-nämnden

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Sara Jendi Linder m.fl. (M) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att ”Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav”.

Förslaget väcker vissa frågor och även oro då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen. Uppföljning av stadens upphandlingar ska inte utföras av konsulter utan av anställda av Stockholms stad. Därför anser vi att nämnda avtalsområde inte ska upphandlas.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade alla stadens upphandlingar.

Socialnämnden

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Andrea Ström m.fl. (M) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är "Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav".

Förslaget väcker vissa frågor och även oro då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen. Uppföljning av stadens upphandlingar ska inte utföras av konsulter utan av anställda av Stockholms stad. Därför anser vi att nämnda avtalsområde inte ska upphandlas.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade alla stadens upphandlingar.

Ersättaryttrande gjordes av Stina Bengtsson (C) enligt följande.

Att staden centralt kan upphandla varor och tjänster som inte är verksamhets- eller nämndspecifika har många fördelar, både när det kommer till effektivitet och ekonomisk styrning. Det finns samtidigt skäl att fästa uppmärksamhet vid de risker som kan förknippas med en ökande centralisering av upphandlingarna. Därför är det önskvärt om hänsyn till nedanstående synpunkter tas vid den fortsatta beredningen av ärendet.

Det är för det första viktigt att en centralisering av upphandlingarna inte leder till förlängda ledtider eller tilltagande byråkrati och krångel inom stadens förvaltningar.

För det andra är det viktigt att begrunda konsekvenserna av "att förfarandet med centralupphandling innebär att beslutet blir tvingande för stadens nämnder", och att detta kan medföra betydande stelbenthet om centraliseringen av upphandlingarna blir för långtgående.

För det tredje är det av stor betydelse att fortsätta bevaka så att upphandlingar av livsmedel, även om de görs centralt redan nu, görs på ett sätt så att man kan ställa höga krav ur miljöhänseende, men att man också kan upphandla närproducerat och av såväl stora som små producenter.

För det fjärde finns anledning att överväga huruvida de varu- eller tjänstekategorier som föreslås upphandlas centralt verkligen är mest effektiva att handla upp centralt med hänsyn till det stora antalet asylsökande och nyanlända som kommit till Stockholm och Sverige på senare tid. Finns det till exempel behov av mer flexibilitet och snabbhet i vissa verksamheter än vad en centralupphandling kan tillgodose? Exempel på kategorier där det är på sin plats att diskutera lämpligheten i centralupphandlingar utifrån ovanstående är bland andra översättningstjänster och tolkförmedlingstjänster.

Slutligen finns all anledning att välkomna utökade möjligheter att ställa ambitiösa krav gällande miljöpåverkan och hållbarhet till följd av centrala upphandlingar.

Stadsbyggnadsnämnden

Särskilt uttalande gjordes av Kristina Lutz m.fl. (M) och Björn Ljung m.fl. (L) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att "Konsultuppföljandekontroll av etiska och sociala krav".

Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska prägla alla stadens upphandlingar.

Ersätтарыttrande gjordes av Christina Linderholm (C) enligt följande.

Att staden centralt kan upphandla varor och tjänster som inte är verksamhets- eller nämndspecifika har många fördelar, både när det kommer till effektivitet och ekonomisk styrning. Det finns samtidigt skäl att fästa uppmärksamhet vid de risker som kan förknippas med en ökande centralisering av upphandlingarna. Därför är det önskvärt om hänsyn till nedanstående synpunkter tas vid den fortsatta beredningen av ärendet.

Det är för det första viktigt att en centralisering av upphandlingarna inte leder till förlängda ledtider eller tilltagande byråkrati och krångel inom stadens förvaltningar.

För det andra är det viktigt att begrunda konsekvenserna av "att förfarandet med centralupphandling innebär att beslutet blir tvingande för stadens nämnder", och att detta kan medföra betydande stelbenthet om centraliseringen av upphandlingarna blir för långtgående.

För det tredje är det av stor betydelse att fortsätta bevaka så att upphandlingar av livsmedel, även om de görs centralt redan nu, görs på ett sätt så att man kan ställa höga krav ur miljöhänseende, men att man också kan upphandla närproducerat och av såväl stora som små producenter.

Därutöver vore det på sin plats med ett förtydligande av följande text i yttrandet för att säkerställa att inte allt för långtgående befogenheter överförs till stadsdirektören: "Hur dess krav ska formuleras och vad de förväntas leda till ska klargöras i de tillämpningsanvisningar som fastställs i anslutning till stadens program för inköp och upphandling. Även dessa anvisningar bör stadsdirektören få i uppdrag att fastställa så att de kan justeras löpande."

Slutligen finns all anledning att välkomna utökade möjligheter att ställa ambitiösa krav gällande miljöpåverkan och hållbarhet till följd av centrala upphandlingar.

Trafiknämnden

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Cecilia Brinck m.fl. (M) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att "Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav".

Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade stadens upphandlingar.

Utbildningsnämnden

Särskilt uttalande gjordes av Markus Nordström m.fl. (M) och Lotta Edholm m.fl. (L) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att "Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav".

Förslaget väcker vissa frågor och även oro då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen. Uppföljning av stadens upphandlingar ska inte utföras av konsulter utan av anställda av Stockholms stad. Därför anser vi att nämnda avtalsområde inte ska upphandlas.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade stadens upphandlingar.

Föreliggande ärende tydliggör vikten av att de verksamheter som ska använda de upphandlade nyttorna deltar i att fastställa upphandlingarnas utformning. Det är bra, inte minst eftersom staden under 2014 och 2015 levte med sviterna av en upphandling för skolskjutsar och persontransporter som i stor utsträckning inte har fungerat. Det är även av mycket stor vikt att staden försäkras om att ha erforderliga sanktionsmöjligheter i avtalen i syfte att kunna agera när entreprenören brister i avtalsefterlevnad.

Äldrenämnden

Särskilt uttalande gjordes av Dennis Wedin m.fl. (M) och Britt Westerlind (KD) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att "Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav".

Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell för ökad trygghet och rättssäkerhet på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska prägla alla stadens upphandlingar.

Vi ställer oss undrande inför det faktum att kontrollen av att villkoren efterlevs enligt vita-jobbmodellen ska ske av de fackliga organisationerna, som därmed i Stockholms stads namn går in till företag för att genomföra en myndighetsutövning; att kontrollera företagen och därmed ges tillgång till företagens bokföring, löne- och personallistor.

Vi ställer oss ytterst tveksamma till att skärpa användningen av krav på kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande villkor i de upphandlingar där detta är tillämpligt. Detta mot bakgrund av bland annat rådande upphandlingslagstiftning och EU-rätten. Det strider också mot EU:s grundläggande principer att vid offentlig upphandling kräva att en leverantör ska vara bunden av eller teckna ett kollektivavtal. Vi är av åsikten att det är viktigt att de krav staden ställer vid upphandlingar är av sådan karaktär att de inte omöjliggör för mindre företag att delta.

Det är redan idag en utmaning att upphandla verksamheter och insatser utan att riskera att snedvrیدا konkurrensen. Många företag uppger redan idag att det finns svårigheter att delta i offentliga upphandlingar och att de därför avstår. Vi ser också att flera mindre företag med få anställda inte har kollektivavtal idag, även om de erbjuder arbetsvillkor som är lika bra som – eller bättre än – kollektivavtal.

Med det här förslaget finns en stor risk att ännu färre småföretag har möjlighet eller vill medverka vid en upphandling. Vilket inte är en bra grund för jobbtillväxten eller staden då de flesta nya jobb växer fram i små företag. Dessutom riskerar det att hämma konkurrensen om endast ett fåtal större aktörer mäktar med att lämna anbud på offentliga upphandlingar. Det är sammantaget en utveckling som inte gynnar vare sig medborgarna, de upphandlande myndigheterna eller företagen.

Ska Stockholm stärka företagande är det inte den rätta vägen att göra det krångligare och dyrare att delta vid upphandlingar, som dessutom ställer orimliga krav som går stick i stäv med lagstiftning och den svenska modellen.

Bromma stadsdelsnämnd

Särskilt uttalande gjordes av Jan Tigerström m.fl. (M) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att ”Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav”.

Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell för ökad trygghet och rättssäkerhet på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska prägla alla stadens upphandlingar.

Vi ställer oss undrande inför det faktum att kontrollen av att villkoren efterlevs enligt vita-jobbmodellen ska ske av de fackliga organisationerna, som därmed i Stockholms stads namn går in till företag för att genomföra en myndighetsutövning; att kontrollera företagen och därmed ges tillgång till företagens bokföring, löne- och personallistor.

Vi ställer oss ytterst tveksamma till att skärpa användningen av krav på kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande villkor i de upphandlingar där detta är tillämpligt. Detta mot bakgrund av bland annat rådande upphandlingslagstiftning och EU-rätten. Det strider också mot EU:s grundläggande principer att vid offentlig upphandling kräva att en leverantör ska vara bunden av eller teckna ett kollektivavtal. Vi är av åsikten att det är viktigt att de krav staden ställer vid upphandlingar är av sådan karaktär att de inte omöjliggör för mindre företag att delta.

Det är redan idag en utmaning att upphandla verksamheter och insatser utan att riskera att snedvrیدا konkurrensen. Många företag uppger redan idag att det finns svårigheter att delta i offentliga upphandlingar och att de därför avstår. Vi ser också att flera mindre företag med få anställda inte har kollektivavtal idag, även om de erbjuder arbetsvillkor som är lika bra som – eller bättre än – kollektivavtal.

Med det här förslaget finns en stor risk att ännu färre småföretag har möjlighet eller vill medverka vid en upphandling. Vilket inte är en bra grund för jobbtillväxten eller staden då de flesta nya jobb växer fram i små företag. Dessutom riskerar det att hämma konkurrensen om endast ett fåtal större aktörer mäktar med att lämna anbud på offentliga upphandlingar. Det är sammantaget en utveckling som inte gynnar vare sig medborgarna, de upphandlande myndigheterna eller företagen.

Ska Stockholm stärka företagande är det inte den rätta vägen att göra det krångligare och dyrare att delta vid upphandlingar, som dessutom ställer orimliga krav som går stick i stäv med lagstiftning och den svenska modellen.

Farsta stadsdelsnämnd

Särskilt uttalande gjordes av Lars Jilmstad m.fl. (M) och Vladan Bošković (L) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att ”Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav”.

Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell för ökad trygghet och rättssäkerhet på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitat, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade alla stadens upphandlingar.

Vi ställer oss undrande inför det faktum att kontrollen av att villkoren efterlevs enligt vita-jobbmodellen ska ske av de fackliga organisationerna, som därmed i Stockholms stads namn går in till företag för att genomföra en myndighetsutövning; att kontrollera företagen och därmed ges tillgång till företagens bokföring, löne- och personallistor.

Vi ställer oss ytterst tveksamma till att skärpa användningen av krav på kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande villkor i de upphandlingar där detta är tillämpligt. Detta mot bakgrund av bland annat rådande upphandlingslagstiftning och EU-rätten. Det strider också mot EU:s grundläggande principer att vid offentlig upphandling kräva att en leverantör ska vara bunden av eller teckna ett kollektivavtal. Vi är av åsikten att det är viktigt att de krav staden ställer vid upphandlingar är av sådan karaktär att de inte omöjliggör för mindre företag att delta.

Det är redan idag en utmaning att upphandla verksamheter och insatser utan att riskera att snedvrider konkurrensen. Många företag uppger redan idag att det finns svårigheter att delta i offentliga upphandlingar och att de därför avstår. Vi ser också att flera mindre företag med få anställda inte har kollektivavtal idag, även om de erbjuder arbetsvillkor som är lika bra som – eller bättre än – kollektivavtal.

Med det här förslaget finns en stor risk att ännu färre småföretag har möjlighet eller vill medverka vid en upphandling. Vilket inte är en bra grund för jobbtillväxten eller staden då de flesta nya jobb växer fram i små företag. Dessutom riskerar det att hämma konkurrensen om endast ett fåtal större aktörer mäktar med att lämna anbud på offentliga upphandlingar. Det är sammantaget en utveckling som inte gynnar vare sig medborgarna, de upphandlande myndigheterna eller företagen.

Ska Stockholm stärka företagande är det inte den rätta vägen att göra det krångligare och dyrare att delta vid upphandlingar, som dessutom ställer orimliga krav som går stick i stäv med lagstiftning och den svenska modellen.

Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

Särskilt uttalande gjordes av vice ordförande Bo Arkelsten m.fl. (M) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att "Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav".

Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell för ökad trygghet och rättssäkerhet på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen. Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade alla stadens upphandlingar.

Vi ställer oss undrande inför det faktum att kontrollen av att villkoren efterlevs enligt vita-jobbmodellen ska ske av de fackliga organisationerna, som därmed i Stockholms stads namn går in till företag för att genomföra en myndighetsutövning; att kontrollera företagen och därmed ges tillgång till företagens bokföring, löne- och personallistor.

Vi ställer oss ytterst tveksamma till att skärpa användningen av krav på kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande villkor i de upphandlingar där detta är tillämpligt. Detta mot bakgrund av bland annat rådande upphandlingslagstiftning och EU-rätten. Det strider också mot EU:s grundläggande principer att vid offentlig upphandling kräva att en leverantör ska vara bunden av eller teckna ett kollektivavtal. Vi är av åsikten att det är viktigt att de krav staden ställer vid upphandlingar är av sådan karaktär att de inte omöjliggör för mindre företag att delta.

Det är redan idag en utmaning att upphandla verksamheter och insatser utan att riskera att snedvrider konkurrensen. Många företag uppger redan idag att det finns svårigheter att delta i offentliga upphandlingar och att de därför avstår. Vi ser också att flera mindre företag med få anställda inte har kollektivavtal idag, även om de erbjuder arbetsvillkor som är lika bra som – eller bättre än – kollektivavtal.

Med det här förslaget finns en stor risk att ännu färre småföretag har möjlighet eller vill medverka vid en upphandling. Vilket inte är en bra grund för jobbtillväxten eller staden då de flesta nya jobb växer fram i små företag. Dessutom riskerar det att hämma konkurrensen om endast ett fåtal större aktörer mäktar med att lämna anbud på offentliga upphandlingar. Det är sammantaget en utveckling som inte gynnar vare sig medborgarna, de upphandlande myndigheterna eller företagen.

Ska Stockholm stärka företagande är det inte den rätta vägen att göra det krångligare och dyrare att delta vid upphandlingar, som dessutom ställer orimliga krav som går stick i stäv med lagstiftning och den svenska modellen.

Kungsholmens stadsdelsnämnd

Särskilt uttalande gjordes av Henrik Sjölander m.fl. (M) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att ”Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav”.

Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade alla stadens upphandlingar.

Norrmalms stadsdelsnämnd

Särskilt uttalande gjordes av Petra Gardos Ek m.fl. (M) och Maria Karlman Noleryd (L) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att ”Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav”.

Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade alla stadens upphandlingar.

Vi ställer oss undrande inför det faktum att kontrollen av att villkoren efterlevs enligt vita-jobbmodellen ska ske av de fackliga organisationerna, som därmed i Stockholms stads namn går in till företag för att genomföra en myndighetsutövning; att kontrollera företagen och därmed ges tillgång till företagets bokföring, löne- och personallistor. Det är redan idag en utmaning att upphandla verksamheter och insatser utan att riskera att snedvrider konkurrensen. Många företag uppger redan idag att det

finns svårigheter att delta i offentliga upphandlingar och att de därför avstår. Vi ser också att flera mindre företag med få anställda inte har kollektivavtal idag, även om de erbjuder arbetsvillkor som är lika bra som – eller bättre än – kollektivavtal.

Med det här förslaget finns en stor risk att ännu färre småföretag har möjlighet eller vill medverka vid en upphandling. Vilket inte är en bra grund för jobbtillväxten eller staden då de flesta nya jobb växer fram i små företag. Dessutom riskerar det att hämma konkurrensen om endast ett fåtal större aktörer mäktar med att lämna anbud på offentliga upphandlingar. Det är sammantaget en utveckling som inte gynnar vare sig medborgarna, de upphandlande myndigheterna eller företagen.

Ska Stockholm stärka företagande är det inte den rätta vägen att göra det krångligare och dyrare att delta vid upphandlingar, som dessutom ställer orimliga krav som går stick i stäv med lagstiftning och den svenska modellen.

Petra Gardos Ek m.fl. (M) lade även till följande stycke.

Vi ställer oss ytterst tveksamma till att skärpa användningen av krav på kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande villkor i de upphandlingar där detta är tillämpligt. Detta mot bakgrund av bland annat rådande upphandlingslagstiftning och ED-rätten. Det strider också mot EU:s grundläggande principer att vid offentlig upphandling kräva att en leverantör ska vara bunden av eller teckna ett kollektivavtal. Vi är av åsikten att det är viktigt att de krav staden ställer vid upphandlingar är av sådan karaktär att de inte omöjliggör för mindre företag att delta.

Ersätтарыttrande gjordes av Susanne Wicklund (C) enligt följande.

Att staden centralt kan upphandla varor och tjänster som inte är verksamhets- och nämndspecifika har många fördelar, både när det kommer till effektivitet och ekonomisk styrning. Det finns samtidigt skäl att fästa uppmärksamhet vid de risker som kan förknippas med en ökande centralisering av upphandlingarna. Därför är det önskvärt om hänsyn till nedanstående synpunkter tas vid den fortsatta beredningen av ärendet.

Det är för det första viktigt att en centralisering av upphandlingarna inte leder till förlängda ledtider eller tilltagande byråkrati och krångel inom stadens förvaltningar.

För det andra är det viktigt att begrunda konsekvenserna av ”att förfarandet med centralupphandling innebär att beslutet blir tvingande för stadens nämnder”, och att detta kan medföra betydande stelbenthet om centraliseringen av upphandlingarna blir för långtgående.

För det tredje är det av stor betydelse att fortsätta bevaka så att t.ex. upphandlingar av livsmedel görs på ett sätt så att man kan ställa höga krav ur miljö- och kvalitethänseende, men att man också kan upphandla närproducerat och av såväl stora som små producenter.

Slutligen finns all anledning att välkomna utökade möjligheter att ställa ambitiösa krav gällande miljöpåverkan och hållbarhet till följd av centrala upphandlingar.

Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd

Särskilt uttalande gjordes av vice ordföranden Benjamin Dousa m.fl. (M) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att ”Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav”.

Det är en mening som väcker färdågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell för ökad trygghet och rättssäkerhet på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade alla stadens upphandlingar.

Vi ställer oss undrande inför det faktum att kontrollen av att villkoren efterlevs enligt vita-jobbmodellen ska ske av de fackliga organisationerna, som därmed i Stockholms stads namn går in till företag för att genomföra en myndighetsutövning; att kontrollera företagen och därmed ges tillgång till företagens bokföring, löne- och personallistor.

Vi ställer oss ytterst tveksamma till att skärpa användningen av krav på kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande villkor i de upphandlingar där detta är tillämpligt. Detta mot bakgrund av bland annat rådande upphandlingslagstiftning och EU-rätten. Det strider också mot EU:s grundläggande principer att vid offentlig upphandling kräva att en leverantör ska vara bunden av eller teckna ett kollektivavtal. Vi är av åsikten att det är viktigt att de krav staden ställer vid upphandlingar är av sådan karaktär att de inte omöjliggör för mindre företag att delta.

Det är redan idag en utmaning att upphandla verksamheter och insatser utan att riskera att snedvrider konkurrensen. Många företag uppger redan idag att det finns svårigheter att delta i offentliga upphandlingar och att de därför avstår. Vi ser också att flera mindre företag med få anställda inte har kollektivavtal idag, även om de erbjuder arbetsvillkor som är lika bra som – eller bättre än – kollektivavtal.

Med det här förslaget finns en stor risk att ännu färre småföretag har möjlighet eller vill medverka vid en upphandling. Vilket inte är en bra grund för jobbtillväxten eller staden då de flesta nya jobb växer fram i små företag.

Dessutom riskerar det att hämma konkurrensen om endast ett fåtal större aktörer mäktar med att lämna anbud på offentliga upphandlingar. Det är sammantaget en utveckling som inte gynnar vare sig medborgarna, de upphandlande myndigheterna eller företagen.

Ska Stockholm stärka företagande är det inte den rätta vägen att göra det krångligare och dyrare att delta vid upphandlingar, som dessutom ställer orimliga krav som går stick i stäv med lagstiftning och den svenska modellen.

Skarpnäcks stadsdelsnämnd

Särskilt uttalande gjordes av vice ordförande Kristina Lutz m.fl. (M) och Jesper Svenson (L) enligt följande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att "Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav".

Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell för ökad trygghet och rättssäkerhet på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska prägla alla stadens upphandlingar.

Vi ställer oss undrande inför det faktum att kontrollen av att villkoren efterlevs enligt vita-jobbmodellen ska ske av de fackliga organisationerna, som därmed i Stockholms stads namn går in till företag för att genomföra en myndighetsutövning; att kontrollera företagen och därmed ges tillgång till företagens bokföring, löne- och personallistor.

Vi ställer oss ytterst tveksamma till att skärpa användningen av krav på kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande villkor i de upphandlingar där detta är tillämpligt. Detta mot bakgrund av bland annat rådande upphandlingslagstiftning och EU-rätten. Det strider också mot EU:s grundläggande principer att vid offentlig upphandling kräva att en leverantör ska vara bunden av eller teckna ett kollektivavtal. Vi är av åsikten att det är viktigt att de krav staden ställer vid upphandlingar är av sådan karaktär att de inte omöjliggör för mindre företag att delta.

Det är redan idag en utmaning att upphandla verksamheter och insatser utan att riskera att snedvrída konkurrensen. Många företag uppger redan idag att det finns svårigheter att delta i offentliga upphandlingar och att de därför avstår. Vi ser också att flera mindre företag med få anställda inte har kollektivavtal idag, även om de erbjuder arbetsvillkor som är lika bra som – eller bättre än – kollektivavtal.

Med det här förslaget finns en stor risk att ännu färre småföretag har möjlighet eller vill medverka vid en upphandling. Vilket inte är en bra grund för jobbtillväxten eller staden då de flesta nya jobb växer fram i små företag. Dessutom riskerar det att hämma konkurrensen om endast ett fåtal större aktörer mäktar med att lämna anbud på

offentliga upphandlingar. Det är sammantaget en utveckling som inte gynnar vare sig medborgarna, de upphandlande myndigheterna eller företagen.

Ska Stockholm stärka företagande är det inte den rätta vägen att göra det krångligare och dyrare att delta vid upphandlingar, som dessutom ställer orimliga krav som går stick i stäv med lagstiftning och den svenska modellen.

Södermalms stadsdelsnämnd

Särskilt uttalande gjordes av Filip Solsjö m.fl. (M) och Anne-Lie Elfvén (L) enligt följande. Fredrik Lindstål (C) och Leif Kroon (KD) instämde med sitt ersättaryttrande i det särskilda uttalandet.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är ”Konsult uppföljandekontroll av etiska och sociala krav”.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska prägla alla stadens upphandlingar.

Vi ställer oss undrande inför det faktum att kontrollen av att villkoren efterlevs enligt vita-jobbmodellen ska ske av de fackliga organisationerna, som därmed i Stockholms stads namn går in till företag för att genomföra en myndighetsutövning; att kontrollera företagen och därmed ges tillgång till företagens bokföring, löne- och personallistor.

Vi ställer oss ytterst tveksamma till att skärpa användningen av krav på kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande villkor i de upphandlingar där detta är tillämpligt. Detta mot bakgrund av bland annat rådande upphandlingslagstiftning och EU-rätten. Det strider också mot EU:s grundläggande principer att vid offentlig upphandling kräva att en leverantör ska vara bunden av eller teckna ett kollektivavtal. Vi är av åsikten att det är viktigt att de krav staden ställer vid upphandlingar är av sådan karaktär att de inte omöjliggör för mindre företag att delta.

Det är redan idag en utmaning att upphandla verksamheter och insatser utan att riskera att snedvrیدا konkurrensen. Många företag uppger redan idag att det finns svårigheter att delta i offentliga upphandlingar och att de därför avstår. Vi ser också att flera mindre företag med få anställda inte har kollektivavtal idag, även om de erbjuder arbetsvillkor som är lika bra som – eller bättre än – kollektivavtal.

Med det här förslaget finns en stor risk att ännu färre småföretag har möjlighet eller vill medverka vid en upphandling. Vilket inte är en bra grund för jobbtillväxten eller staden då de flesta nya jobb växer fram i små företag. Dessutom riskerar det att hämma konkurrensen om endast ett fåtal större aktörer mäktar med att lämna anbud på offentliga upphandlingar. Det är sammantaget en utveckling som inte gynnar vare sig medborgarna, de upphandlande myndigheterna eller företagen.

Ska Stockholm stärka företagande är det inte den rätta vägen att göra det krångligare och dyrare att delta vid upphandlingar, som dessutom ställer orimliga krav som går stick i stäv med lagstiftning och den svenska modellen.

Ersätтарыttrande gjordes av Fredrik Lindstål (C) enligt följande.

Att staden centralt kan upphandla varor och tjänster som inte är verksamhets- eller nämndspecifika har många fördelar, både när det kommer till effektivitet och ekonomisk styrning. Det finns samtidigt skäl att fästa uppmärksamhet vid de risker som kan förknippas med en ökande centralisering av upphandlingarna. Därför är det önskvärt om hänsyn till nedanstående synpunkter tas vid den fortsatta beredningen av ärendet.

Det är för det första viktigt att en centralisering av upphandlingarna inte leder till förlängda ledtider eller tilltagande byråkrati och krångel inom stadens förvaltningar.

För det andra är det viktigt att begrunda konsekvenserna av ”att förfarandet med centralupphandling innebär att beslutet blir tvingande för stadens nämnder”, och att detta kan medföra betydande stelbenthet om centraliseringen av upphandlingarna blir för långtgående.

För det tredje är det av stor betydelse att fortsätta bevaka så att upphandlingar av livsmedel, även om de görs centralt redan nu, görs på ett sätt så att man kan ställa höga krav ur miljöhänsyn, men att man också kan upphandla närproducerat, gärna också antibiotikafritt och av såväl stora som små producenter.

För det fjärde finns anledning att överväga huruvida de varu- eller tjänstekategorier som föreslås upphandlas centralt verkligen är mest effektiva att handla upp centralt med hänsyn till det stora antalet asylsökande och nyanlända som kommit till Stockholm och Sverige på senare tid. Finns det till exempel behov av mer flexibilitet och snabbhet i vissa verksamheter än vad en centralupphandling kan tillgodose? Exempel på kategorier där det är på sin plats att diskutera lämpligheten i centralupphandlingar utifrån ovanstående är bland andra översättningstjänster och tolkförmedlingstjänster.

För det femte vore det på sin plats med ett förtydligande av följande text i yttrandet för att säkerställa att inte allt för långtgående befogenheter överförs till stadsdirektören: ”Hur dess krav ska formuleras och vad de förväntas leda till ska klargöras i de tillämpningsanvisningar som fastställs i anslutning till stadens program för inköp och upphandling. Även dessa anvisningar bör stadsdirektören få i uppdrag att fastställa så att de kan justeras löpande.”

Slutligen finns all anledning att välkomna utökade möjligheter att ställa ambitiösa krav gällande miljöpåverkan och hållbarhet till följd av centrala upphandlingar.

Älvsjö stadsdelsnämnd

Särskilt uttalande gjordes av Johan Nilsson m.fl. (M), enligt följande. Camilla Sarfors (KD) anslöt sig som ett ersättaryttrande.

I ärendet om ökat ansvar till servicenämnden för centrala upphandlingar kan vi läsa att ett av de nya avtalsområden som föreslås är att "Konsultuppföljandekontroll av etiska och sociala krav".

Det är en mening som väcker farhågor och frågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen.

Vi delar uppfattningen att det är viktigt att motverka fusk och svartjobb samt att säkerställa goda arbetsvillkor för de leverantörer av varor och tjänster som staden anlitar, antingen direkt eller genom upphandlade företag. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade stadens upphandlingar.

Ersättaryttrande gjordes av Evy Kjellberg (C) enligt följande.

Att staden centralt kan upphandla varor och tjänster som inte är verksamhets- eller nämndspecifika har många fördelar, både när det kommer till effektivitet, tidsvinster och ekonomisk styrning. Det finns samtidigt skäl att uppmärksamma de risker som kan förknippas med en ökad centralisering av upphandlingarna.

Det är viktigt att syftet med en centralisering inte blir kontraproduktiv i form av förlängda ledtider eller tilltagande byråkrati inom stadens förvaltningar. Stadens företagarperspektiv är avgörande för att mindre företag ska kunna delta och lämna anbud, ett förfarande som idag inte är en enkel uppgift. Därför är det viktigt att analysera konsekvenserna av "att förfarandet med centralupphandling innebär att beslutet blir tvingande för stadens nämnder". Om detta riskerar medföra mer stelbenta regelverk kring upphandlingarna är det läge att tänka om.

Vidare är det av stor betydelse att fortsätta bevaka så att upphandlingar av livsmedel, som görs centralt redan idag, görs på ett sätt så att man kan ställa höga krav ur miljöhänseende av såväl stora som små producenter.

I ärendet föreslås att ett av de nya avtalsområdena ska bli "Konsultuppföljandekontroll av etiska och sociala krav". Det är en mening som väcker farhågor då den rödgrönrosa majoriteten ämnar införa en ny arbetsmodell på arbetsmarknaden i Stockholms stad, den så kallade vita jobbmodellen. Vi delar uppfattningen att sociala krav kan vara bra om det innebär att de stoppar oseriösa aktörer som konkurrerar genom att inte göra rätt för sig. Men det riskerar också att stänga ute seriösa företag, inte minst de mindre. Seriösa aktörer, rättssäkra arbetsförhållanden och konkurrens på lika villkor ska präglade stadens upphandlingar. Vi ser fram emot Konkurrensverkets kommande uttalande om just vita jobbmodellen.