

§ 19**Stockholms miljöprogram 2016-2019**

Remiss från kommunstyrelsen (KS dnr 303-1200/2014)

Beslut

Tjänsteutlåtandet utgör svar på remissen.

Ärendet

Stockholms stad strävar efter en socialt, ekologiskt, ekonomiskt och demokratiskt hållbar utveckling. Miljöprogrammet är stommen inom den ekologiska dimensionen av hållbarhet och omfattar både den direkta påverkan som staden har genom sina verksamheter och det som staden indirekt råår över som t.ex. stockholmarnas utsläpp av växthusgaser och trafikens miljöstörningar.

Stadsdelsförvaltningen är i huvudsak positiv till förslaget till reviderat miljöprogram. Målen är desamma som tidigare, men i ett par fall något omformulerade.

I förklaringar till målen och delmålen används olika benämningar som medför att det blir oklart vad som avses. Det står i vissa fall "samtliga stadens enheter", ibland "samtliga verksamheter" och därutöver "staden" eller "stadens samtliga nämnder/styrelser".

Förvaltningen anser att frågan om kompostering bör tillföras inom mål 4, Resurseffektiva kretslopp, delmål 4.2. Även om det primära är att matavfallet används till biogas, anser förvaltningen att även kompostering bör nämnas, för att undvika att verksamheter får uppfattningen att det inte är meningsfullt att kompostera och upphör med det.

Ärendets beredning

Rinkeby-Kistas stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 14 januari 2016.

Dnr 1.5.1.-640-2015.

Förslag till beslut

Ordföranden Benjamin Dousa m.fl. (M) yrkade bifall till moderaternas förslag till beslut.

Ledamoten Kerstin Aggefors m.fl. (S) och tjänstgörande ersättaren Anki Erdmann (V) yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ledamoten Burhan Yildiz (L) yrkade, med instämmande av ledamoten Demba Bah m.fl. (MP), bifall till liberalernas förslag till beslut.

Ersättaryttrande

SofiaTahko (KD) anmälde att om hon hade tjänstgjort hade hon ställt sig bakom moderaternas förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde de olika förslagen mot varandra och fann att nämnden antagit förvaltningens förslag till beslut.

Reservationer

Ordföranden Benjamin Dousa m.fl. (M) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för moderaternas förslag enligt följande.

1. Delvis godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Därutöver anföra följande:

Vårt mål är att Stockholm ska påbörja omställningen till att bli en hållbar stad med höga ambitioner inom klimat och miljö. Stockholmarens hälsa ska gynnas genom ett långsiktigt arbete med sikte på en ren stadsmiljö. Det ska vara lätt för stockholmarna att göra miljömedvetna val i sin vardag. Målet ska vara att minska stockholmarnas ekologiska fotavtryck. Tack vare att Alliansen drivit på för hållbarhetsarbetet i Stockholm, utsågs staden av EU-kommissionen till Europas miljöhuvudstad 2010. Utnämningen har bidragit till ett ökat intresse för Stockholms miljöarbete, där staden fungerar som inspiratör och föredöme för andra städer runt om i världen. Utnämningen har också bidragit till att stockholmarnas medvetenhet kring stadens miljöarbete och krav på en aktiv miljö- och klimatpolitik har ökat.

Vi konstaterar att förslaget till miljöprogram omfattar sex övergripande miljömål, vilka i princip är desamma som miljöprogrammet för 2012 – 2015. I stora delar välkomnar vi inriktningen för stadens kommande miljöarbete där Stockholm fortsatt agerar som ett internationellt föredöme på miljöområdet. Som stadens främsta styrdokument på miljöområdet är vi angelägna om att förslaget från kommunstyrelsen tillåts en ingående granskning av alla berörda verksamheter i staden.

Det finns dock ett antal otydligheter i miljöprogrammets nuvarande innehåll, både avseende gäller ekonomi, ansvarsfördelning, uppföljning och genomförande. I förklaringar till målen och delmålen används olika benämningar som medför att det blir oklart vad som avses. Bland annat står det i vissa fall ”samtliga stadens enheter”, ibland ”samtliga verksamheter” och därutöver ”staden” eller ”stadens samtliga nämnder/styrelser”. Om inte de sammantagna otydligheterna i programmet åtgärdas riskerar miljömålen att missas. Det åligger nu kommunstyrelsen att arbeta fram anvisningar för hur rapporteringen av uppföljningen ska ske. Det är viktigt att dessa anvisningar är tydliga samt att

de finns tillgängliga hos stadens nämnder och bolag innan rapporteringen kan förväntas starta.

Ledamoten Burhan Yildiz (L) och ledamoten Demba Bah m.fl. (MP) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för liberalernas förslag enligt följande:

1. Att delvis godkänna kontorets förslag till beslut.
2. Att i övrigt anföra följande.

Enligt budgeten för 2015 skulle ett nytt miljöprogram tas fram för Stockholms stad under förra året. Det försenade miljöprogram som nu presenterats framstår i allt väsentligt som ett förhastat verk.

Miljöprogrammet har tagits fram av en grupp om 50 personer vars slutprodukt i anmärkningsvärt stora delar överlappar med stadens budget. En del av de mål som sätts upp i förslaget till miljöprogram formulerar mål som sedan antagandet av stadens budget för 2016 är gällande för staden genom Miljö- och hälsskyddsnämnden men som i förslaget till miljöprogram får en annan form.

Vidare innehåller miljöprogrammet en rad mål som är svåra att utvärdera, exempelvis om trängselskattens utformning. Förslaget till miljöprogram innehåller dessutom mål för stadens upphandlingar trots att staden arbetar med en policy för upphandlingar och inköp. Förslaget att varje nämnd ska ta fram egna mål ger dessutom en kraftig målinflation. Vidare uppger flera kontor i staden att de av olika skäl har svårt utläsa hur de ska arbeta med miljöprogrammet.

Trots att programmet redan är försenat framstår det nya förslaget därför som ett förhastat verk. Såväl Liberalerna som majoriteten har höga ambitioner för Stockholms miljöarbete. Därför hade Stockholm varit betjänt av ett miljöprogram med konkreta, utvärderingsbara och fokuserade mål.