



## § 12

### Förslag till parkeringsstrategi och plan för gatuparkering

Yttrande till trafikkontoret

#### Beslut

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd godkänner och överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen till trafikkontoret.

#### Ärendet

En remiss med förslag till parkeringsstrategi och förslag till plan för gatuparkering har inkommit till stadsdelsnämnden för besvarande. Förvaltningen ställer sig positiv till förslaget och anser att strategin och planen är en nödvändighet i och med stadens nuvarande utveckling. Genom att taxor införs i de flesta stadsdelar i Hägersten-Liljeholmen tror förvaltningen att detta kan bidra till att färre väljer bilen som transportmedel och att färre bilar därmed parkeras längs gatorna. Vidare har förvaltningen synpunkter på fördelningen av taxaområdena i Hägersten-Liljeholmen samt gränsdragningar.

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från 4 januari 2016.

Dnr 560-2015-1.5.1

#### Förslag till beslut

Jessica Jorntun m.fl. (MP), Eva Fagerhem m.fl. (S), Carita Stenbacka Tenezakis (V) och Abit Dundar m.fl. (L) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Lars Svärd m.fl. (M) lade fram ett förslag och föreslog att nämnden skulle besluta enligt det.

Ordföranden förklarade överläggningen avslutad.

#### Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

#### Reservation

Lars Svärd m.fl. (M) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

”Att återremittera ärendet med hänvisning till vad som anförs nedan.

Vi delar den rödgrönrosa majoritetens uppfattning om att rörlig trafik ska prioriteras framför stillastående trafik. Därmed är vi också beredda att göra motiverade förändringar för att nå dit men vi anser att det förslag som nu ligger för nämnden att fatta beslut om är allt för färgad av politiska ställningstaganden snarare än att utgå från stockholmarnas behov.



I grund och botten anser vi att gatu- och kantstensparkering, i de lägen där behov föreligger, ska kunna tas bort men utgångspunkten ska alltid vara att de ska ersättas på något sätt – antingen genom ny gatuparkering eller genom nya garageplatser. I den rödgrönrosa majoritetens förslag är det dock uppenbart att det inte finns några konkreta platser på att ersätta de gatuparkeringar som föreslås försvinna och det tycker vi är mycket problematiskt.

Vi menar att förslaget som nu ligger för nämnden att fatta beslut om kommer innebära kraftiga försämringar för stockholmarna och deras vardagspussel eftersom det inte finns några konkreta förslag på var bilarna ska ta vägen. Det är uppenbart att majoritetens ambition med förslaget är avskräcka människor från att köra bil, något som visar på en bristande förmåga att förstå att många människor är beroende av bilen för att få vardagen att gå ihop. Vidare visar majoriteten, genom att föreslå en utökning av avgiftstiderna från 9-17 till 7-19, att man har för avsikt att göra det svårare för människor i deras vardag.

Extra anmärkningsvärt är förslaget om att personer med handikapptillstånd ska tvingas betala för att parkera, särskilt när fusket med p-tillstånden framhålls som anledning till att avgiften ska införas. Vi anser att det är helt fel tänkt och tycker att den rödgrönrosa majoriteten istället bör lägga fokus på att sätta dit de som fuskar med handikapptillstånden snarare än att straffa dem som behöver detta tillstånd för att överhuvudtaget få livet att fungera.

Utöver personer med handikapptillstånd så är det i huvudsak de boende i när- och ytterförort som drabbas hårdast eftersom de är mest beroende av bilen för att kunna transportera sig. Det är viktigt att staden kontinuerligt ser över parkeringsmöjligheterna i Stockholm och om behov föreligger så är vi öppna för att vidta förändringar genom att t.ex. införa avgifter eller höja avgifterna. Däremot är det viktigt att det drivs av ett faktiskt behov snarare än politisk prestige. Förslaget om att höja boendeparkeringen i innerstaden med 25 procent samt införa en avgift på 500 kr i ytterstaden blir, förutom skattehöjningen, ytterligare en kostnad för stockholmarna. Resultatet riskerar även att fler tar bilen till arbetet istället för att hålla nere kostnaderna och för att antalet parkeringsplatser försvinner.

Den rödgrönrosa majoriteten anger förbättrad framkomlighet som en anledning till de föreslagna förändringarna. Samtidigt väljer man att blunda för den en av de viktigaste investeringarna för att öka framkomligheten i Stockholms innerstad, nämligen byggandet av den östliga förbindelsen. Den östliga förbindelsen beräknas minska trafiken i innerstaden med 11 procent vilket kommer att öka framkomligheten för andra prioriterade trafikslag. I de områden som



föreslås avgiftsbeläggas i närförorterna föreligger i majoriteten av områdena inga framkomlighetsbekymmer.

Vi anser inte, till skillnad från majoriteten, att politikers uppgift är att göra det svårare för människor – tvärtom. Vi anser att fokus bör ligga på att bekämpa utsläppen och bullret snarare än att bekämpa bilen som sådan.”