

Kungsholmens stadsdelsnämnd

Tidpunkt:

Torsdag den 04 februari 2016, kl. 18.00

Lokal:

Bolinderssalen, Hantverkargatan 2 L

Justeras:

Lindhagensgatan 76, 2016-02-08

Arvid Vikman (S)
Ordförande

Maria Johansson (L)
Justerare

Christin Bjuggren
Sekreterare

Närvarande:**Ledamöter**

Ordförande Arvid Vikman (S)
Mårten Svensson Risdal (S)
Dinka Jasarevic (S)
Anders Ödmark (MP)
Martin Candell (MP)
Reijo Kittilä (V)
Henrik Sjölander (M)
Christer H Sjöblom (M)
Ian Dickson Lauritzen (M)
Maria Johansson (L)
Lars Lundqvist (L)

**Tjänstgörande
ersättare**

Jan-Åke Porseryd (S)
Börje Häggman (M)

Ersättare

Charlotta Holmqvist (S)
Anna Eklund (S)
Dino Muhic (S)
Margareta Yman Norderdal (MP)
Elisabet Wallgren (MP)
Joel Laurén (M)
Lou-Ann Wejke-Norberg (M)
Linda Folke (L)
Kristin Jacobsson (C)
Emil Öberg (KD)

**I tjänsten
närvarande**

Ann-Christine Jenvén, stadsdelsdirektör (föredragande),
Lena Slotte, Susanna Kiesel, Göran Sjöqvist (t.o.m. § 25),
Lisa Maidell (t.o.m. § 25), Pål Tennek (t.o.m. § 25),
Snorre Berglund (t.o.m. § 25), My Peensalu (t.o.m. § 25)
samt Christin Bjuggren

Tema för sammanträdet var verksamhetsberättelse 2015

§ 1 Val av justerare samt anmälan av protokollsjustering

Anmäldes att protokoll från stadsdelsnämndens sammanträde den 17 december 2015 hade justerats den 21 december 2015. Ordförande tillkännagav att dagens protokoll skulle justeras den 08 februari 2016. Maria Johansson utsågs att jämte ordföranden justera protokollet.

§ 2 Anmälan av medborgarförslag

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd beslutade enligt förvaltningens förslag angående inkomna medborgarförslag, dnr 1.2.4.-550 – 2015; 1.2.4.-558 – 2015; 1.2.4.-565 – 2015; 1.2.4.-003 – 2016; 1.2.4.-004 – 2016; 1.2.4.-005 – 2016; 1.2.4.-006 – 2016; 1.2.4.-007- 2016; 1.2.4.-008-2016; 1.2.4.-009 – 2016; 1.2.4.-010 – 2016; 1.2.4.-011 – 2016; 1.2.4.-016 – 2016; 1.2.4.-021 - 2016

§ 3 Bollplan på Kungsholmen – svar på medborgarförslag

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd beslutade att medborgarförslaget besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 01 december 2015, dnr 1.2.4.-405-2015

Under 2016 kommer exploateringskontoret att ta fram ett program där man fördjupar sig kring de offentliga rummens innehåll inom Stadshagen. Stadsdelsförvaltningen kommer att delta i det programarbetet och kan då verka för att möjligheten att anlägga en ny, mindre bollplan inom Stadshagen utreds.

§ 4 Svar på medborgarförslag om att Kungsholmens stadsdelsnämnd bör stärka sitt engagemang i klimatomställningen

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd beslutade att medborgarförslaget besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 15 januari 2016, dnr 1.2.4.-468-2015.

I förslag till miljöprogram för Stockholm 2016-2020, som just nu remissbehandlas, stakas stadens centrala miljöambitioner ut. Stadsdelsnämnderna och alla andra nämnder och bolag kommer där att få ett antal nya mål att arbeta med inom sex olika målområden. För stadsdelsnämnderna handlar det mycket om energianvändning, giftfria verksamheter och inomhusmiljö.

§ 5 Hundrastgård Kristineberg/Hornsberg/Lindhagen – svar på fem medborgarförslag

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd beslutade att medborgarförslaget besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 11 januari 2016, dnr 1.2.4.-473-2015; 1.2.4.-477-2015; 1.2.4.-489-2015; 1.2.4.-521-2015; 1.2.4.-016-2016.

Med tanke på de satsningar som förvaltningen gjort på hundrastgårdar under de senaste åren samt närheten till Fredhällsparkens hundrastningsområde och Konradsbergsparkens uppgraderade hundrastgård, anser förvaltningen att andra satsningar än hundrastgårdar bör prioriteras under kommande år. I kommande stadsutvecklingsplaner på Kungsholmen bevakar förvaltningen önskemålen om hundrastgård

§ 6 Belysning vid fastighet på Vänskapsvägen 47 – svar på medborgarförslag

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd beslutade att medborgarförslaget besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 15 januari 2016, dnr 1.2.4.-500-2015.

Förvaltningen gör bedömningen att det inte är motiverat att installera ny belysning i det aktuella området då det är mycket svårtillgängligt och då det finns upplysta kommunikationstråk att välja som alternativ. Förvaltningen delar dock förslagsställarens åsikt om att inbrottsrisken kanske skulle kunna minska med en upplyst och mer använd trappa, i dagsläget motiverar dock inte detta en kommunal investering av ny allmän belysning på platsen

§ 7 Tillgänglig väg från Västerbron ner till Rålis – svar på medborgarförslag

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd beslutade att medborgarförslaget besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 15 januari 2016, dnr 1.2.4.-501-2015.

En ramplösning ner i parken utreds i samband med det arbete som görs kring breddning av den befintliga gång- och cykelbanan ner från Västerbron. Under 2016 planeras också den befintliga trappan från Västerboplan att byggas om och förses med barnvagnsramp. Att cykla genom parken är förbjudet enligt de lokala ordningsföreskrifterna, cyklister hänvisas fortsättningsvis till de cykelbanor som löper runt parken.

§ 8 Verksamhetsberättelse 2015 för Kungsholmens stadsdelsnämnd

Stadsdelsnämndens beslut

1. Stadsdelsnämnden godkänner verksamhetsberättelsen för 2015 och överlämnar den till kommunfullmäktige.
2. Stadsdelsnämnden begär att ej förbrukade parkinvesteringsmedel om 3,3 mnkr ombudgeteras.
3. Stadsdelsnämnden begär att ej förbrukade demokratimedel om 1,2 mnkr ombudgeteras.
4. Nämnden begär att ackumulerat netto om 18,6 mnkr avseende resultatenheterna överförs till 2016.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 22 januari 2016, dnr 1.2.1.-026-2016.

Det ekonomiska resultatet visar ett mindre överskott om 3,3 miljoner kronor. De flesta verksamhetsmålen är uppfyllda.

Särskilt uttalande

Henrik Sjölander m.fl. (M) och Maria Johansson m.fl. (L) lämnade följande gemensamma uttalande. Kristin Jacobsson (C) och Emil Öberg (KD) instämde i uttalandet i form av ersättaryttrande.

Vi är bekymrade över de försämringar i resultaten från stadens brukarundersökning som har skett under 2015 inom äldreomsorgen jämfört med tidigare år. Till exempel uppfylls endast 3/9 av indikatorerna under målet ”Alla äldre har en trygg ålderdom och får en äldreomsorg av god kvalitet”. Särskilt nämndmålen ”Brukare har bra mathållning och måltider i en trevlig miljö” och ”Brukare har en meningsfull tillvaro” har försämrats kraftigt och uppfylls därför inte. En

trivsam miljö, en uppskattning av god mat och en meningsfull tillvaro är viktiga delar i att erbjuda en god äldreomsorg.

Nämndmål "Utbildningen har hög kvalitet och elever får tid för lärande" bedöms också uppfyllas helt trots att endast 2/8 indikatorer är helt uppfyllda. Bland annat så noterar vi att även om antalet barn inskrivna i förskolan har minskat under 2015 jämfört med 2014 så har storleken på barngrupper och antalet förskolebarn per anställd ökat jämfört med 2014.

När det gäller nämndmålet "Barn på Kungsholmen har jämlika uppväxtvillkor" bedöms det uppfyllas helt. I analysavsnittet hänvisas till att barnperspektivet genomlyser arbetet med ekonomiskt bistånd och att grundläggande behov hos barn synliggörs och tillgodoses vid behov. Skrivningen står i bjärt kontrast med informationen som ges i ärende 15 om barnrättsperspektiv i socialtjänstens handläggning där det framkommer att det finns brister och utvecklingsbehov i handläggningen för att säkerställa en rättssäker handläggning samt i hur barnrättsperspektivet beaktas. Det är en allvarlig kritik som riktas mot handläggningen. Det krävs än mer för att säkerställa barnrättsperspektivet och det är svårt att få informationen i de båda ärendena att gå ihop.

Målet "Tidiga sociala insatser skapar jämlika livschanser för alla" bedöms uppfylls trots den skarpa kritik som framkommer i ärende 15 om handläggningen inom socialtjänsten utifrån bl.a. ett barnrättsperspektiv och trots det faktum att de mätbara indikatorerna visar att endast 2/6 har uppnåtts helt. Det är bra att det finns en plan för hur barnrättsperspektivet kan inkluderas tydligare i handläggningen men det säger ingenting om resultatet av 2015 års satta mål.

Stockholmarna upplever att staden har blivit allt mer nedskräpad och mängden skadegörelse ökar. Det är tyvärr något som återspeglas i indikatorn som avser antalet kungsholmsbor som tycker att Stockholm är en ren och välstädad stad att bo.

Vänstermajoriteten gick i sin första budget 2014 ut med att stora demokratiseringar skulle genomföras under 2015 och medel avsattes till detta. Majoriteten tryckte särskilt på detta i sitt tillägg till verksamhetsplanen 2015.

Vi kan nu konstatera att av de tilldelade medlen har mindre än 15 % använts under 2015. Otydligheten i riktlinjer om dessa demokratimedel har medfört att det har tagit tid att genomföra några aktiviteter och någon utvärdering huruvida dessa har gett önskat resultat har således inte varit möjligt.

§ 9 Svar på skrivelse om demokrati- och utvecklingsmedel

Stadsdelsnämndens beslut

Skrivelsen anses besvarad med redovisningen i verksamhetsberättelsen.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 25 januari 2016, dnr 1.2.3.-518-2015.

Stadsdelsförvaltningen har i verksamhetsberättelsen för 2015 lämnat en redovisning som besvarar de frågor som ställs i skrivelsen.

Särskilt uttalande

Henrik Sjölander m.fl. (M) och Maria Johansson m.fl. (L) lämnade följande gemensamma uttalande. Emil Öberg (KD) instämde i uttalandet i form av ersättaryttrande.

Vänstermajoriteten gick i sin första budget 2014 ut med att stora demokratiseringsåtgärder skulle genomföras under 2015 och medel avsattes till detta. Majoriteten tryckte särskilt på detta i sitt tillägg till verksamhetsplanen 2015.

Vi kan nu konstatera att av de tilldelade medlen har mindre än 15 % använts under 2015. Otydligheten i riktlinjer om dessa demokratimedel har medfört att det har tagit tid att genomföra några aktiviteter och någon utvärdering huruvida dessa har gett önskat resultat har således inte varit möjligt.

För oss är det viktigt att stockholmarnas skattepengar används på ett så effektivt sätt som möjligt. Vi ser därför fram emot den kommande uppföljningen med utvärdering av aktiviteterna.

§ 10 Åtgärdsplan för Rålambshovsparken Godkännande av plan och genomförande

Stadsdelsnämndens beslut

1. Stadsdelsnämnden godkänner åtgärdsplanen.
2. Stadsdelsnämnden ger stadsdelsdirektören i uppdrag att fatta beslut i genomförandeskedet inom godkänd budget för projektet.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 1 december 2015, dnr 3.2.-522-2015.

Planens föreslagna åtgärder genomförs etappvis 2016-2018. Omfattningen av åtgärder per år kommer att anpassas löpande utifrån budget. Åtgärder som planeras är exempelvis renovering av trappor, förnyelse av markbeläggningar och förtydligande av entréer. Även förslag på nya möbler, skyltar, grillplatser och sopkärl anges.

§ 11 Norr Mälarstrand – godkännande av program och genomförande

Stadsdelsnämndens beslut

1. Stadsdelsnämnden godkänner program och genomförande av upprustningen av Norr Mälarstrands parkstråk.
2. Stadsdelsnämnden ger stadsdelsdirektören i uppdrag att fatta beslut i genomförandeskedet inom godkänd budget för projektet.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 1 december 2015, dnr 3.2-524-2015.

Projektet beräknas pågå till och med 2019. Åtgärderna i parken ska utföras för att värna parkens kulturhistoriska och ekologiska värden samtidigt som de ska tillmötesgå besökarnas behov av tillgänglighet, rekreation och aktiviteter.

§ 12 Rapportering av ej verkställda beslut enligt SoL och LSS

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd godkänner rapporteringen och lägger den till handlingarna.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 25 januari 2016, dnr 1.4.-017-2016.

Denna rapportering avser åtta beslut enligt SoL inom omsorg om äldre samt sex beslut enligt LSS och fem beslut enligt SoL inom omsorg om personer med funktionsnedsättning. Rapporteringen avser läget för 2015 kvartal 4 och rapporteras till IVO samt stadens äldreförvaltning, socialförvaltning och revisionskontor.

§ 13 Ökad tillgänglighet för sprututbytesverksamheter i Sverige (Ds 2015:56)

Stadsdelsnämndens beslut

1. Stadsdelsnämnden överlämnar tjänsteutlåtandet som svar på remissen.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 13 januari 2016, dnr 1.5.1.-544-2015.

Förvaltningen ser sprututbytesverksamheter som ett hälso- och sjukvårdsansvar och anser att det är motiverat att landstingen själva planerar för och driver sådana verksamheter.

Förvaltningen ser inget specifikt skäl till att inte sänka åldersgränsen för sprututbyte från 20 till 18 år.

Förslag till beslut

Ordförande Arvid Vikman m.fl. (S), Anders Ödmark m.fl. (MP) och Reijo Kittilä (V) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Henrik Sjölander m.fl.(M) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta enligt ett förslag från Moderaterna.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att stadsdelsnämnden hade beslutat enligt förvaltningens förslag.

Reservation

Henrik Sjölander m.fl. (M) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till Moderaternas förslag:

1. Att delvis godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen
2. Att därutöver anföra:

Sprututbytesverksamheten i Stockholm är idag ett forskningsprojekt med sprututbyte för intravenösa missbrukare som avslutas 2016. Forskningsprojektet ska utvärderas av en oberoende utredare. Först efter en utvärdering anser vi att ett beslut kan fattas om verksamhetens eventuella fortsättning och omfattning. Det är viktigt att ett sådant beslut tas väl grundat i forskning och evidens samt Stockholms erfarenheter av forskningsprojektet, men också sett till hur näromgivningen påverkas av verksamheten. Vid en eventuell permanentning av sprututbytesverksamhet anser vi inte att huvudansvaret för verksamheten ska övergå till landstinget. Socialtjänsten fyller nämligen en viktig funktion genom att kunna erbjuda exempelvis motivationsinsatser, information och behandling.

Det är också problematiskt att landstinget formellt sätt får bestämmanderätt över var verksamheterna ska placeras i respektive kommun. På exempelvis sprututbytesmottagningen vid S:t Görans sjukhus har deltagandet ökat med mer än 30 procent under augusti 2015 jämfört med 2014. Boende i Stadshagen har uttryckt oro över de negativa konsekvenser som det stora antalet besökare får för den upplevda tryggheten i området. Även personal på mottagningen menar att antalet besökande nu är mer än vad både de och närområdet tål. Därför är det väsentligt att kommuner kan avgöra själva vart sprututbytesverksamhet ska förläggas och att sprututbyte sker vid flera permanenta och/eller mobila mottagningar spridda över länet så att brukare inte koncentreras till ett enskilt område.

Vid en eventuell permanent sprututbytesverksamhet delar vi förvaltningens uppfattning att sänka åldersgränsen för att kunna delta i verksamheten från 20 till 18 år då injektionsdebuten ofta ligger mellan 18- 19 år. På så sätt minskas smittspridning av bland annat hepatit C.

§ 14 Stockholms miljöprogram 2016–2019

– svar på remiss från kommunstyrelsen

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd besvarar remissen med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 15 januari 2016, dnr 1.5.1.-514-2015.

Sammantaget anser förvaltningen att förslaget till miljöprogram för 2016-2019 på ett bra sätt tydliggör hur staden ska arbeta för att nå stadens övergripande mål om ett klimatsmart och ekologiskt hållbart Stockholm. Förvaltningen uppskattar den tydliga kopplingen till stadens budget och föreslagen struktur för uppföljning av programmet.

Förslag till beslut

Ordförande Arvid Vikman m.fl. (S), Anders Ödmark m.fl. (MP) och Reijo Kittilä (V) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Henrik Sjölander m.fl.(M) och Maria Johansson (L) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta enligt ett gemensamt förslag från Moderaterna och Liberalerna.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att stadsdelsnämnden hade beslutat enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Arvid Vikman m.fl. (S), Anders Ödmark m.fl. (MP) Reijo Kittilä (V) lämnade följande gemensamma uttalande.

Miljöfrågan blir allt viktigare. Inte bara för att för att konsekvenserna av klimatförändringarna blir värre ju mindre vi lyckas minska våra koldioxidutsläpp över tid. Den generella medvetenheten ökar också om konsekvenserna av vilka plaster vi

använder, vad våra barn äter och hur vi transporterar människor och saker.

Den rödgrönrosa majoritets ökade ambitioner i miljöfrågan syns bland annat i stadens miljöprogram för 2016-2019. Vad stadens olika nämnder föreslås rapportera till staden skiljer sig åt, men alla stadens verksamheter, i egen regi och på entreprenad, förväntas leva upp till de ambitioner som ges uttryck för.

Stadsdelsnämnderna har en bred palett av verksamheter med olika miljöpåverkan under sitt paraply.

För att kunna leva upp till de åtaganden stadsdelsnämnderna har inom stadens miljöpolitik är det viktigt att det finns sådan personell kompetens som krävs för detta. Det är angeläget att växla upp ambitionerna och titta på alla verksamheters miljöpåverkan för att se vad som kan göras bättre samt att arbeta även utåtriktat mot hushåll och företag i närområdet.

För att stadsdelsnämnderna ska kunna anställa exempelvis miljösamordnare behöver medel avsätts centralt i staden eftersom nämnderna annars har svårt att frigöra tillräckliga medel från övriga verksamheter för att finansiera en sådan resurs. Som ett medskick vill vi framföra att om denna möjlighet finns ökar förutsättningarna för stadsdelsnämnderna att bedriva ett mer aktivt och även utåtriktat miljöarbete.

Reservation

Henrik Sjölander m.fl. (M) och Maria Johansson (L) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till det gemensamma förslaget från Moderaterna och Liberalerna. Kristin Jacobsson (C) och Emil Öberg (KD) instämde i reservationen i from av ersättaryttrande.

1. Stadsdelsnämnden beslutar att delvis godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen
2. Stadsdelsnämnden beslutar att därutöver anföra:

Vårt mål är att Stockholm ska påbörja omställningen till att bli en hållbar stad med höga ambitioner inom klimat och miljö. Stockholmarens hälsa ska gynnas genom ett långsiktigt arbete med sikte på en ren stadsmiljö. Det ska vara lätt för stockholmarna att göra miljömedvetna val i sin vardag. Målet ska vara att minska stockholmarnas

ekologiska fotavtryck. Tack vare att Alliansen drivit på för hållbarhetsarbetet i Stockholm, utsågs staden av EU-kommissionen till Europas miljöhuvudstad 2010. Utnämningen har bidragit till ett ökat intresse för Stockholms miljöarbete, där staden fungerar som inspiratör och föredöme för andra städer runt om i världen. Utnämningen har också bidragit till att stockholmarnas medvetenhet kring stadens miljöarbete och krav på en aktiv miljö- och klimatpolitik har ökat.

Vi konstaterar att förslaget till miljöprogram omfattar sex övergripande miljömål, vilka i princip är desamma som miljöprogrammet för 2012 – 2015. I stora delar välkomnar vi inriktningen för stadens kommande miljöarbete där Stockholm fortsatt agerar som ett internationellt föredöme på miljöområdet. Som stadens främsta styrdokument på miljöområdet är vi angelägna om att förslaget från kommunstyrelsen tillåts en ingående granskning av alla berörda verksamheter i staden.

Det finns dock ett antal otydligheter i miljöprogrammets nuvarande innehåll, både avseende gällande ekonomi, ansvarsfördelning, uppföljning och genomförande. I förklaringar till målen och delmålen används olika benämningar som medför att det blir oklart vad som avses. Bland annat står det i vissa fall ”samtliga stadens enheter”, ibland ”samtliga verksamheter” och därutöver ”staden” eller ”stadens samtliga nämnder/styrelser”. Om inte de sammantagna otydligheterna i programmet åtgärdas riskerar miljömålen att missas. Det åligger nu kommunstyrelsen att arbeta fram anvisningar för hur rapporteringen av uppföljningen ska ske. Det är viktigt att dessa anvisningar är tydliga samt att de finns tillgängliga hos stadens nämnder och bolag innan rapporteringen kan förväntas starta.

Ersättaryttrande

Kristin Jacobsson (C) lämnade följande ersättaryttrande:

Från Centerpartiets sida efterlyser vi tydligare mål för stadens eget klimatarbete kopplat till exempelvis energieffektivare fordon och ökad elektrifiering av fordonsflottan. För att klara målet med miljöanpassade transporter krävs att staden planeras på ett sätt så att miljövänliga livsstilar förenklas. Att underlätta för

människor att köra miljövänliga bilar är ett sådant exempel, men tyvärr saknas konkreta förslag i programmet för att skynda på utbyggnaden av stadens laddningsinfrastruktur.

I programmet hänvisas också till "Färdplan för ett fossilbränslefritt Stockholm 2040" som ännu inte är framtaget. Det är anmärkningsvärt med tanke på att det är ont om tid och sannolikheten för att målet ska uppnås minskar med varje dag som färdplanen inte antas. Målet innehåller dessutom sådana aspekter som staden ej rör helt över själva och att det därför är viktigt att tidigt klargöra färdplanen så att externa aktörer kan bidra till att målet uppnås. I anslutning till detta kan vi tyvärr konstatera att Miljö- och hälsoskyddsnämndens viktiga arbete med "Klimatpakten", stadens samverkan med näringslivet, inte berörs i miljöprogrammet. Det är en allvarlig brist då samverkan med näringslivet är helt avgörande för att nå miljö- och klimatmålen, inte minst i delar där staden själv inte rör över alla faktorer själva.

När det gäller mat och klimat har planen ett för allt för ensidigt fokus på ekologisk mat i mål och prioriteringar. Det är olyckligt då frågan om att miljö- och klimatsäkra maten i stadens verksamheter är bredare än så. Tydligare mål om att kunna ställa krav på till exempelvis djurskydd vid offentliga upphandlingar borde ingå i programmet.

Staden bör också gå före med att installera solpaneler på t.ex. förskolor och äldreboenden. Det är viktigt att den energi som produceras lokalt också kommer den aktuella verksamheten tillgodo. Staden bör snarast se till att underlätta för och informera om hur bostadsrättsföreningar, villaägare mfl kan bidra med egen energi med hjälp av t.ex. solpaneler som kan smälta in i byggnadsmiljön. Det ska vara lätt och lönsamt att bidra med sådan miljönytta.

§ 15 Yttrande angående projektrapporten Barnperspektiv i socialtjänstens handläggning

Yttrande till stadsrevisionen Dnr 3.1.3.-180/2015

Stadsdelsnämndens beslut

1. Kungsholmens stadsdelsnämnd överlämnar tjänsteutlåtandet som sitt yttrande till stadsrevisionen.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 4 januari 2016, dnr 1.5.1.-450-2015.

För att säkerställa en rättssäker handläggning inom det sociala barn- och ungdomsarbetet arbetar förvaltningen kontinuerligt med att utveckla och förbättra organisation, metoder och rutiner. Inom familjeenheten har under hösten 2015 inrättats en mottagningsgrupp och under 2016 kommer bland annat upprättandet av utrednings-, vård- och genomförandeplaner att vara fokusområden.

§ 16 Remiss av motion om att införa 08-dagen – remiss från kommunstyrelsen

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd besvarar remissen med stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 15 januari 2016, dnr 1.5.1.-487-2015.

Om staden skulle besluta sig för en festdag enligt motionärens förslag skulle sannolikt Stockholms kulturfestival och ungdomssatsningen We Are Sthlm påverkas, eftersom dessa arrangemang startar bara några dagar senare.

§ 17 Riktlinjer för hälso- och sjukvårdsdokumentation inom Stockholms stads särskilda boenden enligt Socialtjänstlagen (SoL) och Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS), dagverksamheter enligt SoL och daglig verksamhet enligt LSS

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd besvarar remissen med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 20 januari 2015, dnr 1.5.1.-497-2015.

Kungsholmens stadsdelsförvaltning ser mycket positivt på de stadsövergripande riktlinjerna. Stadsgemensamma riktlinjer säkerställer att alla dokumenterar på samma sätt, vilket medför en ökad patientsäkerhet. Riktlinjerna är tydliga och lätta att använda för verksamheterna genom att dokumentet är uppdelat per inriktning och verksamhet. Riktlinjerna gäller för både egen regi och entreprenörer.

§ 18 Riktlinjer för Stockholm stads sociala investeringsfond

Stadsdelsnämndens beslut

1. Kungsholmens stadsdelsnämnd överlämnar tjänsteutlåtandet som sitt yttrande till stadsrevisionen.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 17 januari 2016, dnr 1.5.1.-513-2015.

Förvaltningen är positiv till förslaget till riktlinjer för Stockholms stads sociala investeringsfond. Förvaltningen ser en svårighet i att mäta de ekonomiska effekterna av ett investeringsprojekt då de insatser som genomförs av en nämnd kanske visar sig i positiva effekter för en annan nämnd och inte nödvändigtvis i den nämnd som genomför projektet.

Förslag till beslut

Ordförande Arvid Vikman m.fl. (S), Anders Ödmark m.fl. (MP) och Reijo Kittilä (V) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag. Henrik Sjölander m.fl. (M) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta enligt ett förslag från Moderaterna. Emil Öberg (KD) instämde i förslaget i form av ersättaryttrande.

Maria Johansson (L) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta enligt ett förslag från Liberalerna.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att stadsdelsnämnden hade beslutat enligt förvaltningens förslag.

Reservationer

Henrik Sjölander m.fl. (M) reserverade sig mot

beslutet med hänvisning till förslaget från Moderaterna. Emil Öberg (KD) instämde i reservationen i form av ersättaryttrande.

1. Stadsdelsnämnden beslutar att delvis godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen
2. Stadsdelsnämnden beslutar att därutöver anföra:

Det är klokt att finna framgångsrika former för det offentliga att arbeta förebyggande och proaktivt på det sociala området. Modeller som lyckas förena långsiktigt kloka åtgärder med god budgethållning vore till gagn för både den enskilde och för samhället i stort, genom att undvika stuprörstänkande till förmån för långsiktiga åtgärder.

Det krävs dock en hel del förtydliganden och förbättringar av de föreliggande riktlinjerna. För att sociala investeringar verkligen ska ge effekt och innebära konkreta förbättringar krävs att kunskapsbaserade arbetssätt används och att enbart åtgärder som har vetenskaplig evidens får stöd. Vi ser dessvärre en risk i att det sker en politisering av arbetet, då riktlinjerna föreskriver att den sociala hållbarhetskommision som den rödgrönrosa majoriteten har tillsatt ska identifiera angelägna projekt. Om den sociala hållbarhetskommisionen ska involveras i arbetet är det nödvändigt att en mångfald av experter och forskare knyts till kommissionen och att dessa har en bred trovärdighet och i största möjliga utsträckning är politiskt oberoende. De experter som kopplas till kommissionen måste därmed utses efter dialog med samtliga partier.

De inkomna ansökningarna granskas av ett råd för sociala investeringar som vid behov ska ta hjälp av vetenskaplig kompetens. Här krävs en del avgörande klargöranden, främst vad gäller gränsdragningen i ansvaret mellan den sociala hållbarhetskommisionen och rådet för sociala investeringar, samt vilka som ska ingå i det sistnämnda rådet. Och varför ska såväl den sociala hållbarhetskommisionen som rådet för sociala investeringar anlita vetenskaplig kompetens? Det föreligger en stor risk att hela arbetet byråkratiseras. Enligt förslaget ska även två nya heltidstjänster tillsättas

på stadsledningskontoret för att samordna arbetet med sociala investeringar.

Enligt riktlinjerna för fonden ska de projekt som får stöd bidra till genomförandet av kommunfullmäktiges mål. Dessa mål är dessvärre otydligt och övergripande formulerade. Det föreligger även i detta avseende en risk för att det sker en politisering och projekt vars inriktning stämmer överens med majoritetens ideologiska utgångspunkter premieras snarare än vetenskapligt förankrade åtgärder.

Stadsdelsförvaltningen konstaterar att det kan vara svårt att beräkna hur stor utgiftsminskning en förebyggande åtgärd innebär. Vi instämmer i denna synpunkt. Det kan ta lång tid innan effekter syns och de kan, vilket förvaltningen framhåller, uppstå hos andra huvudmän. Det finns därmed en risk för godtycke vad gäller beräkningarna av vilka besparingar som faktiskt uppnås. Här krävs ytterligare förtydliganden. Det är även viktigt att tydligt klargöra att den förvaltning som ansvarar för ett projekt enbart ska återbetala de besparingar som har uppstått inom den egna förvaltningen.

Enligt riktlinjerna ska de inkomna ansökningarna analyseras utifrån ett genusperspektiv. Att välja ut just denna faktor är inte oproblematiskt. Självfallet ska de sociala investeringarnas sammantagna effekter gynna såväl kvinnor som män. Det finns dock en rad andra perspektiv som i så fall borde beaktas, till exempel ett åldersperspektiv eller om en åtgärd även gynnar personer med funktionsnedsättning. Den vetenskapliga grunden måste stå i centrum för allt arbete med sociala investeringar. Först därefter, om två projekt har likvärdig evidens, bör ytterligare faktorer beaktas.

Det är avslutningsvis viktigt att det civila samhället kan delta på samma premisser som kommunala verksamheter. En möjlighet att involvera det civila samhället ytterligare är att staden som komplement till den sociala investeringsfonden ser över möjligheten att även arbeta med så kallade ”social impact bonds” där de investerare som uppnår det resultat staden efterfrågar återfår insatsen samt en viss avkastning. Detta innebär att investeraren

står för risken och att staden enbart behöver utbetala medel om efterfrågat resultat har uppnåtts.

Maria Johansson (L) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till förslaget från Liberalerna.

1. Stadsdelsnämnden beslutar att föreslå kommunstyrelsen att återremittera ärendet till stadsledningskontoret för ytterligare beredning i enlighet med vad som nedan sägs.

2. Stadsdelsnämnden beslutar att anföra följande.

Nyttan med en social investeringsfond beror på syftet. Om syftet med en social investeringsfond är att kunna finansiera tidiga insatser och långsiktiga projekt bör Stockholm, som en rik kommun med en stor budget, kunna finansiera sådana projekt inom ordinarie budget.

Om syftet istället är att driva fram verksamhetsförbättringar och nya arbetssätt kan dock sociala investeringsfonder vara ett intressant sätt att finansiera sådana insatser. Liberalerna välkomnar förslag som gör det lättare att testa nya idéer och höja innovationstakten i offentlig sektor.

Med det sagt finns det ett antal betydande oklarheter kring förslaget som ger upphov till starka invändningar. Det gäller framför allt förslaget om återföring, det vill säga att kostnadsbesparingar som uppstår som ett resultat av projekt som finansieras av fonden ska föras tillbaka till fonden från den nämnd där besparingarna uppstått.

Vi ser en stor risk för att projekt som finansieras via fonden kommer att tränga ut kärnverksamheten i nämnderna. Om beräkningarna av kostnadsbesparingar är för optimistiska kommer nämnden att behöva ta pengar från verksamhet som enligt erfarenhet fungerar, och betala in till fonden för finansiering av projekt som kanske inte gör så mycket nytta. Lars Hultkrantz, professor i nationalekonomi vid Örebro universitet, pekar i en rapport för SNS på att svenska kommuner har grundläggande kunskaps- och kompetensbrister när det

kommer till effektutvärdering. Detta är värt att ta på allvar.

Vår oro gäller i synnerhet om det är så att en nämnd som inte har ansökt om medel måste betala tillbaka pengar som anses vara en besparing, utan att nämnden har varit med och ansökt om projektet.

I diskussionen kring sociala investeringsfonder nämns ofta vinster från investeringar i relation till kostnader som uppstår med ett nollalternativ. På kort sikt kan det till exempel vara en kostnad att sätta in en extra socialsekreterare för att fånga upp ungdomar på glid, men på lång sikt leder det till minskade sociala kostnader jämfört med att inte göra något alls.

Problemet är dock att alternativet för en nämnd som ska betala tillbaka pengar inte är att göra ingenting alls, utan att använda de pengarna på beprövat sätt. Detta är den egentliga så kallade alternativkostnaden. Vi ser en risk i att projekt med viss men relativt låg nytta tar pengar från ordinarie välfungerande verksamhet.

Vi anser sammanfattningsvis att kunskapsläget kring möjligheterna att genomföra korrekta effektutvärderingar borde klargöras, att regelverket kring återföring borde tydliggöras och att staden borde överväga någon annan lösning som är mindre byråkratisk.

§ 19 Svar på remiss av motion om upphandling av stadens gymverksamhet

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd besvarar remissen med stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 15 januari 2016, dnr 1.5.1.-431-2015.

Stadsdelsförvaltningen har inga synpunkter på motionärens förslag. Förvaltningen förutsätter att idrottsnämnden i sitt remissvar redovisar tidigare ställningstaganden, liksom de eventuella för- och nackdelar med olika huvudmannaskap som då kan ha konstaterats.

Förslag till beslut

Ordförande Arvid Vikman m.fl. (S), Anders Ödmark m.fl. (MP) och Reijo Kittilä (V) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Henrik Sjölander m.fl.(M) och Maria Johansson (L) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta enligt ett gemensamt förslag från Moderaterna och Liberalerna.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att stadsdelsnämnden hade beslutat enligt förvaltningens förslag.

Reservation

Henrik Sjölander m.fl. (M) och Maria Johansson (L) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till det gemensamma förslaget från Moderaterna och Liberalerna.

1. Stadsdelsnämnden beslutar att förvaltningens förslag till beslut avslås.
2. Stadsdelsnämnden beslutar att förvaltningen ger yttrande till kommunstyrelsen om att samtliga kommunala gymverksamheter i Stockholm stad upphandlas i enlighet med motionens intentioner.
3. Stadsdelsnämnden beslutar att därutöver anföra:

Vi vill att fler stockholmare ska få möjlighet att motionera. Stadens medel ska därför användas kostnadseffektivt där de behövs snarare än att hålla gym, som verkar på en fungerande marknad, under armarna. Stadens gym går med underskott, ett underskott som täcks genom att stockholmarnas skattepengar stoppas in för att täcka hålen. Det gör att kommunen inte konkurrerar på lika villkor som de kommersiella aktörerna. Dessa skattepengar som pumpas in i olönsamma kommunala gym för vuxna borde istället gå till satsningar på barn och ungdomar enligt prioriteringarna i staden idrottspolitiska program.

§ 20 Motion om ett ungdomsundantag i biståndsnormen

Svar på remiss från kommunstyrelsen

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd besvarar remissen med stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 4 januari 2016, dnr 1.5.1.-354-2015.

Det som föreslås i motionen tillämpas redan. Gällande riktlinjer är utformade så att unga vuxna som arbetar har rätt att förfoga över sin egen inkomst även om de delar hushåll med någon av sina föräldrar. Förvaltningen anser inte att det utifrån förslaget i motionen behövs några förändringar i riktlinjerna för handläggning av ekonomiskt bistånd.

§ 21 Förslag till instruktion för Stockholms stads äldreombudsman

Remiss från kommunstyrelsen

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd besvarar remissen med stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 11 januari 2016, dnr 1.5.1.-562-2015.

Förvaltningen är positiv till förslaget till ny instruktion och att äldreomsorgsombudsmannen överförs till stadsledningskontoret och jämställs med stadens funktionshinderombudsman och barnombudsman.

§ 22 Remiss av betänkandet (SOU 2015:88) Gestaltad livsmiljö

Remiss från kommunstyrelsen

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd besvarar remissen med stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 23 december 2015, dnr 1.5.3.-551-2015.

Förvaltningen ser positivt på betänkandet, då de förslag som presenteras i förlängningen kan bidra till en mer lika tillgång till goda livsmiljöer vilket är en förutsättning för en hållbar samhällsutveckling.

§ 23 Hvg 32

Remiss från socialförvaltningens tillståndsenhet

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd överlämnar stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Paragrafen förklarades omedelbar justerad.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 15 januari 2016, dnr 1.5.2.-013-2016.

§ 24 Café Azi

Remiss från socialförvaltningens tillståndsenhet

Stadsdelsnämndens beslut

Kungsholmens stadsdelsnämnd överlämnar stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Paragrafen förklarades omedelbar justerad.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 15 januari 2016, dnr 1.5.2.-020-2016.

§ 25 Anmälningssärenden

- Enheternas verksamhetsplaner 2016, dnr 1.1.-345-2015.
- Balanslista över inkomna och upprättade ärenden
- Remiss av motion om frisinnad och folkligt förankrad namngivning av platser i Stockholms stad, dnr 1.5.1.-002-2016.
- Remiss om förslag till parkeringsstrategi och plan till gatuparkering, dnr 1.5.1.-552-2015
- Protokoll från sammanträde med rådet för funktionshinderfrågor den 1 februari 2016
- Protokoll från sammanträde med pensionärsrådet den 1 februari 2015.
- Protokoll från sammanträde med förvaltningsgruppen den 10 december 2015.