

## **§ 14 Stockholms miljöprogram 2016–2019 – svar på remiss från kommunstyrelsen**

### **Stadsdelsnämndens beslut**

Kungsholmens stadsdelsnämnd besvarar remissen med förvaltningens tjänsteutlåtande.

### **Ärendet**

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 15 januari 2016, dnr 1.5.1.-514-2015.

Sammantaget anser förvaltningen att förslaget till miljöprogram för 2016-2019 på ett bra sätt tydliggör hur staden ska arbeta för att nå stadens övergripande mål om ett klimatsmart och ekologiskt hållbart Stockholm. Förvaltningen uppskattar den tydliga kopplingen till stadens budget och föreslagen struktur för uppföljning av programmet.

### **Förslag till beslut**

Ordförande Arvid Vikman m.fl. (S), Anders Ödmark m.fl. (MP) och Reijo Kittilä (V) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag. Henrik Sjölander m.fl.(M) och Maria Johansson (L) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta enligt ett gemensamt förslag från Moderaterna och Liberalerna.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att stadsdelsnämnden hade beslutat enligt förvaltningens förslag.

### **Särskilt uttalande**

Arvid Vikman m.fl. (S), Anders Ödmark m.fl. (MP) Reijo Kittilä (V) lämnade följande gemensamma uttalande.

Miljöfrågan blir allt viktigare. Inte bara för att för att konsekvenserna av klimatförändringarna blir värre ju mindre vi lyckas minska våra koldioxidutsläpp över tid. Den generella medvetenheten ökar också om konsekvenserna av vilka plaster vi

använder, vad våra barn äter och hur vi transporterar människor och saker.

Den rödgrönrosa majoritets ökade ambitioner i miljöfrågan syns bland annat i stadens miljöprogram för 2016-2019. Vad stadens olika nämnder föreslås rapportera till staden skiljer sig åt, men alla stadens verksamheter, i egen regi och på entreprenad, förväntas leva upp till de ambitioner som ges uttryck för.

Stadsdelsnämnderna har en bred palett av verksamheter med olika miljöpåverkan under sitt paraply. För att kunna leva upp till de åtaganden stadsdelsnämnderna har inom stadens miljöpolitik är det viktigt att det finns sådan personell kompetens som krävs för detta. Det är angeläget att växla upp ambitionerna och titta på alla verksamheters miljöpåverkan för att se vad som kan göras bättre samt att arbeta även utåtriktat mot hushåll och företag i närområdet.

För att stadsdelsnämnderna ska kunna anställa exempelvis miljösamordnare behöver medel avsätts centralt i staden eftersom nämnderna annars har svårt att frigöra tillräckliga medel från övriga verksamheter för att finansiera en sådan resurs. Som ett medskick vill vi framföra att om denna möjlighet finns ökar förutsättningarna för stadsdelsnämnderna att bedriva ett mer aktivt och även utåtriktat miljöarbete.

### **Reservation**

Henrik Sjölander m.fl. (M) och Maria Johansson (L) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till det gemensamma förslaget från Moderaterna och Liberalerna. Kristin Jacobsson (C) och Emil Öberg (KD) instämde i reservationen i from av ersättaryttrande.

1. Stadsdelsnämnden beslutar att delvis godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen
2. Stadsdelsnämnden beslutar att därutöver anföra:

Vårt mål är att Stockholm ska påbörja omställningen till att bli en hållbar stad med höga ambitioner inom klimat och miljö. Stockholmarens hälsa ska gynnas genom ett långsiktigt arbete med sikte på en ren stadsmiljö. Det ska vara lätt för stockholmarna att göra miljömedvetna val i sin vardag. Målet ska vara att minska stockholmarnas

ekologiska fotavtryck. Tack vare att Alliansen drivit på för hållbarhetsarbetet i Stockholm, utsågs staden av EU-kommissionen till Europas miljöhuvudstad 2010. Utnämningen har bidragit till ett ökat intresse för Stockholms miljöarbete, där staden fungerar som inspiratör och föredöme för andra städer runt om i världen. Utnämningen har också bidragit till att stockholmarnas medvetenhet kring stadens miljöarbete och krav på en aktiv miljö- och klimatpolitik har ökat.

Vi konstaterar att förslaget till miljöprogram omfattar sex övergripande miljömål, vilka i princip är desamma som miljöprogrammet för 2012 – 2015. I stora delar välkomnar vi inriktningen för stadens kommande miljöarbete där Stockholm fortsatt agerar som ett internationellt föredöme på miljöområdet. Som stadens främsta styrdokument på miljöområdet är vi angelägna om att förslaget från kommunstyrelsen tillåts en ingående granskning av alla berörda verksamheter i staden.

Det finns dock ett antal otydligheter i miljöprogrammets nuvarande innehåll, både avseende gällar ekonomi, ansvarsfördelning, uppföljning och genomförande. I förklaringar till målen och delmålen används olika benämningar som medför att det blir oklart vad som avses. Bland annat står det i vissa fall ”samtliga stadens enheter”, ibland ”samtliga verksamheter” och därutöver ”staden” eller ”stadens samtliga nämnder/styrelser”. Om inte de sammantagna otydligheterna i programmet åtgärdas riskerar miljömålen att missas. Det åligger nu kommunstyrelsen att arbeta fram anvisningar för hur rapporteringen av uppföljningen ska ske. Det är viktigt att dessa anvisningar är tydliga samt att de finns tillgängliga hos stadens nämnder och bolag innan rapporteringen kan förväntas starta.

### **Ersättaryttrande**

Kristin Jacobsson (C) lämnade följande ersättaryttrande:

Från Centerpartiets sida efterlyser vi tydligare mål för stadens eget klimatarbete kopplat till exempelvis energieffektivare fordon och ökad elektrifiering av fordonsflottan. För att klara målet med miljöanpassade transporter krävs att staden planeras på ett sätt så att miljövänliga livsstilar förenklas. Att underlätta för

människor att köra miljövänliga bilar är ett sådant exempel, men tyvärr saknas konkreta förslag i programmet för att skynda på utbyggnaden av stadens laddningsinfrastruktur.

I programmet hänvisas också till "Färdplan för ett fossilbränslefritt Stockholm 2040" som ännu inte är framtaget. Det är anmärkningsvärt med tanke på att det är ont om tid och sannolikheten för att målet ska uppnås minskar med varje dag som färdplanen inte antas. Målet innehåller dessutom sådana aspekter som staden ej rör helt över själva och att det därför är viktigt att tidigt klargöra färdplanen så att externa aktörer kan bidra till att målet uppnås. I anslutning till detta kan vi tyvärr konstatera att Miljö- och hälsoskyddsnämndens viktiga arbete med "Klimatpakten", stadens samverkan med näringslivet, inte berörs i miljöprogrammet. Det är en allvarlig brist då samverkan med näringslivet är helt avgörande för att nå miljö- och klimatmålen, inte minst i delar där staden själv inte rör över alla faktorer själva.

När det gäller mat och klimat har planen ett för allt för ensidigt fokus på ekologisk mat i mål och prioriteringar. Det är olyckligt då frågan om att miljö- och klimatsäkra maten i stadens verksamheter är bredare än så. Tydligare mål om att kunna ställa krav på till exempelvis djurskydd vid offentliga upphandlingar borde ingå i programmet.

Staden bör också gå före med att installera solpaneler på t.ex. förskolor och äldreboenden. Det är viktigt att den energi som produceras lokalt också kommer den aktuella verksamheten tillgodo. Staden bör snarast se till att underlätta för och informera om hur bostadsrättsföreningar, villaägare mfl kan bidra med egen energi med hjälp av t.ex. solpaneler som kan smälta in i byggnadsmiljön. Det ska vara lätt och lönsamt att bidra med sådan miljönytta.