

Plats och tid Skogsbo, Kanholmsfjärden, 2016-02-04 kl. 09.00-12.05
(Ajournering för lunch 11.20-12.50)

Beslutande

Ledamöter Marie Bladholm (M) ordf. Henrik Paulsen (S)
Allan Sooman (L) 1e v ordf. Marielle Forstadius (S)
Karin Aaseby (S) 2e vice ordf. Helena Valentin (V)
Lars-Erik Wählström (L) Siv Strömbäck (MP)
Ulrik Lindgren (KD)

Tjänstgörande ersättare Ulf Ekberg (M) Anna Kläppe (C)

Övriga närvarande

Ersättare Kerstin Egerblom (M) Susanne Forslund (S)
Ulf Westerberg (M) Aino Östergren (S)
Ursula Magnusson (L) Bertil Krakenberger (V)
Johannes Sulo (KD) Hans Strömhäll (MP)
Linda Nygren (S)

Tjänstemän Pia Andersen
Mats Lundström

Utses att justera Karin Aaseby (S)

Sekreterare Malin Nyberg

Justeringens tid och plats Torsdag den 11 februari kl. 9.00-19.00, Kontaktcenter

Protokollet innehåller § 3-18

Underskrifter

Ordförande
Marie Bladholm (M)

Justerande
Karin Aaseby (S)

Sekreterare
Malin Nyberg

Protokollet förvaras på Kansli- och utredningsavdelningen, Kommunhuset, Skogsbo.

Anslag om justering uppsatt 2016-02-11

Anslaget skall tas ned 2016-03-07

Underskrift

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	2
Presentation av ny förskolechef Solbackens förskola.....	3
Utbildningsnämndens lokalplan 2016	4
Återrapportering till Skolinspektionen utifrån föreläggande på Hemmestaskolan	5
Återrapportering till Skolinspektionen utifrån föreläggande på Fågelviks skola	9
Återrapportering till Skolinspektionen utifrån föreläggande avseende huvudmannens ansvarstagande inom ramen för skolformen gymnasieskola.....	13
Revidering av utbildningsnämndens delegationsordning	17
Redovisning nyanlända och ensamkommande flyktingbarn samt asylsökande	19
Plan för verksamhetsbesök läsår 2015/2016.....	20
Revidering av riktlinjer för grundplacering av elever samt antagning till kommunala förskoleklasser och grundskolor.....	22
Förslag till nya riktlinjer för gymnasieskolan gällande stöd till inackordering	23
Svar på motion (S) om pedagogiskt utvecklingsnav i Värmdö - Pedagog Värmdö.....	24
Svar på motion (S) om förskola i Charlottendal	26
Sektorchef informerar	27
Delgivningar	28
Anmälan av delegationsbeslut februari 2016.....	32
Nytt ärende, Revidering av Riktlinjer för godkännande av fristående förskoleverksamhet.....	33

Dnr 2016UTN/0030 *Utbildningsnämnden 2016-02-04, § 3*

Presentation av ny förskolechef Solbackens förskola

Daniel Castellanos, ny förskolechef på Solbackens förskola presenterar sig för nämnden. Han har tidigare arbetat i en fristående förskola i Stockholm i 8 år och har de senaste tre åren varit förskolechef för tre större enheter. Från 1 april 2016 kommer han även att vara förskolechef för Vikingens förskola.

Nämnden hälsar Daniel välkommen.

Dnr 2016UTN/0009 *Utbildningsnämnden 2016-01-20, § 4*

Utbildningsnämndens lokalplan 2016

Utbildningsnämndens beslut

Ärendet utgår.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Sändlista

Lokalstrateg

Dnr 2015UTN/0452 *Utbildningsnämnden 2016-02-04, § 5*

Återrapportering till Skolinspektionen utifrån föreläggande på Hemmestaskolan

Utbildningsnämndens beslut

Godkänner redovisningen av åtgärder avseende *extra anpassningar och särskilt stöd* samt *förutsättningar för lärande och trygghet* utifrån Skolinspektionens föreläggande på Hemmestaskolan.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Värmdö kommun tilldelas övergripande tillsynsbeslut, utöver fem beslut utifrån den prioriterade tillsynen, avseende förskola, fritidshem, grundskola, grundsärskola, gymnasieskola, gymnasiesärskola samt vuxenutbildning. Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på brister som rektor måste åtgärda för att uppfylla författningarnas krav. Tillsynen visar på att arbetet med särskilt stöd måste förbättras och elevernas behov av särskilt stöd måste mötas för att eleverna ska ges möjligheter att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Skolan måste även se till att samtliga har elever en trygg skolmiljö, framför allt gällande elever i årskurs 2 till 5 under rastverksamheten. Det finns brister i skolans sätt att använda sig av disciplinära åtgärder vilket innebär att rutiner och dokumentation måste utarbetas. Det finns även brister i skolans målinriktade arbete för att motverka kränkande behandling av elever då aktuell plan mot kränkande behandling saknas vid Hemmestaskolan. Vidare ger inte skolan tillgång till studie- och yrkesvägledning till elever i förskoleklass och upp till årskurs 8. Skolinspektionen bedömer att skolans systematiska kvalitetsarbete måste förbättras. Skolans verksamhetsplan innehåller inte någon analys av skolans olika resultat eller någon förklaring till de fokusområden som skolan ska arbeta med under läsåret. Den övergripande samordningen på skolnivå är bristfällig då återkoppling tillbaka till arbetslaget ibland saknas från skollärdningen. Det systematiska kvalitetsarbetet är även bristfälligt dokumenterat vilket leder till att det är svårt att se en progression i arbetet och om en utveckling av verksamheten sker.

Huvudmannen redovisar i detta underlag vidtagna åtgärder inom ramen för förelägganden avseende *extra anpassningar och särskilt stöd* samt *förutsättningar för lärande och trygghet* vilka ska vara inrapporterade till Skolinspektionen senast 2016-01-29. De förelägganden som avser *trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling* samt *styrning och utveckling av verksamheten* rapporteras till Skolinspektionen senast 2016-03-26 och

redovisas på utbildningsnämndens sammanträde 2016-03-17.

Hemmestaskolan avser att åtgärda identifierade brister enligt ovan genom att bland annat genomföra följande:

- En arbetsplan för att utveckla studie- och yrkesvägledning har utarbetats.
- Förtydligande kring ansvarsfördelning samt processbeskrivning avseende skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd.

Reservationer och protokollsanteckningar

Socialdemokraterna lämnar följande protokollsanteckning:

” Det är med stor oro som vi tar del av Skolinspektionens observationer och bedömning av situationen på Hemmestaskolan. I åiterrapporteringen på nämnden den 4 februari 2016 fanns åtgärderna för extra anpassningar och särskilt stöd samt förutsättningar för lärande och trygghet med. Vi ser fram emot nästa redovisning av de övriga områdena: trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling samt styrning och utveckling av verksamheten.

Hemmestaskolans förelägganden gällande extra anpassningar och särskilt stöd uppmärksammar följande med fokus på årskurs 6-9. :

- Att elever i behov av särskilt stöd inte ges sådant stöd, på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. I dagsläget anmäler lärarna elevhälsoteamet, som utifrån en utredning bedömer att eleven behöver särskilt stöd, men stöd åtgärder som behöver genomföras av speciallärare ges inte till eleverna då denna resurs inte finns tillgänglig.

Vi ser att Skolinspektionen tydligt belyser ett faktum som vi identifierat sedan en lång tid tillbaka: Skolans resurser i form av kunskap och kompetens samt extra personalresurser kopplat till elevstödet varit otillräckliga.

Vi bedömer att de vidtagna åtgärderna är relevanta och tydliggör ansvar, process och rutiner kring elev i behov av stöd. Genom anställningen av en speciallärare för Hemmestas äldre år bedömer vi att ett steg i rätt riktning tagits. Den grundläggande frågan som vi politiskt måste ta ställning till är dock vad kostnader får vara för att vi ska leva upp till Skollagens krav. Vi menar att det kvalitetslyft som skolan nu gör gällande stöd måste efterföljas med adekvata ekonomiska resurser till skolan. I dagsläget ser vi att hälften av de sökta tilläggsbeloppen avslås. Därmed har vi ett behov av stöd på skolorna som rektorerna själva bedömer att de inte klarar av inom rådande budget. Vi kommer därför att fortsätta driva på alliansen när det gäller stöd och resurser till alla elever såväl när det gäller ekonomiska, organisatoriska samt kompetensmässiga resurser kopplat till det särskilda stödet.

Hemmestaskolans förelägganden gällande förutsättningar för lärande och trygghet uppmärksammar Skolinspektionen att Hemmestaskolan inte använt studie- och yrkesvägledare i verksamheten för att tillgodose elevernas behov i de lägre åldrarna, utan nästa uteslutande arbetar mot åk 9. Ingen av lärarna har heller fått ansvaret att tillgodose elevernas behov av studie- och yrkesorienterande verksamhet. Vi bedömer att den arbetsplan för studie- och

yrkevägledning läsåret 2015-2016 tydliggör detta ansvar. Nu är särskilt viktigt att rektor följer upp att denna arbetsplanen följs och efterlevs.”

Vänsterpartiet lämnar följande protokollsanteckning:

”Skolinspektionen har undersökt viktiga aspekter på verksamheten på skolor i Värmdö. Man pekar på betydande brister. Det är värdefulla rapporter vi har fått. Skolorna har fått förelägganden om åtgärder och de har gjort planer för att kunna uppfylla de krav som lagstiftningen ställer på verksamheten. Är allt frid och fröjd i och med detta?

Vänsterpartiet efterlyser att nämnden går vidare i analysen. Frågan måste ställas **varför** alla dessa brister förekommer. Det är förstas inte säkert att det bara är en orsak. Men vill man komma vidare måste vi ju få en bild av varför bristerna har uppstått. Hur kan vi annars tro att de går att åtgärda.

Några möjliga skäl är bristande kompetens, lättja, man ställer inte upp på kraven, dålig organisation eller man har inte tillräckliga resurser. De tre första skälen faller tillbaka på huvudmannen. De skulle bero på dålig rekrytering, men de borde inte kunna passera utom i undantagsfall. Organisationen faller också tillbaka på huvudmannen då de skolor som har problem arbetar mycket med organisationsfrågor tillsammans med förvaltningen för att få ekonomin att gå ihop. Felet med organisationen är kanske att den är för fokuserad på att få en för snål budget att gå ihop och inte på att övriga mål ska uppnås.

Mycket tyder på otillräckliga resurser. Rektorer som upplever att deras viktigaste uppgift är att hålla en snål budget kommer inte att anställa eller anlita personer som kan göra de uppgifter som nu inte blir utförda. Lärare som är för få i förhållande till elevantalet kommer inte hinna ta på sig de nya uppgifter, som följer av de planer som beslutats utifrån Skolinspektionens förelägganden.”

Miljöpartiet lämnar följande protokollsanteckning:

”Miljöpartiet noterar efter att ha läst rapporten från Skolinspektionen och svaren från Värmdö kommun att de brister Skolinspektionen påpekat till stora delar handlar om hur skolan arbetar med de mest utsatta och sårbara eleverna i skolan. Elever som riskerar att inte nå godkända betyg i sina kurser, elever som riskerar att utsättas för mobbing och elever som inte får den hjälp de behöver av speciallärare, utbildade psykologer eller kuratorer.

Därför är det särskilt allvarligt när det framkommer att elevhälsoteamet på Hemmestaskolan anser att ”elever på högstadiet med dyslexi inte får det stöd de behöver fullt ut”. Det framkommer också att när lärare anmäler att elev behöver särskilt stöd och extra resurs i form av speciallärare så finns ingen sådan resurs att tillgå.

De åtgärder som föreslås behövs men räcker inte. Att tydliggöra ansvarsfördelning och ta fram en processbeskrivning över skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd för elever är nödvändigt men det behövs andra åtgärder och inte minst mer resurser till verksamheten för att få avsedd effekt. Nu har man äntligen anställt en speciallärare och om det räcker återstår att se.

Miljöpartiet har under lång tid påtalat de brister som nu framkommit genom Skolinspektionens granskning men är tveksam till att det kommer att ske några större förändringar då det saknas tillräckligt med speciallärare, psykologer och kuratorer i verksamheten. Det finns också en risk att man tar resurser från andra delar av verksamheten då man inte tillförs några extra pengar.

Denna redovisning visar på åtgärder inom ramen för föreläggande avseende extra *anpassningar och särskilt stöd* samt *förutsättningar för lärande och trygghet*. De föreläggande som avser *trygghet, studiero* och åtgärder mot *kränkande behandling samt styrning och utveckling av verksamheten* kommer att redovisas på nästa sammanträde i utbildningsnämnden 2016-03-17.”

Handlingar i ärendet

Tillsynsbeslut 43-2015:5785

Redovisningsformulär för vidtagna åtgärder med anledning av påtalade brister i regelbunden tillsyn på Hemmestaskolan i Värmdö kommun

Sändlista

Skolinspektionen

Hemmestaskolan

Dnr 2015UTN/0429 *Utbildningsnämnden 2016-02-04, § 6*

Återrapportering till Skolinspektionen utifrån föreläggande på Fågelviks skola

Utbildningsnämndens beslut

Godkänner redovisningen av åtgärder utifrån Skolinspektionens föreläggande på Fågelviks skola.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Värmdö kommun tilldelas övergripande tillsynsbeslut, utöver fem beslut utifrån den prioriterade tillsynen, avseende förskola, fritidshem, grundskola, grundsärskola, gymnasieskola, gymnasiesärskola samt vuxenutbildning. Skolinspektionens tillsyn visar att det finns brister inom tre av de områden som granskats. Skolan behöver se till att elevhälsans alla funktioner arbetar förebyggande och hälsofrämjande i syfte att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. Skolinspektionens utredning visar att varken kurator eller psykolog deltar i skolans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Vidare behöver åtgärdsprogrammen förbättras genom att tydligare koppla åtgärderna till elevens behov av särskilt stöd. Det föreligger också brister i hur det särskilda stödet följs upp och utvärderas. Skolans förebyggande arbete med trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling måste förbättras. Skolan saknar en aktuell plan mot kränkande behandling som beskriver skolans målstyrda förebyggande arbete mot kränkande behandling. För att elever ska få stöd i det dagliga skolarbetet som att själva kunna söka och utveckla kunskaper behöver bland annat användandet av skolbiblioteket utvecklas och förbättras.

Fågelviks skola avser att åtgärda identifierade brister genom att bland annat genomföra följande:

- Ny blankett för åtgärdsprogram.
- Förtydligande kring ansvarsfördelning inom ramen för skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd.
- En handlingsplan för att arbeta för att motverka diskriminering och kränkande behandling.
- Elevhälsoteamet utökas med en psykolog från och med januari 2016.
- Skolbibliotekets yta kommer att utökas och inköp av fakta- och skönlitterära böcker kommer att genomföras.
- En plan för studie- och yrkesvägledning har utarbetats.

Reservationer och protokollsanteckningar

Socialdemokraterna lämnar följande protokollsanteckning:

” Skolinspektionens tillsyn visar att det finns brister inom tre av de områden som granskats.

1. Skolan behöver se till att elevhälsans alla funktioner arbetar förebyggande och hälsofrämjande i syfte att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. Skolinspektionens utredning visar att varken kurator eller psykolog deltar i skolans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Vidare behöver åtgärdsprogrammen förbättras genom att tydligare koppla åtgärderna till elevens behov av särskilt stöd. Det föreligger också brister i hur det särskilda stödet följs upp och utvärderas.
2. Skolans förebyggande arbete med trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling måste förbättras. Skolan saknar en aktuell plan mot kränkande behandling som beskriver skolans målstyrda förebyggande arbete mot kränkande behandling.
3. För att elever ska få stöd i det dagliga skolarbetet som att själva kunna söka och utveckla kunskaper behöver bland annat användandet av skolbiblioteket utvecklas och förbättras.

Vi kan konstatera att Skolinspektionen identifierat tre väldigt viktiga utvecklingsområden. I åtgärdsplanen tar vi del av en redovisning av ett påbörjat förbättringsarbete som vi kommer att följa upp. En brist i redovisningen är att det blir svårt att i detalj förstå stegen i processen kring särskilt stöd. Vi skulle gärna se att samtliga kommunala grundskolor arbetade efter en gemensam modell för som kvalitetssäkrar arbetet på alla skolenheter. Vi välkomnar att en psykolog anställs, men vi ställer oss tveksamma till om 2 timmar per månad är tillräckligt för att tillgodose behoven i det förebyggande och hälsobefrämjande arbetet på skolan. När det gäller det särskilda stödet anser vi att det är ytterst viktigt att det finns tydliga rutiner för hur åtgärdsplanerna används och följs upp så att de blir levande dokument i elevernas utveckling.

Den grundläggande frågan som vi politiskt måste ta ställning till är dock vad kostnader får vara för att vi ska leva upp till Skollagens krav. Vi menar att det kvalitetslyft som skolan nu gör gällande stöd måste efterföljas med adekvata ekonomiska resurser till skolan. I dagsläget ser vi att hälften av de sökta tilläggsbeloppen avslås. Därmed har vi ett behov av stöd på skolorna som rektorerna själva bedömer att de inte klarar av inom rådande budget. Vi kommer därför att fortsätta driva på alliansen när det gäller stöd och resurser till alla elever såväl när det gäller ekonomiska, organisatoriska samt kompetensmässiga resurser kopplat till det särskilda stödet. ”

Vänsterpartiet lämnar följande protokollsanteckning:

” Skolinspektionen har undersökt viktiga aspekter på verksamheten på skolor i Värmdö. Man pekar på betydande brister. Det är värdefulla rapporter vi har fått. Skolorna har fått förelägganden om åtgärder och de har gjort planer för att kunna uppfylla de krav som lagstiftningen ställer på verksamheten. Är allt frid och fröjd i och med detta?

Vänsterpartiet efterlyser att nämnden går vidare i analysen. Frågan måste ställas **varför** alla dessa brister förekommer. Det är förstås inte säkert att det

bara är en orsak. Men vill man komma vidare måste vi ju få en bild av varför bristerna har uppstått. Hur kan vi annars tro att de går att åtgärda. Några möjliga skäl är bristande kompetens, lättja, man ställer inte upp på kraven, dålig organisation eller man har inte tillräckliga resurser. De tre första skälen faller tillbaka på huvudmannen. De skulle bero på dålig rekrytering, men de borde inte kunna passera utom i undantagsfall. Organisationen faller också tillbaka på huvudmannen då de skolor som har problem arbetar mycket med organisationsfrågor tillsammans med förvaltningen för att få ekonomin att gå ihop. Felet med organisationen är kanske att den är för fokuserad på att få en för snål budget att gå ihop och inte på att övriga mål ska uppnås. Mycket tyder på otillräckliga resurser. Rektorer som upplever att deras viktigaste uppgift är att hålla en snål budget kommer inte att anställa eller anlita personer som kan göra de uppgifter som nu inte blir utförda. Lärare som är för få i förhållande till elevantalet kommer inte hinna ta på sig de nya uppgifter, som följer av de planer som beslutats utifrån Skolinspektionens förelägganden.”

Miljöpartiet lämnar följande protokollsanteckning:

” Fågelviks skola har fått tre föreläggande som gäller elevhälsan, barn i behov av särskilt stöd, trygghet, studiero, kränkande behandling samt att ges förutsättningar för lärande och trygghet.

Vi ser i redovisningsformuläret att lärare, EHT och ledning tillsammans gått igenom de brister som Skolinspektionen påtalat och också åtgärdat en del samt redogjort för hur man tänker arbeta framöver genom att bland annat ha påbörjat ett arbete med en ny handlingsplan. Det tycker vi är bra men viktigt är att den följs upp för att vi ska se vilka åtgärder som i praktiken genomförs. Fågelviksskolan får särskild kritik av skolinspektionen när det gäller elevernas psykosociala miljö. Skolinspektionens utredning visar att varken kurator eller psykolog deltar i skolans förebyggande eller hälsofrämjande arbete. Det ska nu åtgärdas genom att en psykolog anställs under 2h/mån och som ska vara med vid EHTs sammankomster. Vi tror inte att det kommer att räcka. Ett annat område som fått kritik är skolbiblioteket, som enligt Skolinspektionen inte uppfyller skollagens skrivning om att “Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling.” Det har tidigare funnits en Bokbuss som tidigare delvis fått fylla den funktionen. Den drog kommunen in på grund av att den behövde repareras vilket drabbade några mindre skolor som haft den som ett komplement. Brunns bibliotek som finns i Brunns skola är ett öppet allmänt bibliotek och ligger inom gångavstånd för Fågelviksskolan och har tidigare kunnat användas ibland. Problemet med den är att det tar lång tid för elever att gå fram och tillbaka och därmed försvinner en del lektionstid. Vi tycker det är bra att man nu bygger upp det egna skolbiblioteket som tidigare i stort sett saknats och utökar ytan så att man kan köpa in egna fakta- och skönlitterära böcker. Men ett större bibliotek med fler böcker kräver också att det finns ett stöd för elevernas lärande och kunskapsutveckling. Vem har man tänkt ska ansvara för biblioteket? Kommer en bibliotekarie att anställas?

Miljöpartiet tycker att det är bra med de åtgärder som föreslås men ser dem inte som tillräckliga. Dessutom finns också en risk att man tar resurser från andra delar av verksamheten då man inte tillförs extra pengar.”

Handlingar i ärendet

Tillsynsbeslut 43-2015:4064

Redovisningsformulär för vidtagna åtgärder med anledning av påtalade brister i regelbunden tillsyn i Fågelviks skola i Värmdö kommun

Sändlista

Skolinspektionen

Fågelviks skola

Dnr 2015UTN/0318 *Utbildningsnämnden 2016-02-04, § 7*

Återrapportering till Skolinspektionen utifrån föreläggande avseende huvudmannens ansvarstagande inom ramen för skolformen gymnasieskola

Utbildningsnämndens beslut

Godkänner redovisningen av åtgärder utifrån Skolinspektionens föreläggande avseende huvudmannens ansvarstagande inom ramen för skolformen gymnasieskola.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, alltså alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar bland annat om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet. Skolinspektionen har under hösten 2015 genomfört en regelbunden tillsyn i Värmdö kommun.

Skolinspektionens tillsyn (dnr 43-2015:4068) visar att huvudmannen behöver utveckla sin uppföljning och analys av kunskapsresultaten i kommunens gymnasieskolor för att kunna ta beslut om nödvändiga åtgärder för att förbättra skolornas måluppfyllelse. Huvudmannen behöver även analysera kommunens resursfördelningssystem för att säkerställa en likvärdig skola.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Värmdö kommun att senast den 9 februari 2016 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Huvudmannen ska utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder och dokumentera de beslutade åtgärderna.
- Huvudmannen ska utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen planera och genomföra nödvändiga utvecklingsåtgärder och dokumenterar arbetet.

Huvudmannens uppföljning visar skillnader mellan Värmdö kommun kommunala gymnasieskolor, både gällande kunskapsresultat och svar på

elevenkäten. Värmdö gymnasium har högre kunskapsresultat, medan Gustavsbergs gymnasium (G2) har bättre resultat på elevenkäten. Det är intressant att resultaten inte går hand i hand. Det krävs en djupare analys utifrån dialog med respektive gymnasium för att kunna förklara vad skillnaderna skulle kunna bero på.

Huvudmannen för gymnasieskolorna i kommunal regi avser att åtgärda identifierade brister genom att genomföra följande:

- I dialog med skolledning kommer huvudmannen att genomföra en fortsatt analys av skillnaderna mellan nationella prov och kursbetyg i engelska och svenska för att identifiera om det finns brister i likvärdigheten. Dialogen är påbörjad och ska vara genomförd i maj 2016.
- Huvudmannen kommer årligen att följa upp relationen mellan resultaten i nationella prov och kursbetyg för att säkerställa likvärdigheten.

Kommunfullmäktige har genom budget för 2016 antagit en reviderad modell för strukturtillägg som trädde i kraft läsåret 2015/2016 och innebär att elever med lägre meritpoäng än 200 berättigas ett tillägg. Tilläggets storlek varierar beroende på elevens meritpoäng. Det betyder att Gustavsbergs gymnasium tilldelats ökade resurser i jämförelse med Värmdö gymnasium. Strukturtillägget kan bidra till att kompensera skillnader i kunskapsresultat mellan skolorna.

Reservationer och protokollsanteckningar

Socialdemokraterna lämnar följande protokollsanteckning:

” Det är otroligt glädjande att konstatera att Gustavsbergs gymnasium inte fått någon kritik från Skolinspektionen.

Skolinspektionens tillsyn visar att Värmdö kommun behöver utveckla sin uppföljning och analys av kunskapsresultaten i kommunens gymnasieskolor för att kunna ta beslut om nödvändiga åtgärder för att förbättra skolornas måluppfyllelse. Vi behöver även analysera kommunens resursfördelningssystem för att säkerställa en likvärdig skola.

I den genomförda analys och utvecklingsåtgärder gymnasieskola framkommer det tydligt meritvärdet i åk 1 är betydligt högre på Värmdö gymnasium än på Gustavsbergs gymnasium. Vi kan också konstatera att eleverna på G2 upplever högre grad av arbetsro och motivation i skolan. Det är också intressant att eleverna på G2 upplever att lärarna hjälper till att förstå vad hen ska göra för att förbättra sina studieresultat samt att de upplever att de i högre grad än bland eleverna på Värmdö gymnasium får påverka hur man arbetar på lektionerna. Det är dock slående att personaltätheten är mycket låg i förhållande till riket (11,9 elever/lärare) på såväl G2 (12,3 elever/lärare) men framförallt VGY (15,9 elever/lärare).

Att strukturtillägget som baseras på meritvärde kan komma att kompensera skillnader i kunskapsresultaten är en väg att gå. Vi är övertygade om att det finns fler sätt att utveckla modeller som kan kompensera skillnader i kunskapsresultat.

De planerade utvecklingsåtgärder som förvaltningen föreslår ter sig också rimliga:

- I dialog med skolledning kommer huvudmannen att genomföra en fortsatt analys av skillnaderna mellan nationella prov och kursbetyg i engelska och svenska för att identifiera om det finns brister i likvärdigheten. Dialogen är påbörjad och ska vara genomförd i maj 2016.
- Huvudmannen kommer årligen att följa upp relationen mellan resultaten i nationella prov och kursbetyg för att säkerställa likvärdigheten.”

Vänsterpartiet lämnar följande protokollsanteckning:

” Skolinspektionen har undersökt viktiga aspekter på verksamheten på skolor i Värmdö. Man pekar på betydande brister. Det är värdefulla rapporter vi har fått. Skolorna har fått förelägganden om åtgärder och de har gjort planer för att kunna uppfylla de krav som lagstiftningen ställer på verksamheten. Är allt frid och fröjd i och med detta?

Vänsterpartiet efterlyser att nämnden går vidare i analysen. Frågan måste ställas **varför** alla dessa brister förekommer. Det är förstås inte säkert att det bara är en orsak. Men vill man komma vidare måste vi ju få en bild av varför bristerna har uppstått. Hur kan vi annars tro att de går att åtgärda.

Några möjliga skäl är bristande kompetens, lättja, man ställer inte upp på kraven, dålig organisation eller man har inte tillräckliga resurser. De tre första skälen faller tillbaka på huvudmannen. De skulle bero på dålig rekrytering, men de borde inte kunna passera utom i undantagsfall. Organisationen faller också tillbaka på huvudmannen då de skolor som har problem arbetar mycket med organisationsfrågor tillsammans med förvaltningen för att få ekonomin att gå ihop. Felet med organisationen är kanske att den är för fokuserad på att få en för snål budget att gå ihop och inte på att övriga mål ska uppnås.

Mycket tyder på otillräckliga resurser. Rektorer som upplever att deras viktigaste uppgift är att hålla en snål budget kommer inte att anställa eller anlita personer som kan göra de uppgifter som nu inte blir utförda. Lärare som är för få i förhållande till elevantalet kommer inte hinna ta på sig de nya uppgifter, som följer av de planer som beslutats utifrån Skolinspektionens förelägganden.”

Miljöpartiet lämnar följande protokollsanteckning:

” Skolinspektionen visar i sin uppföljning på tydliga skillnader mellan Värmdö kommuns kommunala gymnasieskolor vad gäller kunskapsresultat och svar på elevenkäten. Värmdö gymnasium har högre kunskapsresultat medan Gustavsbergs gymnasium (G2) har bättre resultat på elevenkäten. Vi vet att elevunderlaget är helt olika i Värmdö gymnasium och G2 som delvis kan förklara vad skillnaden beror på. Värmdö gymnasium har mycket högre intagningspoäng och vi vet att det är få av Värmdös elever som går där.

Utifrån analysen av uppföljningen framträder två prioriterade områden **kunskapsresultat** samt **likvärdig bedömning och betygsättning**. Värmdö kommun har genomfört delar av föreslagna utvecklingsåtgärder och planerat för genomförande av utvecklingsåtgärder.

När det gäller G2 har Skolinspektionen bland annat observerat på skillnaden mellan resultaten på Nationella proven och slutbetygen i de aktuella kurserna i engelska och svenska. Där inväntar vi resultaten av den analys som ska genomföras av huvudmannen i dialog med skolledningen.

Här nämns också de effektmål som utbildningsnämnden slog fast 2015 för att säkerställa en god psykosocial situation för eleverna på Värmdös skolor. Vi noterar att just detta är ett område som skolverket slagit ner på i sin kritik. Så uppenbarligen har effektmålen inte uppnåtts.

Sammantaget kan sägas att Miljöpartiet tror att de brister som Skolinspektionen påpekat som rör den psykosociala situationen för eleverna inte kommer att kunna åtgärdas utan att mer resurser (= pengar) tillförs Värmdös skolor.”

Handlingar i ärendet

Tillsynsbeslut 43-2015:4068
Rapport: Analys och åtgärder
Resultatbilaga

Sändlista

Skolinspektionen
Gustavsbergs gymnasium
Värmdö gymnasium

Dnr 15UTN/5

Utbildningsnämnden 2016-02-04, § 8

Revidering av utbildningsnämndens delegationsordning

Utbildningsnämndens beslut

Godkänner föreliggande ändringar till utbildningsnämndens delegationsordning.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Smärre justeringar har gjorts i delegationsordningen. Vissa punkter föreslås läggas till. Som exempel har kommunen numera ett lagstadgat kommunalt aktivitetsansvar för ungdomar som i kommunen är sysselsatta och som har fullgjort sin skolplikt men inte har fyllt 20 år och inte genomför eller har fullföljt utbildning på nationella program i gymnasieskola eller gymnasiesärskola eller motsvarande utbildning (punkt 13.15).

Några punkter föreslås tas bort. Punkt 8.10 och punkt 8.11 (Godkännande/auktorisering av fristående förskola och pedagogisk omsorg enligt riktlinjer, utom avslag enligt 3.10 i riktlinjer) föreslås strykas ur delegationsordningen och att nämnden återtar beslutanderätten. Eftersom Värmdö kommun inte har någon gymnasiesärskola i egen regi föreslås punkt 17 och 18 strykas helt.

Beslut om skolskjuts har samlats ihop till en punkt under punkt 7 Utbildning inom alla verksamheter.

Lagrumshänvisningar har också justerats för en rad delegationspunkter för att stämma överens med reviderad lagstiftning samt smärre ändringar i språk och layout har gjorts.

Reservationer och protokollsanteckningar

Socialdemokraterna lämnar följande protokollsanteckning:

” Det är med glädje som vi kan konstatera att alliansen hörsammat våra kvar från den extra nämnden den 20 januari 2016 då vi yrkade på att delegationen att godkänna/auktorisera fristående förskola enligt riktlinjerna återtas till nämnden.

Mot bakgrund av den mycket olyckliga hanteringen av etableringen av förskolan i Charlottedal är det klokt att beslut om etablering ska ligga i nämnden och inte delegeras till en tjänsteman.”

Handlingar i ärendet

Förslag till reviderad delegationsordning för utbildningsnämnden

Sändlista

Författningssamlingen

Samtliga kommunala för- och grundskolor samt gymnasier

Dnr 2015UTN/0517 *Utbildningsnämnden 2016-02-04, § 9*

Redovisning nyanlända och ensamkommande flyktingbarn samt asylsökande

Utbildningsnämndens beslut

Godkänner redovisningen.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

I redovisningen finns information om nuläget och processen kring arbetet med nyanlända och ensamkommande flyktingbarn samt asylsökande. I redovisningen beskrivs bland annat de olika begreppen, antal asylsökande i Sverige, vilket ansvar kommunen har, rätten till utbildning, de nya bestämmelserna om utbildning för nyanlända elever samt nuläge i Värmdö kommun.

Som en del i genomförandet av plan för att öka nyanlända och ensamkommande måluppfyllelse i grundskolan har en projektgrupp bildas. Arbetet med att implementera planen är påbörjat och hittills har elevhälsa förstärkts och ny process för mottagande av nyanlända elever tagits fram. Projektgruppen kommer att återkomma till i frågan om översyn av befintlig resursfördelningsmodell. Projektgruppen fortsätter arbetet med genomförandet av de kvarvarande åtgärder som beslutats genom planen.

I Värmdö kommun sker mottagningen av grundskoleelever via Farstavikens skola. Farstaviken genomför mottagandet i enlighet med nya skollagen och placerar eleven i en av tre placeringar, reguljär klass på hemskola, mottagningsgrupp på Farstaviken skola, mottagningsklass på Farstavikens skola.

Vid vårterminens start finns 80 nyanlända elever på grundskolan, merparten går i Farstavikens skola och cirka 100 nyanlända på gymnasiet, alla utom en studerar vid Gustavsbergs gymnasium. Flera nyanlända har eller kommer att börja studera i Värmdö kommun under januari- och februarimånad.

Handlingar i ärendet

Redovisning nyanlända och ensamkommande flyktingbarn samt asylsökande
Organisation mottagande av nyanlända

Dnr 2016UTN/0001 *Utbildningsnämnden 2016-02-04, § 10*

Plan för verksamhetsbesök läsår 2015/2016

Utbildningsnämndens beslut

1. Godkänner plan för verksamhetsbesök läsåret 2015/16.
2. Arvode utgår för ett besök per person och år.
3. Förtroendevald lämnar en skriftlig rapport utifrån genomförda verksamhetsbesök återrapporteras till utbildningsnämnden vid det nämndsammanträde som infaller närmast efter besöksperioden.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

För läsåret 2015/2016 föreslås besöksperioden infalla under vecka 17-19 med tema språkutveckling för förskola och läsförståelse och skrivförmåga för grundskola och gymnasium.

Enligt läroplanen ska förskolan lägga stor vikt vid att stimulera varje barns språkutveckling och i grundskolan ska eleven kunna använda det svenska språket i tal och skrift på ett rikt och nyanserat sätt.

God skriv- och läsförmåga är avgörande för att elever ska lyckas nå kunskapskraven i alla ämnen. Det ökar möjligheten att vara en aktiv samhällsmedborgare och förbättrar utsikterna i arbetslivet. Forskning visar att tidiga insatser i förskoleklass och grundskolans tidiga år är viktigt för att förebygga senare problem hos eleverna med läs- och skrivförmåga. De internationella undersökningarna PISA och PRILS visar att svenska elevers läsförmåga har försämrats under 2000-talet. I PISA-undersökningen 2012 låg svenska ungdomars läsförmåga under OECD-genomsnittet. Försämringen beror främst på att eleverna blivit sämre på att läsa faktatexter.

Skolverket satsar på att förbättra läsförståelsen och skrivförmågan genom projektet läslyftet. Läslyftet är en fortbildning i språk-, läs- och skrivdidaktik för lärare och bygger på kollegialt lärande. Satsningen omfattar lärare som undervisar i grundskola, grundsärskola, sameskola, specialskola, gymnasium eller gymnasiesärskola. Lyftet omfattar alltså inte förskola, men förskoleklass. Läslyftet påminner om matematiklyftet med en framtagen fortbildningsmodell med olika moduler. Värmdö kommun har ansökt om deltagande i läslyftet läsår 2016/2017 för alla kommunala grund- och gymnasieskolor. Kommunen får svar om ansökan har beviljats i februari 2016. Vid verksamhetsbesöken under vårterminen 2016 kommer läslyftet alltså inte ha påbörjats.

Handlingar i ärendet

Sammanställning verksamhetsbesök 2014/2015

Sändlista

Samtliga kommunala för- och grundskolor

Dnr 2015UTN/0454 *Utbildningsnämnden 2016-02-04, § 11*

Revidering av riktlinjer för grundplacering av elever samt antagning till kommunala förskoleklasser och grundskolor

Utbildningsnämndens beslut

Godkänner revidering av riktlinjer för grundplacering av elever samt antagning till kommunala förskoleklasser och grundskolor.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

I gällande riktlinjer finns skrivning under Urvalsgrunder punkt 3 a ”... Syskonförtur gäller för elever som är folkbokförda på samma adress. De behöver inte vara biologiska syskon.” Denna skrivning föreslås tas bort från riktlinjerna. Istället föreslås att följande skrivning förs in under punkt 3 a ” Syskonförtur gäller för elever som har minst en gemensam vårdnadshavare eller är boende på samma adress.”

Handlingar i ärendet

Förslag till riktlinjer för grundplacering av elever samt antagning till kommunala förskoleklasser och grundskolor
Gällande Riktlinjer för grundplacering av elever samt antagning till kommunala förskoleklasser och grundskolor.

Sändlista

Kommunala förskolor
Kommunala grundskolor

Dnr 2015UTN/0497 *Utbildningsnämnden 2016-02-04, § 12*

Förslag till nya riktlinjer för gymnasieskolan gällande stöd till inackordering

Utbildningsnämndens beslut

Återremitterar ärendet.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Förvaltningen har uppmärksammat att nu gällande riktlinjer för inackorderingsbidrag behöver kompletteras. Förslag till nya riktlinjer för gymnasieskolan gällande stöd till inackordering har utarbetats. Riktlinjerna tydliggör kriterier för rätt till stöd till inackordering.

Yrkanden

Marielle Forstadius (S) yrkar att ärendet återremitteras.

Beslutsgång

Ordförande frågar nämnden om ärendet ska återremitteras eller avgöras idag och finner att ärendet återremitteras.

Handlingar i ärendet

Riktlinjer för gymnasiet gällande stöd till inackordering

Nu gällande riktlinjer för inackorderingsbidrag

Sändlista

Avdelning styrning och kvalitet

Dnr 2015UTN/0508 *Utbildningsnämnden 2016-02-04, § 13*

Svar på motion (S) om pedagogiskt utvecklingsnav i Värmdö - Pedagog Värmdö

Utbildningsnämndens förslag till beslut

Avslå motionen.

Beslutsnivå

Kommunfullmäktige

Ärendebeskrivning

Karin Aaseby m.fl. (S) har i en motion föreslagit att Värmdö kommun ska utforma förslag på forum för fortbildning, kollegialt lärande, kvalitetsutveckling och utveckling av undervisning samt utforma förslag på en gemensam resurspool för elevhälsan benämnt Pedagog Värmdö. I Värmdö kommun pågår projekt och fortlöpande kvalitetsarbete som syftar till att utveckla kvalitet inom förskola, grundskola, särskola och gymnasium som exempelvis konferenser om kollegialt lärande, digitala verktyg, gemensam utvecklingsdag och ämnesnätverk. Skolinspektionen har under hösten 2015 genomfört en regelbunden tillsyn av bl.a. elevhälsan i Värmdö kommun. Under juni månad 2016 kommer utbildningsnämnden att redovisa genomförda åtgärder avseende tillgång till elevhälsa för elever i förskoleklass och grundskola till Skolinspektionen.

Motionen föreslås avslås.

Yrkanden

Karin Aaseby (S) yrkar bifall till den egna motionen.

Siv Strömbäck (MP) och Helena Valentin (V) yrkar bifall till motionen.

Marie Bladholm (M) yrkar att motionen avslås.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden bifaller Aasebys eller Bladholms yrkande och finner att nämnden beslutar enligt Bladholms yrkande att motionen ska avslås.

Reservationer och protokollsanteckningar

Socialdemokraterna lämnar följande protokollsanteckning:

” Det är mycket anmärkningsvärt och beklagligt att inte majoriteten röstar för vår motion om etableringen av ett pedagogiskt nav i Värmdö- ett beslut som vi hoppas att majoriteten omprövar sitt beslut till behandlingen i KS och KF. Vår motion handlar om att ge förvaltningen i uppdrag att utforma ett förslag på hur Pedagog Värmdö kan organiseras utifrån verksamheternas behov inom förskola, grundskola, särskola och gymnasium av kompetensutveckling, undervisningsutveckling (metod och innehåll), kollegialt lärande,

kvalitetsutvecklingsarbete samt ta fram en kostnadsuppskattning samt att ge förvaltningen i uppdrag att ta fram ett förslag på hur en utökad gemensam resurspool för elevhälsan kan organiseras utifrån verksamheternas behov samt ta fram en kostnadsuppskattning.

Vi ser att det idag finns stora behov av ett strukturerat arbete utifrån de behov som framkommit i Skolinspektionens rapporter 2015 samt Oxfordsgruppens rapport om gemensamma resursgrupper och tilläggsbelopp. Som en del av det pågående utvecklingsarbete som pågår inom förvaltningen vore etableringen av ett pedagogiskt nav ett sätt att säkerställa utveckling, förankring, kontinuitet.

Vi ser fram emot en konstruktiv diskussion kring frågan och är övertygade om att det finns företrädare inom majoriteten som finner vår motion såväl rimlig som relevant och efterfrågad.”

Handlingar i ärendet

Motion (S): Utveckla ett pedagogiskt utvecklingsnav i Värmdö – Pedagog Värmdö

Protokollsutdrag KF 2015-03-25 § 61

Sändlista

KS

Dnr 2015UTN/0525 *Utbildningsnämnden 2016-02-04, § 14*

Svar på motion (S) om förskola i Charlottendal

Utbildningsnämndens förslag till beslut

Motionen anses besvarad.

Beslutsnivå

Kommunfullmäktige

Ärendebeskrivning

Karin Aaseby m.fl. (S) har i en motion föreslagit att kommunen ska bygga en friliggande förskola med 100 platser och adekvata utomhuslekytor på förskoletomten vid Charlottendal. Med anledning av att ny förskola planeras i Charlottendal föreslås motionen anses besvarad.

Yrkanden

Karin Aaseby (S) yrkar bifall till den egna motionen.

Marie Bladholm (M) yrkar att motionen ska anses besvarad.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om nämnden bifaller Aasebys eller Bladholms yrkande och finner att nämnden beslutar enligt Bladholms yrkande att motionen ska anses besvarad.

Reservationer och protokollsanteckningar

Miljöpartiet deltar inte i beslutet.

Handlingar i ärendet

Motion (S) om förskola i Charlottendal
Protokollsutdrag KF 2013-11-27 § 189

Sändlista

KS

Dnr 2015UTN/0030 *Utbildningsnämnden 2016-02-04, § 15*

Sektorchef informerar

- Uppföljning av kompetensutveckling på Värmdö skärgårdsskola
- Genomlysning av G2 och Farstavikens skola
- Extern kommunikation inför skolvalet
- Droger på Värmdö skärgårdsskola
- Ansökan om medel för utvecklingsprojekt

Utbildningsnämnden 2016-02-04, § 16

Delgivningar

Utbildningsnämndens beslut

Delgivningarna noteras.

Redovisning av delgivningar februari 2016

Dnr	Titel	Datum	Till/Från
2015UTN/0427	Anmälan om missförhållanden på Förskolan Kulskolan samt svar	2015-12-04	Anmälaren/Förskolan Kulskolan
2015UTN/0435	Dom i överklagat ärende skolskjuts: överklagandet avslås	2015-12-04	Förvaltningsrätten
2015UTN/0488	Information om avslutat ärende från Arbetsmiljöverket, Holmviksskogens förskola	2015-12-07	Arbetsmiljöverket
2015UTN/0515	Statsbidrag för papperslösa barn 2016 via Skolverkets Mina sidor	2015-12-07	Skolverket
15UTN/43	Beslut om beviljad rekvisition för sommarskola eller anda skollov	2015-12-08	Skolverket
2015UTN/0310	Beslut om statsbidrag för Nordiska elever ht -15	2015-12-08	Skolverket
15UTN/63	Beslut om statsbidrag för omsorg på obekväm arbetstid	2015-12-08	Skolverket
2016UTN/0010	VFU avtal mellan Högskolan i Gävle Värmdö gymnasium	2015-12-08	Högskolan i Gävle
2015UTN/0425	Beslut statsbidrag lärarlyftet 2015	2015-12-11	Skolverket
2015UTN/0383	Dom i överklagat ärende skolskjuts: överklagandet avslås	2015-12-11	Förvaltningsrätten
2015UTN/0400	Dom i överklagat ärende skolskjuts: överklagandet avslås	2015-12-11	Förvaltningsrätten
2015UTN/0521	Anmälan av Förskolan Lär samt svar	2015-12-13	Anmälaren/Förskolan Lär
15UTN/162	Beslut om godkännande av Ansökan om godkännande som huvudman för gymnasieskola vid	2015-12-14	Skolinspektionen

	Yrkesgymnasiet Stockholm: Thorengruppen AB		
15UTN/156	Beslut om godkännande av Ansökan om godkännande som huvudman för gymnasieskola vid Thoren Business School Nacka	2015-12-14	Skolinspektionen
15UTN/155	Beslut om godkännande av Ansökan om godkännande som huvudman för fristående förskoleklass, grundskola årskurserna 1-9 och fritidshem vid Thoren Framtid Värmdö i Värmdö kommun	2015-12-14	Skolinspektionen
2015UTN/0424	Beslut efter uppföljning av tillsyn i Kullsvedskolan	2015-12-15	Skolinspektionen
15UTN/265	Beslut: Anmälan om skolsituationen för en grundskoleelev vid Brunns skola: föreläggande	2015-12-17	Skolinspektionen
2015UTN/0526	Beslut efter förstagångstillsyn av Mälardalens Ridgymnasium i Värmdö kommun	2015-12-18	Skolinspektionen
2015UTN/0523	Enkät om långvarig skolfrånvaro	2015-12-21	Skolinspektionen
2015UTN/0527-1	Begäran om extra utbildningsnämnd	2015-12-21	Socialdemokraterna, vänsterpartiet, miljöpartiet
2015UTN/0339	Dom i mål överklagat tilläggsbelopp: avslår överklagandet	2015-12-22	Förvaltningsrätten
15UTN/160	Beslut om godkännande av Ansökan om godkännande som huvudman för gymnasieskola vid Framtidsgymnasiet Stockholm	2015-12-22	Skolinspektionen
15UTN/26	Beslut maxtaxa, fastställda bidragsramar för 2016	2015-12-29	Skolverket
15UTN/1	Dom i mål Vitesföreläggande enligt skollagen: upphäver vitesföreläggandet	2016-01-05	Förvaltningsrätten
2016UTN/0002	Anmälan till JO om utbildningsförvaltningen	2016-01-05	JO
15UTN/262	Dom i överklagat ärende skolskjuts: överklagandet avslås	2016-01-07	Förvaltningsrätten
2016UTN/0003	Enkät svar om långvarig skolfrånvaro	2016-01-12	Skolinspektionen

2016UTN/0008	Information om avslutat ärende: Arbetsmiljöverkets inspektion av Hemmestaskolan	2016-01-12	Arbetsmiljöverket
2015UTN/0389	Dom i överklagat ärende skolskjuts: överklagandet avslås	2016-01-14	Förvaltningsrätten
2015UTN/0447	Dom i överklagat ärende skolskjuts: överklagandet avslås	2016-01-15	Förvaltningsrätten
2015KS/0450	Beslut § 204 Överenskommelse mellan landstinget och kommunerna i Stockholms län om samverkan när en individ behöver praktisk hjälp med egenvård	2015-12-02	KS
2015KS/0609	Beslut § 222 Förlängt samarbetsavtal om Valfärd I Värmdö	2015-12-02	KS
2015KS/0535	Beslut § 209 Policy för resultatenheter med principer för resultatbalansering	2015-11-25	KS
15UTN/157	Beslut om godkännande av Ansökan om godkännande som huvudman för gymnasieskola vid Thoren Innovation School Stockholm	2016-01-19	Skolinspektionen
2015UTN/0446	Dom i överklagat ärende skolskjuts: överklagandet avslås	2016-01-20	Förvaltningsrätten
2015UTN/0466-7	Beslut i ärende Anmälan om kränkande behandling vid Ösbyskolan: föreläggande	2016-01-20	BEO
2015UTN/0426-7	Begäran om ytterligare uppgifter med anledning av påtalade brister i regelbunden tillsyn i Munkmoraskolan	2016-01-22	Skolinspektionen
2016UTN/0013	Anmälan om skolsituationen för en elev för grundskoleelev vid Ösbyskolan	2016-01-22	Skolinspektionen

Anmälan om kränkande behandling 2015-12-03 till 2016-01-27

ID i DF Respons	Skola	Status	Datum
4883	Brunn	Utredning pågår	2015-12-03

4891	Munkmora	Utredning pågår	2015-12-04
4896	Ösby	Utredning klar - ingen uppföljning behövs	2015-12-04
4906	Munkmora	Utredning klar - ingen uppföljning behövs	2015-12-07
4910	Ösby	Utredning klar - ingen uppföljning behövs	2015-12-07
4914	Farstaviken	Utredning pågår	2015-12-08
4919	Ösby	Utredning klar - ingen uppföljning behövs	2015-12-08
4922	Ösby	Utredning klar - ingen uppföljning behövs	2015-12-08
4923	Ösby	Utredning klar - ingen uppföljning behövs	2015-12-08
4930	Ösby	Utredning pågår	2015-12-09
4942	Brunn	Utredning pågår	2015-12-10
4965	Hemmesta	Utredning klar - ingen uppföljning behövs	2015-12-14
4975	Ösby	Utredning klar - ingen uppföljning behövs	2015-12-15
4979	Brunn	Utredning pågår	2015-12-15
5001	Fågelvik	Utredning pågår	2015-12-18
5014	Brunn	Utredning pågår	2015-12-22
5016	Farstaviken	Utredning pågår	2015-12-22
5064	Brunn	Utredning pågår	2016-01-04
5116	Munkmora	Utredning pågår	2016-01-12
5141	Brunn	Utredning pågår	2016-01-15
5165	Brunn	Utredning pågår	2016-01-19
5167	Brunn	Utredning pågår	2016-01-20
5188	Hemmesta	Utredning pågår	2016-01-21
5201	Hemmesta	Utredning klar - uppföljning krävs	2016-01-25
5203	Hemmesta	Utredning klar - ingen uppföljning behövs	2016-01-25
5204	Hemmesta	Utredning pågår	2016-01-25
5205	Hemmesta	Utredning pågår	2016-01-25
5219	Brunn	Utredning pågår	2016-01-26
5222	Fågelvik	Utredning pågår	2016-01-27

Utbildningsnämnden 2016-02-04, § 17

Anmälan av delegationsbeslut februari 2016

Utbildningsnämndens beslut

Godkänner redovisningen av delegationsbesluten februari 2016.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Handlingar i ärendet

Redovisning av anmälda delegationsbeslut februari 2016

Dnr 2015UTN/0

Utbildningsnämnden 2016-02-04, § 18

Nytt ärende, Revidering av Riktlinjer för godkännande av fristående förskoleverksamhet

Utbildningsnämndens beslut

Uppdrar till förvaltningen att utarbeta förslag på förbättrade kriterier för kvalitetsbedömning av fristående verksamheter i ”Riktlinjer för godkännande av fristående förskoleverksamhet” där bland annat Skolinspektionens bedömning samt andra kommuners tillsynsrapporter läggs till grund för bedömningen.

Beslutsnivå

Utbildningsnämnden

Ärendebeskrivning

Socialdemokraterna och miljöpartiet väcker ett nytt ärende om revidering av riktlinjer för godkännande av fristående förskoleverksamhet.

Yrkanden

Karin Aaseby (S) och Siv Strömbäck (MP) yrkar att

1. Nämnden uppdrar till förvaltningen att utarbeta förslag på förbättrade kriterier för kvalitetsbedömning av fristående verksamheter i ”Riktlinjer för godkännande av fristående förskoleverksamhet” där bland annat Skolinspektionens bedömning samt andra kommuners tillsynsrapporter läggs till grund för bedömningen.
2. Thorengruppens godkännande att bedriva förskola i Porslins kvarteren återkallas då villkor för godkännande inte uppfylls i enlighet med ”Riktlinjer för godkännande av fristående förskoleverksamhet.

Beslutsordning

Ordförande frågar om nämnden bifaller eller avslår Aasebys och Strömbäcks yrkande 1 och finner att nämnden bifaller förslaget.

Ordförande frågar om nämnden bifaller eller avslår Aasebys och Strömbäcks yrkande 2 och finner att nämnden avslår förslaget.

Votering begärs. Följande beslutsgång uppläses och godkänns: ”De som avslår Aasebys och Strömbäck yrkande 2 röstar ja, de som bifaller yrkandet röstar nej.”

Marie Bladholm (M), Allan Sooman (FP), Ulf Ekberg (M) Lars-Erik Wahlström (FP), Ulrik Lindgren (KD) och Anna Kläppe (C) röstar ja.

Karin Aaseby (S), Henrik Paulsen (S), Marielle Forstadius (S) Helena Valentin (V) och Siv Strömbäck (MP) röstar nej.

Ordföranden finner att nämnden beslutar att avslå Aasebys och Strömbäcks yrkande 2 med 6 ja-röster mot 5 nej-röster.

Reservationer och protokollsanteckningar

Socialdemokraterna reserverar sig mot beslutet och lämnar följande skriftliga reservation:

” I delgivningarna inför Utbildningsnämnden den 4 februari tar vi del av Skolinspektionens avslag från den 2015-12-14 gällande Thorén Framtid Värmdös ansökan om godkännande som huvudman för fristående förskoleklass, grundskola åk 1-9 och fritidshem, i Värmdö kommun (15UTN/155). Skolinspektionen motiverar sitt beslut på följande sätt: "Mot bakgrund av de uppgifter som framgår av ansökan samt av utredningen i ärendet gör Skolinspektionen den sammantagna bedömningen att Thorengruppen AB inte har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för de sökta utbildningarna". Detta avslag ställs i kontrast till godkännandet av förskolan i Värmdö kommun.

Under UN-mötet den 4/2 framkom det att Skolinspektionens avslag var känt för den moderatledda alliansen och ändå valde man att gå vidare med Thorengruppen. Socialdemokraterna har öppnat upp frågan vid flertaket tillfällen, senast under UN 20/1 och KF 27/1 att fatta andra beslut men konsekvent röstats ner.

I dagsläget är följande känt om Thoréngruppen som koncern:

1. Skolinspektionen har förelagt dem med vite på 2,7 miljoner kronor för stora brister i sin gymnasieverksamhet.
2. Skolinspektionen avslagit samtliga deras ansökningar om att få starta nya grundskolor med hänvisning till deras kvalitetsbrister och oförmåga att följa de föreskrifter som gäller.
3. Thoréngruppen inte uppfyller de krav Utbildningsnämnden själva satt upp i våra riktlinjer för att få starta fristående förskola. Fyra villkor är inte uppfyllda.
4. Upphandlingsunderlagen sändes ut till 23 olika anordnare, endast två anbud kom in (varav T-gruppens borde underkänts som anbud eftersom det inte uppfyller kraven).
- 5.

Under Den socialdemokratiska gruppen ställer sig därför följande frågor:

- På vilket sätt skiljer sig förvaltningens bedömning från Skolinspektionens bedömning?

Från vårt perspektiv är måste trovärdiga bedömningar från till exempel Skolinspektionen och andra kommuner som utövat tillsyn ha en betydelse när Värmdö kommun gör sin bedömning utifrån sina riktlinjer. Vi menar att kritiken mot Thoréngruppen som koncern måste tas i beaktande när man bedömer deras kapacitet och kvalitet som förskoleanordnare. Alliansen har inte tagit det ansvaret!

Mot bakgrund av fakta och bedömning från Skolinspektionen föreslog den socialdemokratiska gruppen följande:

1. Att uppdra till förvaltningen att utarbeta förslag på förbättrade kriterier för kvalitetsbedömning av fristående verksamheter i ”Riktlinjer för godkännande av fristående förskoleverksamhet” där bland annat

Skolinspektionens bedömning samt andra kommuners tillsynsrapporter läggs till grund för bedömningen.

2. Att Thorengruppens godkännande att bedriva förskola i Porslinskvarteren återkallas då villkor för godkännande inte uppfylls i enlighet med ”Riktlinjer för godkännande av fristående förskoleverksamhet”

Det var glädjande att alliansen biföll yrkande 1 och vi kan inte annat än djupt beklaga att vårt andra yrkande röstades ner. ”

Vänsterpartiet reserverar sig mot beslutet och lämnar följande skriftliga reservation:

” Vänsterpartiet reserverar sig mot beslutet att inte upphäva godkännandet av Thorengruppen som utförare av barnomsorg i Porslinskvarteren.

I riktlinjerna för beslut om godkännande av privat förskola heter det bl.a.:

”Godkännande ska lämnas om den enskilde **har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen ...**”

Beslut har fattats på delegation att godkänna Thorengruppen 24 november 2015. Vi vet inte om förvaltningschefen vid tiden för beslutet hade kännedom om att Thorengruppen av Skolinspektionen fått avslag på 21 ansökningar om godkännande av skolverksamheter runt om i landet i november 2015. Avslagen berodde på att Skolinspektionen inte bedömde ansökningarna seriösa. När S, Mp och V lyfte frågan om upphävande av godkännandet på extra nämndmöte 2016-01-20 så vägrade majoriteten ändra delegationsbeslutet.

I handlingarna till det nu aktuella mötet 2016-02-04) stod under rubriken Delgivningar: ”15UTN/155, Beslut om godkännande av Ansökan om godkännande som huvudman för fristående förskoleklass, grundskola årskurserna 1-9 och fritidshem vid Thoren Framtid Värmdö i Värmdö kommun, 2015-12-14, Skolinspektionen”. Bakom denna formulering dolde sig ett nytt avslag, denna gång gällande skolverksamhet i Värmdö. (Ska vi verkligen känna oss delgivna med formuleringen ovan?!) Avslaget har inte framgått i några handlingar som sänts till nämnden.

När man begärt ut handlingarna i ärendet visar sig Skolinspektionen formulerat sig så här: "Mot bakgrund av de uppgifter som framgår av ansökan samt av utredningen i ärendet gör Skolinspektionen den sammantagna bedömningen att Thorengruppen AB inte **har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för de sökta utbildningarna**".

Nu är det så illa att Skolinspektionen bara har jurisdiktion över skolan, inte över förskolan. Därför är den borgerliga majoriteten obekymrad över att Thorengruppen ska sköta förskolan i Porslinskvarteren. Precis som om skola och förskola är väsensskilda verksamheter. Dessutom visar det sig att Nämndens ordförande, M, är obekymrad över att hon undanhållit nämnden detta avslag. Hon kände till det redan vid mötet 2016-01-20.

Oppositionen har anklagats för att vara oförsiktig med skattebetalarnas pengar när vi riskerar att Thorengruppen skulle begära skadestånd om nämnden skulle ha upphävt ett gynnande beslut. Dels är det majoriteten som ligger bakom den ”mekanism” som lett till att Thorengruppen blivit utförare. Dels skulle det varit kul att se Thorengruppen begå den PR-mässiga blundern att stämma

kommunen för ha tagit intryck till alla graverande uppgifter av hänsyn till barnen. Kan det vara så att barnen kommer i andra hand i Värmdö?”

Miljöpartiet reserverar sig mot beslutet och lämnar följande skriftliga reservation:

”Vi i Miljöpartiet reserverar oss mot att Alliansen inte återkallar godkännandet av ThorenGruppen/Thoren Framtid AB att bedriva förskola i Porslinskvarteren då vi anser att villkoren för godkännande inte uppfylls i enlighet med ”Riktlinjer för godkännande av fristående förskoleverksamhet”. Så sent som 2015-12-14 fick ThorenGruppen AB avslag på sin ansökan hos Skolinspektionen om att driva förskoleklass, grundskola och fritidshem i Värmdö kommun.

Med anledning av den turbulens som varit kring processen att bygga och driva en förskola i Porslinskvarteren läser vi med förvåning att informationen om Skolinspektionens avslag uppenbarligen redan varit känd hos förvaltningen när ställning tagits för godkännandet av Thoren Framtid AB som anordnare av förskolan i Porslinskvarteren. Det är också känt att ThorenGruppen/ Thoren Framtid inte har någon erfarenhet av att driva förskola före 2014 då man startade en förskola i Karlstad där man ännu inte kunnat ha inspektion eller tillsyn av verksamheten. Vi anser att hela ärendet om godkännande av fristående förskola är uppseendeväckande och fel hanterat.

Vi är ändå glada över att Utbildningsnämnden nu beslutat om att del av ärendet återremitteras med syftet att revidera och se över riktlinjerna för godkännande av fristående förskoleverksamhet. Miljöpartiet ställde också följande frågor som man lovade att besvara och återkomma till i Utbildningsnämnden:

- Vad är det i förvaltningens bedömning som visar på att ThorenGruppen/Thoren Framtid har den erfarenhet och den kompetens som krävs för att driva en förskola?
- Fanns det någon annan anordnare av förskola att ta ställning till?”