



Justering/Signatur

.....

§ 11

Stockholms miljöprogram 2016-2019

Remiss från kommunstyrelsen, dnr 303-1200/2015

Ärendet och stadsdelsförvaltningens förslag finns redovisat i tjänsteutlåtande den 8 januari 2016.
Dnr 1.5.1-407-2015.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har remitterat ett förslag till nytt miljöprogram för Stockholms stad. Programmet är uppbyggt kring sex övergripande miljömål. Dessa mål är i sin tur uppdelade i 30 delmål som beskriver hur nämnder och styrelser förväntas bidra till att miljömålen uppnås. I syfte att följa upp utvecklingen av miljöarbetet föreslås också 40 indikatorer. Vidare föreslås att kravet på obligatoriska lokala miljöhandlingsplaner avskaffas. Förvaltningen är i allt väsentligt positiv till det nya programförslaget som känns ambitiöst och genomarbetat. Om prioriterade miljömål i högre utsträckning lyfts fram som gemensamma uppdrag i stadens budgetprocess, kan verksamhetsplanering och investeringsplaner tydligare kopplas till miljöprogrammets mål med kort- och långsiktiga perspektiv. Vidare föreslår förvaltningen att utbildningsinsatser om stadens miljöprogram anordnas för verksamhetsansvariga politiker och tjänstemän. Integreringen av miljöprogrammet i stadens verksamheter är en förutsättning för att intentionerna i detta mycket omfattande program ska bli möjliga att genomföra.

BESLUT

Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.

Särskilt uttalande

Ordförande Kadir Kasirga m fl (S), ledamot Anton Fendert (MP) m fl och ledamot Leif Larsson (V) lämnade följande särskilda uttalande:

”Vi vill till att börja med understryka att vi ser väldigt positivt på utkastet till miljöprogrammet. Det är viktigt att staden tar ett helhetsgrepp kring miljöfrågorna och dess samordning, därför är det av stor vikt att programmet synkroniseras med övriga styrdokument på miljöområdet, till exempel dagvattenstrategin, den kommande strategin för grönstrukturfrågor och kommande strategier för klimatarbetet.

För att nå de uppsatta målen i Miljöprogrammet så delar vi förvaltningens mening att målen bör knytas till budgeten, med tydligt avsatt budgetposter för arbetet med att implementera Miljöprogrammet.

forts.



Justering/Signatur

.....

forts.

Programmet måste säkerställa en hög grad av transparens i de intresse-konflikter som kan uppstå kopplat till markanvändning och som måste lösas i en växande stad. Det är till exempel viktigt att kunna följa upp hur man arbetar med att stärka de ekologiska funktionerna och hur kompensationsåtgärder sker i de fall man bygger på mark med höga naturvärden.

Problembeskrivningen för att uppnå målen för vattenmiljön bör även finnas beskriven för grönstruktur och biologisk mångfald. Det vore önskvärt om programmet kunde bli tydligare i skötsel frågan när det gäller grönytor och naturreservat. Det bör finnas med tydliga krav på miljövänlig skötsel vid upphandling för att stärka den biologiska mångfalden i staden. Därför bör det tillkomma tydligare skrivningar om skötsel frågan kopplat till stadsdelsnämnderna och den expertroll som förslagsvis miljöförvaltningen skulle kunna ha i det sammanhanget.

I trafikavsnittet skulle det vara lämpligt att göra en tydligare koppling till översiktsplanen och stadsutvecklingsfrågor under avsnittet "Biltrafiken ska minska". En tydligare uppdelning mellan persontrafik och godstrafik kan behövas då godstrafiken kan komma att ersätta stora delar av persontrafiken ju tätare staden blir. Exempelvis kan ökade turer med stadens mobila återvinningscentral och utkörning av matvaror med mera vara nödvändigheter för att kunna minska på persontrafiken i staden.

I utkastet till miljöprogram diskuteras enbart ekologisk mat. Vi vill även understryka behovet av klimatsmart mat där viktiga åtgärder är att minska köttkonsumtionen. I underlaget för Stockholms stads miljöprogram fokuseras klimatpolitiken främst på vägtransporter och energisystem. Den globala kött- och mejeriproduktionen påverkar klimatet mer än vad bilar, flygplan, båtar och lastbilar gör – tillsammans. För att klara Stockholms stads klimatmål behöver därför den växtbaserade kosten öka. Andra viktiga åtgärder för klimatsmart mat är att användningen av frukt och grönsaker säsongen anpassas."

Reservation

Vice ordförande Bo Arkelsten m fl (M) reserverade sig enligt följande:

"Förslag till beslut:

Att i huvudsak godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen

Att därutöver anföra

Vårt mål är att Stockholm ska påbörja omställningen till att bli en hållbar stad med höga ambitioner inom klimat och miljö. Stockholmarens hälsa ska gynnas genom ett långsiktigt arbete med sikte på en ren stadsmiljö. Det ska vara lätt för stockholmarna att göra miljömedvetna val i sin vardag. Målet ska vara att minska stockholmarnas ekologiska fotavtryck.

Tack vare att Alliansen drivit på för hållbarhetsarbetet i Stockholm, utsågs staden av EU-kommissionen till Europas miljöhuvudstad 2010. Utnämningen har bidragit till ett ökat intresse för Stockholms miljöarbete, där staden fungerar som inspiratör och föredöme för andra städer runt om i världen. Utnämningen har också bidragit till att stockholmarnas medvetenhet kring stadens miljöarbete och krav på en aktiv miljö- och klimatpolitik har ökat. **forts.**



Justering/Signatur

.....

forts.

Vi konstaterar att förslaget till miljöprogram omfattar sex övergripande miljömål, vilka i princip är desamma som miljöprogrammet för 2012 – 2015. I stora delar välkomnar vi inriktningen för stadens kommande miljöarbete där Stockholm fortsatt agerar som ett internationellt föredöme på miljöområdet. Som stadens främsta styrdokument på miljöområdet är vi angelägna om att förslaget från kommunstyrelsen tillåts en ingående granskning av alla berörda verksamheter i staden.

Det finns dock ett antal otydligheter i miljöprogrammets nuvarande innehåll, både avseende galler ekonomi, ansvarsfördelning, uppföljning och genomförande. I förklaringar till målen och delmålen används olika benämningar som medför att det blir oklart vad som avses. Bland annat står det i vissa fall ”samtliga stadens enheter”, ibland ”samtliga verksamheter” och därutöver ”staden” eller ”stadens samtliga nämnder/styrelser”. Om inte de sammantagna otydligheterna i programmet åtgärdas riskerar miljömålen att missas. Det åligger nu kommunstyrelsen att arbeta fram anvisningar för hur rapporteringen av uppföljningen ska ske. Det är viktigt att dessa anvisningar är tydliga samt att de finns tillgängliga hos stadens nämnder och bolag innan rapporteringen kan förväntas starta.”

Reservation

Ledamot Helen Jäderlund Eckardt (L) reserverade sig enligt följande:

”Förslag till beslut

1. Att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut.
2. Att i övrigt anföra följande.

Enligt budgeten för 2015 skulle ett nytt miljöprogram tas fram för Stockholms stad under förra året. Det försenade miljöprogram som nu presenterats framstår i allt väsentligt som ett förhastat verk.

Miljöprogrammet har tagits fram av en grupp om 50 personer vars slutprodukt i anmärkningsvärt stora delar överlappar med stadens budget. En del av de mål som sätts upp i förslaget till miljöprogram formulerar mål som sedan antagandet av stadens budget för 2016 är gällande för staden genom Miljö- och hälsoskydds nämnden men som i förslaget till miljöprogram får en annan form.

Vidare innehåller miljöprogrammet en rad mål som är svåra att utvärdera, exempelvis om trängselskattens utformning. Förslaget till miljöprogram innehåller dessutom mål för stadens upphandlingar trots att staden arbetar med en policy för upphandlingar och inköp. Förslaget att varje nämnd ska ta fram egna mål ger dessutom en kraftig målinflation. Vidare uppger flera kontor i staden att de av olika skäl har svårt utläsa hur de ska arbeta med miljöprogrammet.

forts.



Justering/Signatur

.....

forts.

Trots att programmet redan är försenat framstår det nya förslaget därför som ett förhastat verk. Såväl Liberalerna som majoriteten har höga ambitioner för Stockholms miljöarbete. Därför hade Stockholm varit betjänt av ett miljöprogram med konkreta, utvärderingsbara och fokuserade mål.”

Ersättaryttrande

Ersättare Kristina Henkel (Fi) instämmer i nämndens beslut och (S+MP+V):s särskilda uttalande.

Ersättaryttrande

Ersättare Carina Franke (KD) instämmer i (M):s reservation.

Ersättaryttrande

Ersättare Bertil Pelland (C) instämmer i (M):s reservation.

Beslutsgången

Ordförande Kadir Kasirga m fl (S), ledamot Anton Fendert m fl (MP) och ledamot Leif Larsson (V) yrkade bifall till förvaltningens förslag.

Vice ordförande Bo Arkelsten m fl (M) lade fram eget förslag till beslut och yrkade bifall till detta.

Ledamot Helen Jäderlund Eckardt (L) lade fram eget förslag till beslut och yrkade bifall till detta.

Ordförande ställde proposition på förslagen och fann att nämnden beslutat enligt (S+MP+V):s yrkande om bifall till förvaltningens förslag.

Paragrafen beslöts omedelbart justerad