

2015:74**Interpellation av Bo Arkelsten (M) om
effekterna av lokala dubbdäcksförbud**
Dnr 107-2016/2015

I slutet av november 2015 genomförde polisen en insats på Hornsgatan där man kontrollerade efterlevnaden av dubbdäcksförbudet. Resultatet var skrämmande: två av tre stoppade bilister körde med dubbdäck, trots förbudet.

Moderaterna har under många år verkat för att ersätta dubbdäcksförbudet med en dubbdäcksavgift. Dessvärre är detta inte en fråga som staden själv kan besluta om, utan den är regeringen som äger frågan. Därför tillsattes en utredning under alliansregeringen, som i våras konstaterade att en avgift är mer effektiv för såväl efterlevnaden som för att minska partiklarna i luften.

Vi är kritiska till lokala förbud på vissa gator eftersom vi anser att sådana förbud begränsar människors rörlighet och därigenom deras vardag. Vi tycker det är bättre att påverka människors val genom ekonomiska incitament. Ett förbud hindrar ingen människa att ta sig från punkt a till punkt b.

Inte heller tycker vi att det är rimligt att polisens resurser ska gå till att kontrollera efterlevnaden av ett lokalt dubbdäcksförbud. Polisens resurser behövs bättre på annat håll.

Med anledning av detta önskar jag svar på följande frågor:

1. Anser ansvarigt borgarråd att dubbdäcksförbud är ett effektivt sätt att styra användningen av dubbdäck i Stockholm?
2. Tror ansvarigt borgarråd att ett utökat dubbdäcksförbud på Kungsgatan och Fleminggatan kommer att få bättre efterlevnad än utfallet på Hornsgatan?
3. Anser ansvarigt borgarråd att det är rimligt att lägga polisresurser på att kontrollera att dubbdäcksförbudet efterlevs?

Stockholm den 14 december 2015

Bo Arkelsten