

**Närvarande ledamöter**

Marja Sandin-Wester (MP) ordförande  
Annette Lundquist Larsson (M) vice ordförande  
Mathias Tofvesson (S)  
Sheren Ansari (S) kommer under § 8 kl 16.25  
Sten-Åke Larsson (M)

**Närvarande ersättare:**

Ewa-Marie Ås (KD)

**Tjänstgörande ersättare:**

Paul Trossö (S)  
Cecilia Önfelt (C) under § 1-7  
Anita Mofors (M)

**Anmält förhinder:**

Sara Stenudd (V)  
Linnea Jensdotter (S)  
Godfrey Etyang (MP)  
Lilia Manzoor Hultman (FI)  
Elisabet Stålhjem (M)

**Närvarande tjänstemän**

Förvaltningschef Mats Larsson, avdelningscheferna Pär Westin, Göran Höglund och Christer Knutås, personalchef Carin Björnvall, kvalificerad utredare Karin Söderling, borgarrådsassistent Helena Cullemo och nämndsekreterare Ewa Dahl.

Personalföreträdare: Anette Pettersson, Kommunal

Plats: Stora Kollegiesalen, plan 1, Stadshuset

Tidpunkt: 16.10 – 17.00

Omfattar § 1 – 15 sid 1 - 14

Utses att justera: Ordförande och vice ordföranden

Datum för justering: 2016-02-16

Marja Sandin-Wester

Annette Lundquist Larsson

Ewa Dahl

## § 1 Dagordning, protokoll mm

### Kyrkogårdsnämndens beslut

#### Nämnden beslutar att

1. fastställa utsänd dagordning
2. ordföranden och vice ordföranden justerar dagens protokoll 2016-01-16.

## § 2 Föregående sammanträdesprotokoll

### Kyrkogårdsnämndens beslut

#### Nämnden beslutar att

1. godkänna protokollet från den 17 december 2015.

## § 3 Anmälan övriga frågor

Förelåg inga.

## § 4 Inkomna protokoll och skrivelser

### Kyrkogårdsnämndens beslut

#### Nämnden beslutar att

#### **1. godkänna anmälningarna och lägga dem till handlingarna.**

1. Beslut 2015-12-08 från länsstyrelsen om prövning av tvist om gravsättning enligt 5 kap 4 § begravningslagen. (Dnr 3.1.2-626-2015) (utsänds ej)
2. Från länsstyrelsen 2016-01-19 om överklagande av Stockholms stads kyrkogårdsförvaltnings beslut om att avslå ansökan om uppförande av gravsten enligt 7 kap 27 § begravningslagen. (Dnr 46-1444-2013) (utsänds ej)
3. Från stadsledningskontoret om Stockholms stads regler om arvoden mm för kommunala förtroendeuppdrag (utsänds)
4. Inkommen skrivelse 2016-01-26 från J Lundgren om lokal ordningsföreskrift i Stockholm respektive Solna (Dnr 1.1-119-2016) (utsänds)
5. Anmälan om inkomna protokollsutdrag från KF/KS (utsänds ej)

**Förvaltningens förslag till beslut**

Förvaltningen föreslog nämnden att besluta

1. godkänna anmälningarna och lägga dem till handlingarna.

**§ 5 Anmälningssärenden: samrådsprotokoll**

Anmälan gjordes av:

1. samrådsprotokoll från förvaltningsgrupp 2016-01-27.

**Kyrkogårdsnämndens beslut**

Nämnden beslutar att

1. godkänna anmälan.

**Förvaltningens förslag till beslut**

Förvaltningen föreslog nämnden att besluta

1. godkänna anmälan.

**§ 6 Information från rådet för funktionshindersfrågor**

Förvaltningen informerade genom *Pär Westin* från rådets senaste möte 2016-02-01. Rådet ser det som önskvärt att kyrkogårdsförvaltningen tar emot fler ferieungdomar med funktionsnedsättning. Rådet hade därutöver inga synpunkter på de övriga ärenden nämnden hade att behandla denna dag.

**§ 7 Anmälan av beslut fattade av tjänsteman på delegation****Kyrkogårdsnämndens beslut**

Nämnden beslutar att

1. godkänna anmälan.

**Ärendet**

Förvaltningen redovisar ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2016-01-25, delegationsbeslut fattade av tjänstemän inom kyrkogårdsförvaltningen, Dnr 1.2-86-2016.

**Förvaltningens förslag till beslut**

Förvaltningen föreslog nämnden att besluta godkänna anmälan.

## § 8 Verksamhetsberättelse 2015 för kyrkogårdsnämnden

### Kyrkogårdsnämndens beslut

#### Nämnden beslutar att

1. godkänna förvaltningens redovisning av verksamhetsberättelse för år 2015 och överlämna den till kommunstyrelsen
2. begära en ombudgetering av ej ianspråktaga medel för implementering av teknisk plattform med 3,4 mnkr
3. begära en ombudgetering av ej ianspråktaga investeringsmedel med 5,3 mnkr
4. paragrafen begärs omedelbart justerad.

#### Ärendet

Förvaltningen redovisar ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2016-01-26 Dnr 1.2-67-2016. Kyrkogårdsnämnden redovisar i verksamhetsberättelsen för 2015 att uppsatta mål i huvudsak har uppnåtts och genomförts under året. Det ekonomiska resultatet visar på ett överskott på 11 mnkr på driftbudgeten.

#### Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslog nämnden att besluta

1. godkänna förvaltningens redovisning av verksamhetsberättelse för år 2015 och överlämna den till kommunstyrelsen
2. begära en ombudgetering av ej ianspråktaga medel för implementering av teknisk plattform med 3,4 mnkr
3. begära en ombudgetering av ej ianspråktaga investeringsmedel med 5,3 mnkr
4. paragrafen begärs omedelbart justerad.

**Särskilt uttalande** lämnades av *Annette Lundquist Larsson* m fl (M) och ersättarna *Ewa-Marie Ås* (KD) och *Cecilia Önfelt* (C) enligt följande:

”Planeringen och anläggandet av en ny begravningsplats på Järvafältet är försenat. Detta aktualiserar åter behovet av en utredning om en ceremonilokal på Strandkyrkogården som är en delvis outnyttjad begravningsplats beroende bl a på dess läge men också av att det inte finns någon ceremonilokal inom begravningsplatsen. Vi har i tidigare ärende föreslagit att förvaltningen ska ges i uppdrag att arbeta för att göra Strandkyrkogården mer tilltalande och där utredningen av en ceremonilokal är central.

Vi kan konstatera att antalet ungdomar som fått sommarjobb i nämndens regi förvisso har ökat jämfört med 2014 men vi anser att det är viktigt att fokusera på kvalitet snarare än kvantitet när det gäller sommarjobb. Det är viktigt att nämnden kan erbjuda meningsfulla arbetsutgifter med bra handledning. Dessvärre har så inte varit fallet vilket också bekräftas av förvaltningen i kommunstyrelsen remiss om utvärderingen av feriejobben i stadens regi. Vi anser att staden ska fortsätta arbeta för att få fram fler sommarjobb till ungdomar men ser inte nödvändigtvis att det måste ske inom ramen för stadens verksamheter utan vill hellre upparbeta bättre relationer med näringslivet.

Det är också oroväckande att medarbetarindex sjunker och nu ligger långt under målet. Det är dock positivt att förvaltningen bevakar frågan och planerar att vidta åtgärder under 2016, vi kommer att följa detta noga.

Vi kan konstatera att kyrkogårdsnämnden numera gör ett kraftigt överskott på såväl investeringssidan som på driften. Detta bekräftar våra tidigare resonemang om att en höjd begravningsavgift i huvudsak grundar sig i politisk prestige snarare än ett faktiskt föreliggande behov. Det är olyckligt eftersom vi som politiker har ett uppdrag att använda stockholmarnas skattepengar på ett ansvarsfullt och effektivt sätt.

Under de åren som Alliansen styrde i Stockholms stad så kritiserade den dåvarande oppositionen oss ständigt för att inte uppnå målen vad gäller andelen elbilar i fordonsflottan. Med facit i hand kan vi konstatera att andelen elbilar till och med sjunkit något jämfört med 2014. Det visar på att det finns ett stort glapp mellan politisk vision och praktiskt genomförande”.

## **§ 9 Resultat av medarbetarundersökning 2015**

### **Kyrkogårdsnämndens beslut**

#### **Nämnden beslutar att**

##### **1. godkänna redovisningen.**

#### **Ärendet**

Förvaltningen redovisar ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2016-01-20, Dnr 1.4.1-79-2016. I stadens arbete att vara en attraktiv arbetsgivare är medarbetarenkäten ett viktigt verktyg. Den är en del

av stadens verksamhetsutveckling och den ska stötta chefer och medarbetare att skapa rätt förutsättningar för att kunna ge bästa möjliga service till Stockholmarna.

**Förvaltningens förslag till beslut**

Förvaltningen föreslog nämnden att besluta

1. godkänna redovisningen.

**§ 10 Utvärdering av feriejobb för unga, svar på remiss****Kyrkogårdsnämndens beslut****Nämnden beslutar att**

1. överlämna detta utlåtande som svar på remissen
2. paragrafen förklaras omedelbart justerad.

**Ärendet**

Förvaltningen redovisar ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2016-01-20, Dnr 1.7-1863-2015. Stockholm stad erbjuder sedan ett flertal år tillbaka feriejobb för unga. Av budgeten för 2016 framgår att arbetsmarknadsnämnden ska leda arbetet och sträva efter att kunna erbjuda alla unga i åldern 16-19 år sommarjobb.

**Förvaltningens förslag till beslut**

Förvaltningen föreslog nämnden att besluta

1. överlämna detta utlåtande som svar på remissen
2. paragrafen förklaras omedelbart justerad.

**Särskilt uttalande** lämnades av *Annette Lundquist Larsson* m fl (M) och ersättaren *Ewa-Marie Ås* (KD) enligt följande:

”Jobb skapar framtidstro och jobb skapar integration. Det har varit bra att Alliansen kraftigt har byggt ut antalet feriejobb med störst fokus på de ungdomar som behöver det mest. Frågan är dock om majoriteten har lyckats förvalta detta på bästa sätt. Man har byggt ut antalet jobb kraftigt men kvaliteten har samtidigt blivit lidande. Tyvärr har också utvidgningen av målgruppen gjort att många ungdomar i de lägre åldrarna inte har fått jobb.

När rapporten anmälades för arbetsmarknadsnämnden skrev arbetsmarknadsförvaltningen i sitt tjänsteutlåtande: ”För att klara högt satta volymmål tar en del arbetsplatser emot ett så stort antal ungdomar att det är svårt att hitta arbetsuppgifter och ungdomar blir undersysselsatta. Det skapas även särskilda sysselsättningsprojekt där

arbetsuppgifterna inte alltid upplevs som meningsfulla”, en kritik som också bekräftats av kyrkogårdsförvaltningen.

Risken är att detta skapar förvaring snarare än jobb. Det ger inte de unga de erfarenheter som de behöver på arbetsmarknaden. Därför måste arbetet intensifieras med att bredda utbudet av jobb. Vi vill att staden ska kunna stödja privata arbetsgivare som tar sig an feriejobbare med att i första hand kompensera dem för kostnaderna för handledning och introduktion.

Samtidigt anser flera av handläggarna att det har blivit svårare för ungdomar med funktionsnedsättning att hitta sommarjobb – just på grund av de ökande volymkraven. Majoriteten har prioriterat unga vuxna som är etablerade i sina studier och som inte kommer att ha några problem att hitta jobb i framtiden framför ungdomar som verkligen behöver hjälp med att få in en fot på arbetsmarknaden. Det är inte en politik som utgår från de som är i mest behov av stöd.

Vi vill till sist understryka att en samlad politik för att göra det möjligt för unga att få feriejobb naturligtvis först och främst måste utgå ifrån insatser för att sänka trösklarna in på arbetsmarknaden i den privata sektorn. Tyvärr gör majoritetens och regeringens skattehöjningar och höjningar av arbetsgivaravgiften det svårare för ungdomar i Stockholm att få jobb”.

## **§ 11 Stockholms miljöprogram 2016 -2019, svar på remiss**

### **Kyrkogårdsnämndens beslut**

#### **Nämnden beslutar att**

- 1. överlämna detta tjänsteutlåtande som svar på remissen**
- 2. paragrafen förklaras omedelbart justerad.**

#### **Ärendet**

Förvaltningen redovisar ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2016-01-13, Dnr 1.7-1717-2015. Miljöröteln, inom kommunstyrelsen har utsänt ett förslag till nytt miljöprogram för Stockholms stad, avseende perioden 2016-2019.

#### **Förvaltningens förslag till beslut**

1. överlämna detta tjänsteutlåtande som svar på remissen
2. paragrafen förklaras omedelbart justerad.

**Beslutsgång**

*Annette Lundquist Larsson* m fl (M) och ersättarna *Cecilia Önfelt* (C) och *Ewa-Marie Ås* (KD) lade fram ett eget gemensamt förslag till beslut.

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag till beslut.

**Reservation** anfördes av *Annette Lundquist Larsson* m fl (M) och ersättarna *Cecilia Önfelt* (C) och *Ewa-Marie Ås* (KD) till förmån för eget förslag till beslut enligt följande:

”Stadens miljöprogram för 2016-2019 är nu äntligen remitterat. Som stadens främsta styrdokument på miljöområdet är vi angelägna om att förslaget från kommunstyrelsen tillåts en ingående granskning av alla berörda verksamheter i staden. Vi är angelägna om att stadens kommande miljöarbete stärker Stockholm som ett internationellt föredöme på miljöområdet.

För genomförandet av miljöprogrammet betonar vi vikten av att stadens resurser utnyttjas kostnadseffektivt. Flertalet av de åtgärder som föreslås i miljöprogrammet saknar ekonomiska konsekvensbeskrivningar. I detta avseende behöver dokumentet kompletteras samt hur ekonomin kopplas till stadens och respektive verksamhets budget.

Att säkerställa god uppföljning och rapportering är centralt för att miljömålen ska kunna uppnås. Upplägget med att uppföljningsansvaret för delmålen kopplas till den verksamhet som har genomförandeansvar torde vara klokt och effektivt. Därutöver kan ansvarsfördelningen för indikatorerna, där bara nämnder och bolag som har störst påverkan åläggs att rapportera, bli kostnadseffektiv då staden kan jobba med fler indikatorer samtidigt som administrationen hålls nere. Vi vill dock uppmärksamma tveksamheter kring vilka nämnder och bolag som ska ha ansvaret för den samordnade uppföljningen. Till exempel åläggs stadsbyggnadsnämnden att samordna uppföljningen av delmål 6.2 Fuktskador ska förebyggas trots att nämnden varken har genomförandeansvaret för delmålet eller uppföljningsansvaret för indikatorn.

Det är vidare positivt med en uppföljnings- och rapporteringsstruktur där resultaten tidigareläggs och därmed kan implementeras i efterföljande års budget. Vi anser dock att det finns ett antal delmål där det varken är praktiskt möjligt eller påkallat att följa upp



indikatorer flera gånger per år. Det gäller exempelvis delmålen inom Hållbar energianvändning där uppföljningen är beroende av statistik från SCB som endast kommer en gång per år. Förutom det praktiskt omöjliga skapar det dessutom ett onödigt administrativt arbete. Det åligger nu kommunstyrelsen att arbeta fram anvisningar för när och hur uppföljningsrapportering ska ske. Det är viktigt att dessa anvisningar är tydliga samt att de finns tillgängliga hos stadens nämnder och bolag innan rapporteringen kan förväntas starta. Vi noterar att kravet på obligatoriska miljöhandlingsplaner för stadens nämnder och styrelser avskaffas och ska bli frivilliga, en förändring som förtjänar en betydligt tydligare konsekvensanalys.

En utmaning gällande energianvändningen är att hantera energikraven i nybyggnationen. Det är viktigt att Stockholm kan ligga i framkant gällande hållbart byggande. I detta sammanhang vill vi betona vikten av att lagstiftningen om att förbjuda så kallade kommunala särkrav ses över. Enligt stadens miljöförvaltning har lagstiftningen inte fått någon rättslig betydelse. Detta är naturligtvis glädjande av många skäl, dels att Stockholms stad även fortsättningsvis kan gå före i energisnålt byggande, dels att marknaden verkar vara ointresserad av att vänta in lågt satta nationella krav. En orosfaktor är dock att lagstiftningen skapat förvirring bland såväl byggherrar som stadsplanerare. Den felaktiga föreställningen om att det råder förbud för bostadsbyggande som går längre än vad Boverkets byggregler föreskriver kan komma att påverka byggtakten negativt.

För att den fossila energin ska minska krävs energieffektivare fordon och en ökad elektrifiering. Förutom det självklara att stadens egen fordonsflotta ska ligga i framkant bör staden sätta upp tydliga och hårda krav vid upphandling av transporttjänster. Vi efterlyser tydligare mål kring detta, både för stadens eget klimatarbete men även för att ge marknaden tillit till att politiken är pådrivande. Gällande till exempel biogasmarknaden är det oroväckande att det finns tecken på att företagen inte litar på att politiken är tillräckligt modig genom att sätta upp tuffa miljömål som främjar företag som vågar satsa på miljön.

Att fler bilister byter till miljöbil är helt avgörande för synen på bilism och nya vägar i framtiden. Konkreta förslag om att skynda på utbyggnaden av stadens laddinfrastruktur för miljöfordon lyser tyvärr med sin frånvaro i miljöprogrammet. För att klara målet med miljöanpassade transporter krävs vidare att vi planerar staden på ett sätt som lägger grunden för miljövänliga livsstilar. Detta gör vi genom den täta miljövänliga staden. Genom att bygga högre i goda kollektivtrafiklägen så använder vi stadens mark mer effektivt och

sparar parker- och grönområden. Då blir det även möjligt att använda kollektivtrafik på ett långt mer effektivt sätt än idag. Det är viktigt att staden ytterligare fördjupar samarbetet och planeringen med AB Storstockholms Lokaltrafik, Trafikverket och regionens övriga aktörer i dessa frågor.

Det är hög tid att sluta se på stadens vatten som ett problem att gå runt, över eller under. Det behövs en offensiv politik för att bättre utnyttja Stockholms vattenvägar för bland annat vattenburen kollektivtrafik. Det är välkommet att miljöprogrammet lyfter fram vattenvägarna som hållbara alternativ till vägtransporterna. Vi saknar dock ett tydligare resonemang om hur staden tidigt i planeringsstadiet ska tänka kring sjötrafiken när bostäder byggs i nya områden.

En ökande befolkning ger möjlighet att förtäta staden så att fler får närmare till vardagsnära service, kollektivtrafik och trygga gång- och cykelstråk. För detta krävs en smart och hållbar markanvändning. För att kunna bygga tillräckligt många bostäder kan vi krasst instämma i miljöprogrammets konstaterande att ”det kommer inte att vara möjligt att tillgodose alla intressen och önskemål”, till exempel kopplat till överklagandeprocesser där bostäder och förtätning i alltför hög uträckning kan stoppas av särintressen. Vi menar att det ligger ett tungt allmänintresse i att staden kan byggas tät och miljövänlig.

Miljöprogrammets mål om resurseffektiva kretslopp innefattar viktiga delmål där stadens avfallshantering står i fokus. Det är positivt att vänstermajoriteten fortsätter på Alliansens höjda ambition gällande matavfallsinsamling för att öka tillgången till biogas i regionen. Vi vill betona vikten av att staden skyndsamt kommer vidare i planeringen av den optiska sorteringsanläggningen. Detta för att nå det nationella målet om 50 procent insamling av matavfall för biologisk behandling år 2018. Tyvärr har vänstermajoriteten både i budgetar, och nu i miljöprogrammet, ignorerat målet 2018 och nöjt sig med målet om 70 procent insamling av matavfall till år 2020. Givetvis en bra ambition men inte acceptabelt att stryka ett viktigt delmål på vägen för att undvika en svekdebatt i valet 2018.

Miljöprogrammet hänvisar till ”Färdplan för ett fossilbränslefritt Stockholm 2040” som ännu inte är framtaget. Detta är anmärkningsvärt med tanke på att det är ont om tid och att målet 2040 kommer att bli svårt att uppnå. Dessutom innehåller målet faktorer som staden inte råar över vilket gör det extra viktigt för staden att skyndsamt staka ut vägen för externa aktörer som ska bidra till att målet kan uppfyllas. Annars riskerar vi att målet inte tas på allvar.

Slutligen kan vi tyvärr konstatera att Stockholms stads viktiga arbete med Klimatpakten, stadens samverkan med näringslivet, inte berörs i miljöprogrammet. Det är en allvarlig brist då samverkan med näringslivet är helt avgörande för att nå miljö- och klimatmålen, inte minst i delar där staden inte har egen rådighet”.

## **§ 12 Riksantikvarieämbetets rapport ”Översyn av regelverket om de kyrkliga kulturminnena”, svar på remiss**

### **Kyrkogårdsnämndens beslut**

#### **Nämnden beslutar att**

- 1. överlämna detta utlåtande som svar på remissen**
- 2. paragrafen förklaras omedelbart justerad.**

#### **Ärendet**

Förvaltningen redovisar ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2016-01-11, Dnr 1.7-1773-2015. I rapporten ”Översyn av regelverket om de kyrkliga kulturminnena” sammanfattas nuläget och de synpunkter på nuvarande reglering som inkom i samband med Kulturmiljöutredningens betänkande.

#### **Förvaltningens förslag till beslut**

1. överlämna detta utlåtande som svar på remissen
2. paragrafen förklaras omedelbart justerad.

## **§ 13 Riktlinjer för social investeringsfond i Stockholm, svar på remiss**

### **Kyrkogårdsnämndens beslut**

#### **Nämnden beslutar att**

- 1. överlämna detta utlåtande som svar på remissen**
- 2. paragrafen förklaras omedelbart justerad.**

#### **Ärendet**

Förvaltningen redovisar ärendet i ett tjänstutlåtande daterat 2016-01-07, Dnr 1.7-1718-2015. Stockholm stad har inrättat en social investeringsfond och tagit fram riktlinjer kring hur fondens medel ska kunna investeras. Riktlinjerna har tillsänts kyrkogårdsnämnden för yttrande.

**Förvaltningens förslag till beslut**

1. överlämna detta utlåtande som svar på remissen
2. paragrafen förklaras omedelbart justerad.

**Beslutsgång**

*Annette Lundquist Larsson* m fl (M) och ersättarna *Cecilia Önfelt* (C) och *Ewa-Marie Ås* (KD) lade fram ett eget gemensamt förslag till beslut.

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag till beslut.

**Reservation** anfördes av *Annette Lundquist Larsson* m fl (M) och ersättarna *Cecilia Önfelt* (C) och *Ewa-Marie Ås* (KD) till förmån för eget förslag till beslut enligt följande:

”att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut, att som svar på remissen anföra följande:

Det är klokt att finna framgångsrika former för det offentliga att arbeta förebyggande och proaktivt på det sociala området. Modeller som lyckas förena långsiktigt kloka åtgärder med god budgethållning vore till gagn för både den enskilde och för samhället i stort, genom att undvika stuprörstänkande till förmån för långsiktiga åtgärder.

Det krävs dock en hel del förtydliganden och förbättringar av de föreliggande riktlinjerna. För att sociala investeringar verkligen ska ge effekt och innebära konkreta förbättringar krävs att kunskapsbaserade arbetssätt används och att enbart åtgärder som har vetenskaplig evidens får stöd. Vi ser dessvärre en risk i att det sker en politisering av arbetet, då riktlinjerna föreskriver att den sociala hållbarhetskommision som den rödgrönrosa majoriteten har tillsatt ska identifiera angelägna projekt. Om den sociala hållbarhetskommisionen ska involveras i arbetet är det nödvändigt att en mångfald av experter och forskare knyts till kommissionen och att dessa har en bred trovärdighet och i största möjliga utsträckning är politiskt oberoende. De experter som kopplas till kommissionen måste därmed utses efter dialog med samtliga partier.

De inkomna ansökningarna granskas av ett råd för sociala investeringar som vid behov ska ta hjälp av vetenskaplig kompetens. Här krävs en del avgörande klargöranden, främst vad gäller gränsdragningen i ansvaret mellan den sociala hållbarhetskommisionen och rådet för sociala investeringar, samt vilka som ska ingå i det sistnämnda rådet. Och varför ska såväl den sociala hållbarhetskommisionen som rådet för sociala investeringar

anlita vetenskaplig kompetens? Det föreligger en stor risk att hela arbetet byråkratiseras. Enligt förslaget ska även två nya heltidstjänster tillsättas på stadsledningskontoret för att samordna arbetet med sociala investeringar.

Enligt riktlinjerna för fonden ska de projekt som får stöd bidra till genomförandet av kommunfullmäktiges mål. Dessa mål är dessvärre otydligt och övergripande formulerade. Det föreligger även i detta avseende en risk för att det sker en politisering och projekt vars inriktning stämmer överens med majoritetens ideologiska utgångspunkter premieras snarare än vetenskapligt förankrade åtgärder.

Det kan ta lång tid innan effekter syns och de kan, vilket förvaltningen framhåller, uppstå hos andra huvudmän. Det finns därmed en risk för godtycke vad gäller beräkningarna av vilka besparingar som faktiskt uppnås. Här krävs ytterligare förtydliganden. Det är även viktigt att tydligt klargöra att den förvaltning som ansvarar för ett projekt enbart ska återbetala de besparingar som har uppstått inom den egna förvaltningen.

Enligt riktlinjerna ska de inkomna ansökningarna analyseras utifrån ett genusperspektiv. Att välja ut just denna faktor är inte oproblematiskt. Självfallet ska de sociala investeringarnas sammantagna effekter gynna såväl kvinnor som män. Det finns dock en rad andra perspektiv som i så fall borde beaktas, till exempel ett åldersperspektiv eller om en åtgärd även gynnar personer med funktionsnedsättningar. Den vetenskapliga grunden måste stå i centrum för allt arbete med sociala investeringar. Först därefter, om två projekt har likvärdig evidens, bör ytterligare faktorer beaktas.

Vidare anser vi att det är viktigt att det finns ekonomisk kompetens i rådet för sociala investeringar för att kunna bedöma projektets ekonomiska effekter. Det är också viktigt att de administrativa krav som ställs på projekteten bör anpassas utifrån projektets omfattning. För höga administrativa kostnader kan få negativa effekter på nämndernas vilja att söka medel från fonden. Likaså bör fonden verka för att pengarna i första hand ska gå till verksamheten och inte till administration.

Det är avslutningsvis viktigt att det civila samhället kan delta på samma premisser som kommunala verksamheter. En möjlighet att involvera det civila samhället ytterligare är att staden som komplement till den sociala investeringsfonden ser över möjligheten att även arbeta med så kallade ”social impact bonds” där de investerare som uppnår det resultat staden efterfrågar återfår insatsen

samt en viss avkastning. Detta innebär att investeraren står för risken och att staden enbart behöver utbetala medel om efterfrågat resultat har uppnåtts”.

## **§ 14 Förvaltningschefens information**

Förvaltningsplan - Management plan för världsarvet  
Skogskyrkogården delades ut.

*Mats Larsson* informerade om de klagomål som inkommit till förvaltningen från allmänheten angående pulkaåkning vid meditationsplats Almhöjden på Skogskyrkogården. Förvaltningens uppfattning är att sådana aktiviteter är olämpliga men inte olagliga.

Kyrkogårdsnämnden beslutade 2013-11-05 att upphäva det egna regelsystemet för kyrkogårdarna (det s k reglementet från 2004). Nämnden hemställde samtidigt hos kommunstyrelsen om en ändring av de lokala ordningsföreskrifterna. Kommunfullmäktige förväntas under våren ta ställning till förslaget som bland annat handlar om förbud av alkoholförtäring på kyrkogårdar och begravningsplatser samt upphävande av nuvarande hundförbud.

## **§ 15 Övriga frågor**

Inga övriga frågor hade anmälts.