

Slutligen kan vi tyvärr konstatera att Stockholms stads viktiga arbete med Klimatpakten, stadens samverkan med näringslivet, inte berörs i miljöprogrammet. Det är en allvarlig brist då samverkan med näringslivet är helt avgörande för att nå miljö- och klimatmålen, inte minst i delar där staden inte har egen rådighet”.

## **§ 12 Riksantikvarieämbetets rapport ”Översyn av regelverket om de kyrkliga kulturminnena”, svar på remiss**

### **Kyrkogårdsnämndens beslut**

#### **Nämnden beslutar att**

- 1. överlämna detta utlåtande som svar på remissen**
- 2. paragrafen förklaras omedelbart justerad.**

#### **Ärendet**

Förvaltningen redovisar ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2016-01-11, Dnr 1.7-1773-2015. I rapporten ”Översyn av regelverket om de kyrkliga kulturminnena” sammanfattas nuläget och de synpunkter på nuvarande reglering som inkom i samband med Kulturmiljöutredningens betänkande.

#### **Förvaltningens förslag till beslut**

1. överlämna detta utlåtande som svar på remissen
2. paragrafen förklaras omedelbart justerad.

## **§ 13 Riktlinjer för social investeringsfond i Stockholm, svar på remiss**

### **Kyrkogårdsnämndens beslut**

#### **Nämnden beslutar att**

- 1. överlämna detta utlåtande som svar på remissen**
- 2. paragrafen förklaras omedelbart justerad.**

#### **Ärendet**

Förvaltningen redovisar ärendet i ett tjänstutlåtande daterat 2016-01-07, Dnr 1.7-1718-2015. Stockholm stad har inrättat en social investeringsfond och tagit fram riktlinjer kring hur fondens medel ska kunna investeras. Riktlinjerna har tillsänts kyrkogårdsnämnden för yttrande.

### Förvaltningens förslag till beslut

1. överlämna detta utlåtande som svar på remissen
2. paragrafen förklaras omedelbart justerad.

### Beslutsgång

*Annette Lundquist Larsson* m fl (M) och ersättarna *Cecilia Önfelt* (C) och *Ewa-Marie Ås* (KD) lade fram ett eget gemensamt förslag till beslut.

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag till beslut.

**Reservation** anfördes av *Annette Lundquist Larsson* m fl (M) och ersättarna *Cecilia Önfelt* (C) och *Ewa-Marie Ås* (KD) till förmån för eget förslag till beslut enligt följande:

”att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut, att som svar på remissen anföras följande:

Det är klokt att finna framgångsrika former för det offentliga att arbeta förebyggande och proaktivt på det sociala området. Modeller som lyckas förena långsiktigt kloka åtgärder med god budgethållning vore till gagn för både den enskilde och för samhället i stort, genom att undvika stuprörstänkande till förmån för långsiktiga åtgärder.

Det krävs dock en hel del förtydliganden och förbättringar av de föreliggande riktlinjerna. För att sociala investeringar verkligen ska ge effekt och innebära konkreta förbättringar krävs att kunskapsbaserade arbetssätt används och att enbart åtgärder som har vetenskaplig evidens får stöd. Vi ser dessvärre en risk i att det sker en politisering av arbetet, då riktlinjerna föreskriver att den sociala hållbarhetskommision som den rödgrönrosa majoriteten har tillsatt ska identifiera angelägna projekt. Om den sociala hållbarhetskommisionen ska involveras i arbetet är det nödvändigt att en mångfald av experter och forskare knyts till kommissionen och att dessa har en bred trovärdighet och i största möjliga utsträckning är politiskt oberoende. De experter som kopplas till kommissionen måste därmed utses efter dialog med samtliga partier.

De inkomna ansökningarna granskas av ett råd för sociala investeringar som vid behov ska ta hjälp av vetenskaplig kompetens. Här krävs en del avgörande klargöranden, främst vad gäller gränsdragningen i ansvaret mellan den sociala hållbarhetskommisionen och rådet för sociala investeringar, samt vilka som ska ingå i det sistnämnda rådet. Och varför ska såväl den sociala hållbarhetskommisionen som rådet för sociala investeringar

anlita vetenskaplig kompetens? Det föreligger en stor risk att hela arbetet byråkratiseras. Enligt förslaget ska även två nya heltidstjänster tillsättas på stadsledningskontoret för att samordna arbetet med sociala investeringar.

Enligt riktlinjerna för fonden ska de projekt som får stöd bidra till genomförandet av kommunfullmäktiges mål. Dessa mål är dessvärre otydligt och övergripande formulerade. Det föreligger även i detta avseende en risk för att det sker en politisering och projekt vars inriktning stämmer överens med majoritetens ideologiska utgångspunkter premieras snarare än vetenskapligt förankrade åtgärder.

Det kan ta lång tid innan effekter syns och de kan, vilket förvaltningen framhåller, uppstå hos andra huvudmän. Det finns därmed en risk för godtycke vad gäller beräkningarna av vilka besparingar som faktiskt uppnås. Här krävs ytterligare förtydliganden. Det är även viktigt att tydligt klargöra att den förvaltning som ansvarar för ett projekt enbart ska återbetala de besparingar som har uppstått inom den egna förvaltningen.

Enligt riktlinjerna ska de inkomna ansökningarna analyseras utifrån ett genusperspektiv. Att välja ut just denna faktor är inte oproblematiskt. Självfallet ska de sociala investeringarnas sammantagna effekter gynna såväl kvinnor som män. Det finns dock en rad andra perspektiv som i så fall borde beaktas, till exempel ett åldersperspektiv eller om en åtgärd även gynnar personer med funktionsnedsättning. Den vetenskapliga grunden måste stå i centrum för allt arbete med sociala investeringar. Först därefter, om två projekt har likvärdig evidens, bör ytterligare faktorer beaktas.

Vidare anser vi att det är viktigt att det finns ekonomisk kompetens i rådet för sociala investeringar för att kunna bedöma projektetens ekonomiska effekter. Det är också viktigt att de administrativa krav som ställs på projekteten bör anpassas utifrån projektets omfattning. För höga administrativa kostnader kan få negativa effekter på nämndernas vilja att söka medel från fonden. Likaså bör fonden verka för att pengarna i första hand ska gå till verksamheten och inte till administration.

Det är avslutningsvis viktigt att det civila samhället kan delta på samma premisser som kommunala verksamheter. En möjlighet att involvera det civila samhället ytterligare är att staden som komplement till den sociala investeringsfonden ser över möjligheten att även arbeta med så kallade ”social impact bonds” där de investerare som uppnår det resultat staden efterfrågar återfår insatsen

samt en viss avkastning. Detta innebär att investeraren står för risken och att staden enbart behöver utbetala medel om efterfrågat resultat har uppnåtts”.

#### **§ 14 Förvaltningschefens information**

Förvaltningsplan - Management plan för världsarvet Skogskyrkogården delades ut.

*Mats Larsson* informerade om de klagomål som inkommit till förvaltningen från allmänheten angående pulkaåkning vid meditationsplats Almhöjden på Skogskyrkogården. Förvaltningens uppfattning är att sådana aktiviteter är olämpliga men inte olagliga.

Kyrkogårdsnämnden beslutade 2013-11-05 att upphäva det egna regelsystemet för kyrkogårdarna (det s k reglementet från 2004). Nämnden hemställde samtidigt hos kommunstyrelsen om en ändring av de lokala ordningsföreskrifterna. Kommunfullmäktige förväntas under våren ta ställning till förslaget som bland annat handlar om förbud av alkoholförtäring på kyrkogårdar och begravningsplatser samt upphävande av nuvarande hundförbud.

#### **§ 15 Övriga frågor**

Inga övriga frågor hade anmälts.