



2016-02-24

Kommunfullmäktige

Interpellationssvar angående sommarturisternas påverkan på Värmdö kommuns renhållningstaxa ställd av Mats Skoglund (V)

Tack för interpellationen. I rapporten från revisorerna riktas kritik mot den ekonomiska redovisningen för 2013. Därför togs beslutet att genomföra en ny budget- och prognosmetod under 2014 vilken omfattar en detaljerad genomgång av alla fasta och rörliga intäkter, bidrag och ersättningar inom renhållningen. Den nya metoden innebär att kommunen utgår ifrån faktiska intäkter för tidigare månader och uppskattar kommande månader utifrån renhållningstaxan och all den statistik som finns tillgänglig avseende tömningar och ordrar. Kommunen har gjort om sitt interna debiteringssystem så att fakturering nu sker varje månad, samt åtgärdat de systemproblem som revisionen påpekar. Ansvarig sektor, samhällsbyggnads- och tillväxt, har utvecklat ett nära samarbete mellan de enheter som ansvarar för intäkter respektive kostnader för att gemensamt analysera detsamma. Detta har inte skett gemensamt tidigare och förväntas förbättra kontrollen samt redovisningens träffsäkerhet.

Tekniska nämnden har nu arbetat fram en internkontrollplan, som antogs vid nämnden 28/1-16. De felaktigheter i periodiseringen som tas upp i rapporten är enheten medveten om och arbetar aktivt med att förbättra. Kostnaderna ska spegla intäkterna och problemet har varit de stora kostnadsskillnaderna mellan säsonger. För att ytterligare förbättra kontrollen och underlätta prognosarbetet genomför enheten varje månad en uppföljning av den ekonomiska redovisningen, utöver de delårsrapporter som genomförs tre gånger om året. Detta har redan resulterat i en ökad träffsäkerhet i prognoserna och minskade budgetavvikelser.

Svar på frågorna i interpellationen.

1. *Vilka är Värmdö kommuns kostnader för renhållning efter sommarens turister?*

Kostnaderna för renhållningskollektivet var 2015 71,3 miljoner kronor varav 1,1 miljoner kronor för turismen.

2. *Är det rimligt att Värmdö kommuns renhållningskostnader för turismen om de utgör en stor andel av de totala renhållningskostnaderna ska betalas av renhållningskollektivet?*

Avfall från det rörliga friluftslivet innefattas inte i den kommunala renhållningsskyldigheten för hushållsavfall. Detta eftersom avfallet inte uppstår vid sådant nyttjande av mark och byggnad för bostadsändamål, vilket är en förutsättning enligt förarbetena till 15 kap. 2 § miljöbalken (jfr prop. 1997/98:45 del 2 s. 185 f). Avfallet kan ju visserligen ha samma karaktär som hushållsavfall, t.ex. matrester, men det har alltså inte i detta fall samband med nyttjande av mark och byggnad för

Tekniska nämndens ordförande



bostadsändamål.

Detta innebär att soptunnor med mera som ställs ut vid vandringsleder och liknande får finansieras via andra medel än genom avfallsavgifter. Det faller på andra nämnder, inte Tekniska nämnden..

Nyttjande av gästhamnar och campingplatser innebär däremot ett sådant nyttjande av mark att hushållsavfall uppstår. Detta eftersom ju marken/bryggan upplåts för övernattnig i husvagn/båt och detta avfall faller därför inom ramen för den kommunala renhållningsskyldigheten.

Turismens andel av kostnaderna i renhållningskollektivet är cirka 1,5 %. Vilket inte i det stora hela är någon större kostnad. Dessutom genererar det arbetstillfällen och i förlängningen mer skattepengar.

Gustavsberg 24 februari 2016

Malin Bellander

Ordförande Tekniska nämnden

Tekniska nämndens ordförande