



Kenneth Carlgren  
kenneth.carlgren@varmdo.se  
08-570 470 22  
Bygglöshandläggare

ENLIGT SÄNDLISTA

## Tjänsteskrivelse

### TORSBY 1:348: Anmälan om installation av eldstad och rökkanal i efterhand; nu fråga om byggsanktionsavgift

#### Förslag till beslut

Bygg- och miljöavdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta att:

1. ta ut byggsanktionsavgift av [REDACTED] ([REDACTED]) för att utan att anmäla åtgärden och utan startbesked har installerat en eldstad och rökkanal i en bastubyggnad på sin fastighet Torsby 1:348, med stöd av 11 kap. 51, 57 §§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL,
2. fastställa byggsanktionsavgiften till 6 645 kronor (4 430 + 2 215),
3. byggsanktionsavgiften i punkten 2 ska betalas av [REDACTED] [REDACTED] senast två månader efter delgivning av detta beslut, med stöd av 11 kap. 57 och 61 §§ PBL samt 9 kap. 13 § p. 2, 9 kap. 13 § 2 st. p. 1 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF. Faktura skickas separat.

#### Stöd för beslutet

- Plan- och bygglagen (2010:900): 9 kap. 16 §, 10 kap 3 §, 11 kap. 51 §, 53a §, 54 §, 58 §, 57 §, 61 § samt 16 kap. 8 §,
- Plan- och byggförordningen (2011:338): 6 kap 5 §, 9 kap. 1 § och 13 §.

#### Handlingar som ingår i beslutet

Skrivelse 1 med synpunkter (e-post)	2015-12-17
Skrivelse 2 med synpunkter	2016-02-05
Flygfoto 1-2, Torsby 1:348	2016-02-09

## Ärendet

Anmälan om installation av eldstad och rökkanal i efterhand; nu fråga om byggsanktionsavgift.

## Bakgrund

Anmälan inkom 2015-12-03 om installation av eldstad med rökkanal. Ett besiktningssprotokoll, utan reservation eller erinran, inkom samtidigt med anmälan om eldstad med rökkanal utfärdad av skorstensfejartekniker från Värmdö Sotningsdistrikt AB.

Avdelningen uppmärksammade att någon anmälan om installation av eldstad med rökkanal inte hade hanterats av nämnden och skickade en förfrågan 2015-12-14 till fastighetsägaren med anledning av detta.

Förslag till beslut har kommunicerats med [REDACTED] 2016-01-27.

[REDACTED] har inkommit med synpunkter i skrivelser daterade 2015-12-17 och 2016-02-05. Den senare skrivelsen har i huvudsak samma innehåll som den första skrivelsen.

Av skrivelsen 2015-12-17 framgår följande:

*Har inte förstått att jag gjort något fel. På er hemsida om Eldstäder o rökkanaler uppfattar inte jag att jag skulle ha gjort anmälan först. Byggförordningen kan jag inte. Var övertygad om att jag gjort rätt och skickat alla papper. Jag förstår inte heller i vilket skede en sådan anmälan skulle ha gjorts. Jag har köpt en helt färdig bastu. Se [www.hakskog.se](http://www.hakskog.se). Bastun levererad med lastbil o då är den helt komplett med eldstad mm redan installerade. Sotaren skruvade bort alla skyddsanordningar o kontrollerade att allt var rätt och bra gjort. Han var mer än nöjd. Byggaren Ulf Eriksson garanterar också att allt är gjort enl anvisningar. Jag kan inte annat än att be om förståelse för mitt misstag."*

[REDACTED] anmälan om installation av eldstad och rökkanal har i beslut beviljats startbesked och slutbesked i efterhand i ärende Bygg.2016.320, delegationsbeslut BMH 260.

## Bygg- och miljöavdelningens bedömning

Frågan om byggsanktionsavgift kvarstår för bedömning.

Som framgår enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggnadsnämnd ta ut en byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelser i 8-10 kap. PBL. Avgiften ska enligt 11 kap. 53 § PBL tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Bygg- och miljöavdelningen konstaterar att [REDACTED] har beställt en komplett bastu med en i fabrik installerad eldstad och rökkanal. Bastun har

levererats till fastigheten där behörig skorstensfejartekniker färdigställt eldstaden och rökkanalen för att kunna ta den i bruk genom att skruva bort skyddsanordningar och sedan på sedvanligt vis inspekterat densamma.

██████████ har därefter skickat in anmälan om eldstad komplett med relevanta handlingar inklusive besiktningsprotokoll utan anmärkning.

Det är därmed ostridigt att ██████████ utan att först anmäla åtgärden och utan startbesked installerat eldstaden och rökkanalen. Enligt ██████████ skrivelser framgår det att detta har skett på grund av att hon av informationen på kommunens hemsida inte förstått att bestämmelserna för anmälan om eldstad kunde appliceras på hennes bastuköp, att hon som fastighetsägare varken gjort ändringar eller installerat något och inte heller förstått i vilket skede en anmälan skulle gjorts samt att hon varit övertygad om att hon gjort allting rätt som skickat samtliga handlingar samtidigt med anmälan och att eldstaden inte hade tagits i bruk, se bilagor.

Bygg- och miljöavdelningen finner ingen anledning att misstro ██████████ uppgifter.

Bygg- och miljöavdelningen noterar i detta ärende att eldstaden och rökkanalen har installerats på ett betryggande sätt och att ██████████ själv har skickat in besiktningsprotokollet och att eldstaden och rökkanalen i övrigt ansetts uppfylla lagens krav samt att kraven på säkerhet har tillgodosetts av fastighetsägaren.

Frågan är om det som ██████████ i nämnda skrivelser anfört är sådana omständigheter som kan medföra avgiftsbefrielse enligt 11 kap. 53 § PBL eller nedsättning av avgiften enligt 11 kap. 53a § PBL. Av förarbetena till PBL (prop. 2009/10:170 s. 497) framgår att uppräknningen i förstnämnda bestämmelse är uttömmande. Avgiften behöver således inte tas ut om det är oskäligt med hänsyn till att den avgiftsskyldige på grund av sjukdom inte har förmått att fullgöra sin skyldighet, att överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse eller kunnat påverka eller vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa. Situationer som *inte* anses motivera avgiftsbefrielse är exempelvis försumlighet hos uppdragstagare, dålig ekonomi, okunskap om gällande regler, glömska eller tidsbrist. Vad gäller nedsättning av en avgift beaktas särskilt om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om den av andra skäl är av mindre allvarlig art. Det ska härvid också beaktas att en felaktigt installerad rökkanal och/eller eldstad kan medföra allvarliga säkerhetsrisker att det därför har en stor betydelse att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden kan pröva en anmälan innan en viss anläggning tas i bruk. Det som ██████████ anfört i sina skrivelser utgör således inte sådana omständigheter som medför att avgiften ska sättas ned eller efterges.

Bygg- och miljöavdelningen föreslår därför bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att en byggsanktionsavgift ska tas ut för att ██████████ utan att anmäla åtgärden och utan startbesked har installerat eldstaden och rökkanalen. Beloppen uppgår till sammanlagt 6 645 kronor enligt följande formel:  $(0,1 * 44 300) + (0,05 * 44 300)$ .

## Tillämpliga bestämmelser

Enligt 9 kap. 16 § PBL får en anmälningspliktig åtgärd inte påbörjas i strid med föreskrifter om skyldighet att anmäla åtgärden. Enligt 16 kap. 8 § PBL får regeringen meddela föreskrifter om att anmälning ska krävas för vissa åtgärder.

Enligt 6 kap. 5 § p. 4 PBF krävs anmälan för att installera en eldstad eller rökkanal.

Enligt 10 kap. 3 § p. 2 PBL får en anmälningspliktig åtgärd inte påbörjas innan startbesked har lämnats.

Enligt 11 kap. 51 § PBL ska en byggnadsnämnd ta ut en byggsanktionsavgift om någon bryter mot bestämmelser i 8-10 kap. PBL. Avgiften ska enligt 11 kap. 53 § PBL tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligen eller av oaktsamhet.

Enligt 11 kap. 57 § ska avgiften tas ut av ägaren till fastigheten och avgiften ska betalas senast två månader efter delgivning av beslutet om inte annat bestämts, enligt 11 kap. 61 § PBL.

En byggsanktionsavgift får sättas ned till en fjärdedel eller till hälften om avgiften inte står i rimlig proportion till överträdelsen, 11 kap. 53 a § PBL. Det ska särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligen eller av oaktsamhet eller om den av andra skäl är av mindre allvarlig art.

Innan en byggsanktionsavgift beslutas ska den som anspråket riktas mot ges tillfälle att yttra sig, 11 kap. 58 § PBL.

Om rättelse sker och eldstaden och rökkanalen undanröjs före det att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden fattar beslut om byggsanktionsavgift tas ingen avgift ut, enligt 11 kap. 54 § PBL.

Enligt 9 kap. 13 § 1 st. p. 2 är byggsanktionsavgiften för att utan startbesked installera en eldstad en tiondels prisbasbelopp.

Enligt 9 kap. 13 § 2 st. p. 1 är byggsanktionsavgiften för att utan startbesked installera en rökkanal en tjugondels prisbasbelopp.

Byggsanktionsavgiften ska fastställas med tillämpning av det prisbasbelopp som gäller för det år beslutet fattas, enligt 9 kap. 1 § PBF. År 2016 uppgår prisbasbeloppet till 44 300 kronor.

## Information och upplysning

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen Stockholm.

## BYGG- OCH MILJÖAVDELNINGEN

Jelinka Hall  
Avdelningschef

Kenneth Carlgren  
Bygglovhandläggare

## Bilagor

1. Skrivelse 1 med synpunkter (e-post)
2. Skrivelse 2 med synpunkter
3. Flygfoto 1-2, Torsby 1:348

## Sändlista

### Delges beslut

, Torsby 1:348

## Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskydds nämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

### Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Om du tagit del av beslutet genom kungörelse i post- och inrikes tidningar ska ditt överklagande ha inkommit till bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden senast 4 veckor efter att det har kungjorts.

### Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

### Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

### Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

### Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län  
via Värmdö kommun  
Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden  
134 81 GUSTAVSBERG





Torsby 1:348

TORSBY 1:348



Torsby 1:348

TORSBY 1:348





**Kenneth Carlgren**

---

**Från:** [REDACTED] >  
**Skickat:** den 17 december 2015 11:09  
**Till:** Kenneth Carlgren  
**Ämne:** Eldstad :Torsby 1:348, Bygg.2015.6066

Jag är alldeles förtvivlad o gråtfärdig. Har inte förstått att jag gjort något fel. På er hemsida om Eldstäder o rökanaler uppfattar inte jag att jag skulle ha gjort anmälan först. Byggförordningen kan jag inte. Var övertygad om att jag gjort rätt och skickat alla papper. Jag förstår inte heller i vilket skede en sådan anmälan skulle ha gjorts. Jag har köpt en helt färdig bastu. Se [www.hakskog.se](http://www.hakskog.se). Bastun levererad med lastbil o då är den helt komplett med eldstad mm redan installerade. Sotaren skruvade bort alla skyddsanordningar o kontrollerade att allt var rätt och bra gjort. Han var mer än nöjd. Byggaren Ulf Eriksson garanterar också att allt är gjort enl anvisningar. Jag kan inte annat än att be om förståelse för mitt misstag . M v h , [REDACTED]

Skickat från min iPhone

2016-02-09

VÄRMDÖ Bygg- och miljö nämnden
2016 -02- 09
Diarienum

Till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnamnden.  
Ärende BYGG.2015.6066

Värmdö 2016-02-09

Mina synpunkter inför ert möte den 8 mars.

Vid mina kontakter med bygglovshandläggare, Kenneth Carlgren, har jag förstått att jag, enligt honom, gjort fel i min anmälan om eldstad och rökkanal.

Jag har köpt en färdig bastubyggnad som levererats till mig i helt färdigt skick med både eldstad och rökkanal installerade. Då jag läst de bestämmelser som gäller för Anmälan till kommunen ang. detta har jag inte förstått att reglerna kunde appliceras på mitt bastuköp.

Jag har som fastighetsägare varken gjort ändringar eller installerat något. Vidare står det, på kommunens hemsida, att man efter anmälan gjorts kommer jag att få ett startbesked för att sätta igång med installationen. Jag ska ju inte göra någon installation och kan inte förstå i vilket skede ett sådant startbesked ska börja gälla vid ett sådant här köp.

När jag vidare läser vilka handlingar som ska medfölja en anmälan är det handlingar jag inte har tillgång till innan jag beställer bastubyggnaden.

Nu har jag fått veta att dessa handlingar kunde begäras in av handläggaren som kompletterande handlingar. Läser man på hemsidan står att följande handlingar behövs för att kunna genomföra tjänsten (anmälan). Planritningar, fasadritningar, typgodkännande och CE-märkning mm. Vilket jag tolkar som om alla handlingar skall finnas med.

Därför skickade jag in samtliga handlingar inkl. sotarens besiktning till kommunen. Naturligtvis har jag gjort det jag trodde var rätt. Jag anser vidare att det fel jag gjort bara kan räknas som ett formellt fel då bastun inte tagits i bruk innan besiktningen och att jag fått slutbesked från kommunen.

Handläggarna på kommunen har samrått och diskuterat vad som ska gälla vid ett sådant här ärende o först därefter gjort sin anmälan till Er. Det visar att det inte är så enkelt att tolka de regler som finns.

Vänligen