



KALLELSE TILL RÅDET FÖR FUNKTIONSHINDERFRÅGOR

Tid: Tisdag den 8 mars 2016, kl 16:00 -18:00
Plats Baggensfjärden, Kommunhuset i Skogsbo

Kallade

Jan Dolk (KD) ordf
Britt Lindmark (L), 1:e vice ordf
Mikael Lindström (S), 2:e vice ordf

Föreningar

Lena Nyman	Astma- och Allergiföreningen Stockholm Sydost
Karolina Ehrnstedt	Autism- och aspergerföreningen
Margareta Gutner	Autism- och aspergerföreningen
Monika König	Attention Nacka-Värmdö
Estelle Bergström	Nacka Värmdö DHR, Förbundet för ett samhälle utan rörelsehinder
Gunder Wåhlberg	Nacka Värmdö DHR, Förbundet för ett samhälle utan rörelsehinder
Per Bertils	FEB, Elöverkänsligas förening
Katarina Berggren	FUB Nacka Värmdö, för barn, unga och vuxna med utvecklingsstörning
Helen Borell	FUB Nacka Värmdö, för barn, unga och vuxna med utvecklingsstörning
Leif Öberg	Föreningen Nacka-Värmdö HjärtLung
Mona Beckman	Livgivarna IFS
Monica Hedberg	Livgivarna IFS
Jan Wijnja	Neuroförbundet
Kenneth Bäck	Neuroförbundet
Arne Arenteg	RSMH- Riksförbundet för social och mental hälsa
Britt Sandström	Nacka Värmdö SRF, Synskadades Riksförbund
Sonja Tunegard	Nacka Värmdö SRF, Synskadades Riksförbund
Rakel Lindfors	STROKE-föreningen Nacka Värmdö
Inger Öhman	STROKE-föreningen Nacka Värmdö
	Kullsvedsskolans föräldraförening

Kallade tjänstemän:
Veronica Östlin
Björn Larsson

Sekreterare:
Lena Liljeqvist

*Saknar ni handlingar e-posta: [lena.liljeqvist@varmdo.se](mailto:lana.liljeqvist@varmdo.se), eller ring 08-570 482 22
Om ni önskar få ut delegations- och delgivningshandlingar var vänlig och maila mig!*

Föredragningslista

Nr. Inledning	Föredragande
1. Upprop	
2. Godkännande av dagordning	
3. Val av justerare	
4. Godkännande av minnesanteckningar från tidigare möte, 2015-12-01, bil 1.	
5. Sammanträdestider för år 2016	
6. Riktlinjer för funktionsnedsättning, tagna i Vård- och Omsorgsnämnden den 8 dec.? (Hur gick det?)	
7. Frågor från samtliga föreningar i Rådet för funktionshinderfrågor:	
Från Astma och Allergiföreningen Stockholm Sydost:	
<ul style="list-style-type: none">• Möjlighet till policy om doffritt inom kommunens alla lokaler, verksamheter. Liknande policyn om rökfritt.• Hur ser det ut på äldreboenden (eller liknande) vad gäller djur/djurfritt?	
Från Autism- och Aspergerföreningen: Frågor i samband med samråd LSS 15.7:	
<ul style="list-style-type: none">• Hur har Omsorg- och välfärdssektorn valt att gå vidare med möjligheten att söka medel från Socialstyrelsen gällande "Kompetenssatsning för baspersonal i äldre- och funktionshinderomsorgen"? – Status vad gäller ansökan och motivering av valt beslut.	
Från FUB: enl bilaga 2.	
Från Kullsväddsskolan: enl bilaga 3.	
8. Övriga ärenden	

/Jan Dolk/
Ordförande



Minnesanteckningar från Rådet för funktionshinderfrågor 2015-12-01

Närvarande:

Jan Dolk (KD), ordf
Britt Lindmark (FP) v ordf
Mikael Lindström (S) 2:e v ordf
Veronica Östlin, avdelningschef för myndighetsdelen äldre och funktionsnedsättning.
Margaretha Gutner, Autism & Aspergerföreningen
Anna Brandström, Kullsväddsskolas föräldraförening
Kenneth Bäck, Neuroförbundet Stockholms län
Jan Wijnja, Neuroförbundet Stockholms län
Lena Nyman, Astma och Allergiföreningen Sydost
Monica Hedberg, Livgivarna IFS
Hanna Virtanen, sekreterare

- 1. Ordförande Jan Dolk öppnar mötet och önskar närvarande representanter från föreningarna välkomna.**
- 2. Dagordningen fastställdes.**
- 3. Till justerare utses: Jan Dolk och Monica Hedberg**
- 4. Föregående mötes minnesanteckningar godkändes (2015-09-15) och ordföranden redogjorde för öppna frågor från förra mötet.**

Fråga till näringslivsnämnden om sommarjobb för funktionsnedsatta som svarade att riktlinjer för feriepraktik för ungdomar med särskilda behov antogs av nämnden i maj 2015.

Fråga om fritid/rehabilitering är fortfarande öppen. Elisabeth Strömberg, VD för Gustavsbergsbadet, skulle bjudas in för att diskutera frågan men var inte tillgänglig för detta rådsmöte. Hon ska bjudas in till ett senare rådsmöte.

Fråga till kultur- och utbildningssektorn gällande skolskjuts som svarade att om man inte har rätt till färdtjänst, har man rätt till skolskjuts. Kullsväddsskolans föräldraförening framförde att det är problem med att man inte får skolskjuts till/från fritids och då hamnar särskilt barn med funktionsnedsättning i kläm. Ordföranden informerade om att den problematiken har uppmärksamats och ligger inom utbildningsnämnders ansvarsområde. Representanter från kultur- och utbildningssektorn ska bjudas in till ett rådsmöte för att diskutera frågan.



Besöksadress: Skogsbovägen 9–11, 134 81 Gustavsberg • Postadress: Värmdö kommun, 134 81 Gustavsberg
Växel 08-570 470 00 • varmdo.kommun@varmdo.se • www.varmdo.se • Org.nr. 01-212000-0035

funktionshinderfrågor,
enl sändlista

Fråga till samhällsbyggnad- och tillväxtsektorn om skylt vid Kullsväddsskolan som svarar att det är en fråga för trafikverket, ej kommunen.

5. Riktlinjer för funktionsnedsättning

Veronica Östlin informerade kort om riktlinjer för handläggning enligt LSS och SoL för personer under 65 år som kommer upp för beslut under nästa vård- och omsorgsnämnd den 8 december. Sektorn har fått i uppdrag att se över befintliga riktlinjer. Tanken med de nya riktlinjerna är att de ska vara mer övergripande och spegla den politiska vilja, istället för att vara detaljerade och mer likt en rutin som de nuvarande riktlinjerna är.

Det fördes allmänna diskussioner om vad syftet är med riktlinjerna; vem de är till för och hur är de tänkta att användas? Viktigt att detta framgår i riktlinjerna.

Fråga om risken att riktlinjerna tolkas bokstavligt av handläggare och att målkonflikt uppstår togs upp. Ordföranden menade att det ska finnas frihet att tolka reglerna. Veronica Östlin framförde att lagen naturligtvis alltid följs och att riktlinjerna är en komplettering till lagstiftningen samt att riktlinjerna inte ska vara för detaljerade så att inte nya beslut behöver tas i nämnd när till exempel rättspraxis eller lagstiftning ändras.

I samband med diskussionerna om riktlinjernas syfte, tyckte representanterna från föreningarna att förslaget till riktlinjer som ligger i vissa fall var för detaljerat och i vissa fall kan tolkas fel så att otydlighet uppstår. Konkreta exempel som togs upp var: o Punkt 1.2, sista meningen ”*Socialtjänsten ska därför informera personer med funktionsnedsättning om att de i första hand ska stå i bostadskö för att ombe-sörja boende och att de ska söka arbete via arbetsförmedlingen innan insatser från socialtjänsten bör anses aktuellt.*”: Denna mening bör ses över då den kan tolkas fel.

o Punkt 1.3 meningen ”*I första hand bör verksamhet som finns i kommunen anlitas då närhetsprincipen ska gälla i Värmdö kommun och däri följer att insatser i första hand ska ges i hemmet före insatser utanför hemmet.*”: Denna mening ansågs vara för precis. Är det alltid bra att i första hand ge insatser i hemmet före insatser utanför hemmet? o Punkt 1.4 meningen ”*I handläggningen ska stor hänsyn tas till föräldraansvaret samt till barnets möjligheter att få leva ett liv som andra barn*”. Frågan ställdes om varför ”stor” hänsyn ska tas till föräldraansvar? Representanterna menade att föräldraansvar redan är väl definierat, varför det inte behövs betonas särskilt.



- Ovanstående punkter skickades vidare till biståndsavdelningen för behandling.

funktionshinderfrågor,
enl sändlista

Autism & Aspergerföreningen undrade varför riktlinjerna gäller både för LSS och SoL och menade att det är svårt att tolka vad som gäller för vad.

Livgivarna IFS framförde att det är viktigt att riktlinjerna skrivs på ett enkelt och tydligt språk.

Representanterna för föreningarna framförde att de önskar komma tidigare in i processen när övergripande dokument tas upp för politisk behandling. Minst tre veckor behöver föreningarna för att komma med synpunkter. Ordföranden berättade att det finns planer på att göra rådet till remissinstans.

6. Sammanträdestider för år 2016.

Tid för rådets sammanträden fastställs till 16:00-18:00. Ordföranden får i uppdrag att skicka ut förslag på sammanträdesdagar för år 2016.

7. Frågor från samtliga föreningar i Rådet för funktionshinderfrågor

Autism och aspergerföreningen hade innan rådsmötet skickat frågor i följande ämnen som togs upp:

- Ledsagning: Angående beslut om ledsagning undrade föreningen om det är rimligt med avslag med hänvisning till föräldraansvar, och att personen inte socialt isolerad?
- Individuell plan: Vad gäller frågan om individuell plan, svarade Veronica Östlin att informationsblad om att man kan söka med individuell plan nu skickas ut.
- Korttids tillsyn för skolungdom över 12: Veronica Östlin informerade om att denna fråga ligger under utbildningssektorn och biståndsavdelningen betalar för verksamheten. Autism och aspergerföreningen framförde önskemål om att man utredde hur fritids för personer med vårdbehov ska förbättras. Just nu sker detta i ett klassrum på Kullsvedsskolan, medan personer utan vårdbehov kan besöka Tomtebo, där olika slags aktiviteter och utrustning finns.
- Daglig verksamhet: Veronica Östlin informerade arbetsinriktad daglig sysselsättning finns inom kommunen, men denna verksamhet ligger under socialnämnden. Daglig verksamhet köps även in externt.

Frågan om rådet är ett forum för samverkan enligt LSS 15 § pkt. 1 togs upp. Denna fråga måste redas ut och det är lämpligt att forum för samverkan sker i en annan konstellation.



Astma och Allergiföreningen Sydost undrade om allergironder är det genomförda i Värmdö kommun. Frågan besvaras på nästa rådssammanträde.

8. Övriga frågor

Inga ytterligare frågor togs upp under denna punkt.

funktionshinderfrågor,
enl sändlista

Ordföranden tackar för dagens möte!

Vid pennan,

Hanna Virtanen

Justeras:

Jan Dolk
Ordförande

Monica Hedberg
Livgivarna IFS

FRÅGOR FRÅN FUB NACKA VÄRMDÖ TILL VÄRMDÖS RÅD FÖR FUNKTIONSHINDRADE:

1. FUB Nacka Värmdö är kritiska till Värmdös nya riktlinjer i LSS-frågor. Vi undrar vad Vård och omsorgsnämnden menar med första stycket som handlar om "i första hand"? Det finns inget i första, andra eller tredje hand. LSS är en rättighetslag!
I första hand är det LSS och SoL lagstiftning och domar av prejudicerande karaktär som är vägledande i handläggningen och riktlinjerna ska ses som ett komplement till lagstiftningen.
2. FUB Nacka Värmdö undrar vi även vad som menas i stycke 1.2 Vård och omsorgsnämndens Grundläggande Värderingar som handlar om att "normaliseras"?
En annan vägledande princip är att stöd och hjälpinsatser ska "normaliseras" så att människor inte känner sig stämplade eller utpekade. Det som är normal livsföring för personer i jämförbar ålder ska vara vägledande även för personer med funktionsnedsättning.

Har en person en diagnos av något slag (konstaterat av läkare, psykologer etc) oavsett om det är utvecklingsstörning, rörelsehinder, hjärnskada, psykisk sjukdom eller förvärvad skada är det då " normalt " att kommunen frånskrår sig sitt ansvar genom att säga "att i Värmdö kommun så har vi normaliseringsprincipen och då har alla samma skyldigheter och rättigheter oavsett behov och förmågor". Men om då personer som nu "normaliserats" och inte ska känna sig "stämplade och utpekade" behöver och vill ha stöd i form av olika insatser, varför får de inte sina sökta insatser beviljade i sådana fall? Det innebär att kommunen systematiskt bryter mot sina egna "Grundläggande värderingar".

3. FUB Nacka Värmdö undrar vad som har hänt i kommunen, varför sker alla dessa neddragningar och avslag på LSS-insatser? Att bara skylla på budgetunderskott och att tidigare beslut varit för generösa är orimligt. Finns det någon statistik att Värmdö beviljat mer insatser än t ex övriga kommuner i Stockholms län? Att budgetunderskott varit x antal miljoner inom vård och omsorg är bara ett tecken på att Vård- och omsorgsnämnden gjort en budget som inte är förankrad i verkligheten. Ett underskott visar inte att det varit fel insatser som beviljats utan att behovet varit större än man beräknat.

Förra veckan offentliggjordes dessutom det preliminära resultatet för Värmdö kommun. Det visade sig uppgå till 100 miljoner, vilket var 60 miljoner mer än målsättningen. Detta förklaras med överskott i nämnderna, reavinster och lägre räntekostnader. I slutet av april presenteras det slutgiltiga resultatet för kommunen.

4. FUB Nacka Värmdö har alltid haft indikationer från våra medlemmar att Värmdö är en bra kommun och att de tagit väl hand om sina medborgare. Men under senaste åren har något hänt. Kommunen ger systematiskt avslag på olika typer av LSS-insatser och rekommenderar alla att överklaga sina beslut. Det är en skrämmande och cynisk syn på människors lika värde. Vi är även oroliga att det finns risk för JÄV att samma biståndshandläggare som gett beslut om avslag även ska vara den som hjälper till att överklaga ärendet till Förvaltningsrätten.

Vi undrar även om det finns statistik på vad kostnaden för t ex kontaktperson/ledsagare/avlösare är jämfört med kostnaden att överklaga och ha en process hos Förvaltningsrätten?

5. FUB Nacka Värmdö undrar även varför kommunen ger beslut om insatser på 1-års basis till personer som har varaktiga funktionshinder? Har en person ett varaktigt funktionshinder så har hen rätt till varaktiga LSS-insatser. Kommunen frångår varaktighet och LSS-lagens grundläggande principer när beslut om insatser beviljas på 1-års basis. LSS är en *rättighetslag* som ska garantera personer med *omfattande* och *varaktiga* funktionshinder *goda levnadsvillkor*, att de får den hjälp de behöver i det dagliga livet och att de kan *påverka* vilket stöd och vilken service de får. Målet är att den enskilde får *leva som andra*.
6. FUB Nacka Värmdö undrar även vad kommunen anser att socialt isolerad innebär? Är det goda levnadsvillkor och möjlighet att leva som alla andra om personer med varaktiga funktionshinder tvingas till isolering genom att de mister insatser som t ex kontaktpersoner, ledsagare och avlösare? Ska personer med varaktiga funktionshinder som t ex bor i gruppboende tvingas att göra alla sina aktiviteter i grupp tillsammans med samma personer varje dag? Är det "normaliserat" att bo, leva, äta tillsammans med samma personer dygnet runt 365 dagar om året utan möjlighet till individuella aktiviteter?
7. FUB Nacka Värmdö vet att det ingår vissa insatser i ett gruppboende, men personalen där kan inte ersätta kontaktpersoner/ledsagarare för enskilda aktiviteter. Behovet hos den enskilde ska *faktiskt* tillgodoses för att ge avslag. Vi undrar om gruppboende/serviceboenden får kompensation så de kan ersätta de insatser som dras in hos den enskilde? Kan kommunen garantera att behoven tillgodoses?
8. FUB Nacka Värmdö undrar även hur kommunen ser till att fritiden blir meningsfull för de personer som har behov av särskilt stöd om de inte får insatser enligt LSS?
9. FUB Nacka Värmdö undrar även hur boendefrågor ska lösas i framtiden med tanke på den stora gruppen av barn, unga och vuxna som har behov av stöd enligt LSS och även behov av särskilt anpassade bostäder. Vilket samarbete har kommunen med bostadsbolag? På vilket sätt gör kommunen inventeringar över hur behovet ser ut i framtiden?

Vi ser fram emot återkoppling på vårt brev,
Styrelsen FUB Nacka Värmdö

Katarina Berggren, sekreterare FUB NV
Lillemor Johansson, ordförande FUB NV
Lena Evrell, ledamot FUB NV
Helen Borell, FUB-medlem och representant för Kullsvedsvedsskolan föräldraförening



Punkter från Kullavedsskolans föräldraförening till Rådet för funktionshinder

Punkter till möte 2016-03-08

Kullavedsskolans föräldraförening avser att ta upp följande punkter.

Vi kommer att för vissa punkter komplettera med mer detaljerat underlag.

1. Ledsagning – varför dras det ner på ledsagning trots att det skulle hanteras generöst?
2. Flera LSS-beslut hänvisar till att barnet inte har full tid på fritids, hur ser ni på konsekvenserna?
3. Skolskjutsfrågan – konsekvenser.
4. Flera LSS-utredningar och beslutsunderlag hänvisar till att familjen har vårdbidrag från FK trots att detta inte får påverka insatsen.
5. Upphandling kollo
6. Bemötande barn/sökande
7. Konsekvenser av riktlinjernas skrivning om föräldraansvar
8. Information om Individuell plan (LSS §10) saknas till flera familjer som fått nya beslut. När avser kommunen att korrigera detta?
9. Vi vill ha en ekonomisk redovisning av kostnader per LSS-insats, samt vilken målsiffra som finns per insats – vilken kostnadsnivå anser ni är acceptabel? Vi har läst alla rapporter kring detta vi hittat men kan inte skaffa oss en uppfattning om uppdelningen ändå

Då alla punkter berör handläggning av LSS-ärenden vill vi tydligt påpeka att frågorna även avser samverkan enligt LSS 15:7 och att berörda tjänstemän därmed ska medverka.

Punkt 2 och 3 avser även Utbildningsnämnden varför representanter därifrån bör medverka.

Punkt 5 berör upphandling och vi ser därför gärna att representanter med ansvar för upphandling närvarar.