

Datum
2015 -12- 3 0

Dnr

Sid
1 (1)

Utbildningsnämnden i
Stockholms kommun
Stadshuset
105 35 Stockholm


STOCKHOLMS STAD
UTBILDNINGSNÄMNDEN

2016 -01- 05

Dnr

1.4.2-35/2016

Begäran om yttrande

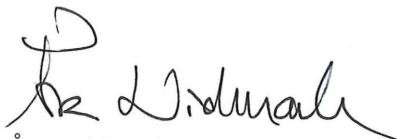
Utbildningsnämnden i Stockholms kommun anmodas att yttra sig över det som framförs i  anmälan till JO. Se bifogade handlingar.

Yttrandet ska innehålla en redogörelse för handläggningen och myndighetens bedömning av denna. Berörda befattningshavare bör ges tillfälle att lämna synpunkter.

Till remissvaret ska fogas ett protokollsutdrag från det sammanträde vid vilket nämnden fattade beslut om yttrande till JO.

Senaste datum för svar är den 1 mars 2016.

Remissvaret och eventuella bilagor önskas i två exemplar.



Åsa Widmark
byråchef



Caroline Hellström
föredragande

Information om personuppgiftsbehandlingen hos JO finns på JO:s webbplats under <http://www.jo.se/pul>

Från: [REDACTED]
Skickat: den 5 september 2015 14:57
Till: Justitieombudsmannen
Ämne: JO-anmälan från [REDACTED] via webbplatsen
Bifogade filer: Mail till [REDACTED].jpg; [REDACTED].jpg; Mail till Rektor.jpg

Namn: [REDACTED]

Adress:

C/O:

Gatuadress: [REDACTED]

Postnr [REDACTED]

Postort [REDACTED]

Telefon:

Mobiltelefon:

Epost: [REDACTED]

Anmälan mot

Thorildsplans gymnasium, Stockholms stad
Rektor Robert Waardahl

Ev. dokumentref

Beskrivning

I våras gick jag ut sista året i gymnasiet, tekniskt program, på Thorildsplans gymnasium. Under några veckor i slutet av terminen var jag sjukskriven, men de två sista veckorna kom jag tillbaka. Jag hade då kontakt med nästan alla lärare för att få hjälp att lägga upp en plan hur jag skulle klara att få betyg i alla ämnen. Jag lyckades göra alla uppgifter och lämna in dem i tid. Läraren [REDACTED] var det mycket svårt att få tag i och han var nästan aldrig i klassrummet. Lärarna [REDACTED] och [REDACTED] var otydliga. Jag kan förstå att betygen inte alltid blir som man tänkt sig, men av de här tre lärarna ville jag i alla fall få en förklaring, en motivering. De andra lärarna hade jag ordentliga betygssamtal med. Jag mejlade [REDACTED], men fick inget svar. Jag mejlade [REDACTED]. Hon svarade men hennes svar kändes som att hon hade slarvat bort de uppgifter som jag lämnat in och att hon inte hade koll. Dessutom är jag säker på att det hon svarade inte stämde med verkligheten. [REDACTED] har varit svårt att prata med. Eftersom jag inte var nöjd med de få svar jag fick, mejlade jag rektorn den 15 juni och begärde en omprövning. Jag trodde att han då skulle undersöka det som jag skrev om och därefter bestämma om betygen skulle ändras. Rektorn har fortfarande, efter snart tre månader, inte svarat på min begäran. Om han hade gjort en omprövning som hade lett till att något betyg höjdes, så hade jag behövt veta det så snart som möjligt eftersom jag har sökt in på universitetet.

Anmälares syn på händelsen

Jag anser att rektorn skulle ha svarat på mitt mejl. Om han hade mycket att göra, så borde han i alla fall ha bekräftat mejlet och sagt att han skulle titta på frågan och svara senare.

Lärarna skulle ha haft betygssamtal med mig och förklarat varför de hade satt de här betygen. För mig är de obegripliga, men jag kan acceptera dem om jag får en vettig förklaring. Nu känns det som om lärarna knappt lagt märke till mig och mina prestationer eller som om de har slarvat bort mina prov och inlämningsuppgifter och bara satt betygen på känn utan att ha egentligt underlag.

Övrig information

Jag bifogar mina mejl till [REDACTED], [REDACTED] och rektorn.

Till [REDACTED]

Sent from Yahoo Mail on Android

From: [REDACTED]
Date Fri, 12 Jun, 2015 at 18:06
Subject: SV: Ang Betyg i HÄLMJ0

Öppna originalmeddelandet

Jag är 100 % säker på att det var det. det var ett häfte på typ 3 sidor, där de 2 första var C nivå och det sista var C+

/Mvh

[REDACTED]
TE12B

Den fredag, 12 juni 2015 16:54 skrev Ann-Katrin Frisk <ann-katrin.frisk@stockholm.se>:

Hej
Provet du skrev var inte på C-nivå.
Mvh
[REDACTED]

Från: [REDACTED]
Skickat: den 12 juni 2015 15:29
Till: [REDACTED]
Ämne: Ang Betyg i HÄLMJ0

Hej [REDACTED]
Vi hann inte riktigt ha ett slutgiltigt betygssamtal i miljö och energikunskap men som jag minns så fick jag på första provet E och på två redovisningar C samt D på en debatt. Det första provet minns jag klart och tydligt att du sa att den inte skulle spela någon stor roll eftersom det var vårt första prov/läxförhör i ämnet och det var lite otydligt vad vi skulle kunna. Det sista provet gjorde jag inte samtidigt som de andra eftersom jag var sjukledig en period i slutet av terminen. Jag skulle få göra det då på torsdagen sista veckan men fick istället vänta två timmar för att till slut få reda på att det inte fanns tid och att jag istället skulle få göra det på fredagen. Jag hade förstås andra uppgifter som jag behövde göra och var inte alls lika förberedd på fredagen som jag var på torsdagen. När jag hade gjort det muntliga provet så hade jag fått godkänt (E) vilket skulle resultera i D som slutbetyg. Du sa för att få C så kunde jag skriva provet på C-nivå, vilket jag då gjorde.
Min fråga är: Skrev jag verkligen provet så dåligt att det inte räckte för att jag skulle få C??
Tacksam för svar.

/Mvh
[REDACTED] TE12B

jun 12

Till [REDACTED]

Hej [REDACTED]

Vi hann inte ha ett slutligt betygssamtal och jag är lite nyfiken på hur det gick för mig med rapporten och öppet brev om rasism eftersom jag var under intrycket om att jag kunde få C om jag fick bra de två sista delarna.

Tacksam för svar.

Mvh/

[REDACTED] TE12B

Svara, Svara alla eller Vidarebefordra | Mer

Hej!

Jag heter [REDACTED], klass TE12B, och har just tagit studenten på Thorildsplans gymnasium.

Jag begär omprovning av mina betyg i tre ämnen: Teknik Specialisering (TEKTEK00S), Miljö- och energikunskap (HÄLMIJ0) och Samhällskunskap 1b (SAMSAM01b). Jag anser att jag har fullgjort vad som krävs för att få högre betyg.

1. Teknik: [REDACTED] är helt omöjlig att avläsa. Han säger aldrig vilka kriterier som kommer att gälla för vårt arbete. Under årskurs tre skulle vi starta UF- (ung företagsamhet) företag kring skivmöbelproduktion och arbeta med det i grupp hela året. Vi var tre killar som arbetade tillsammans – A, S och jag. Vår företagsidé var att vi skulle tillverka multifunktionella möbler. Till att börja med skulle vi lämna in ritningar på möbler. Jag lämnade in jättemånga ritningar och han bekräftade till mig att han fått ritningarna och kommenterade dem. Därefter skulle vi ta fram en möbel som vi i företaget skulle bygga. Jag gjorde ritningarna och planeringen för den möbel som vi skulle bygga. Jag gjorde en mindre prototyp av möbelen som jag lämnade över till Mats. När sedan möbelen skulle byggas, var det bara jag som var där vid varje tillfälle. De andra två var bara med ibland. Jag var t.o.m. där när jag var sjuk. Jag tog huvudansvaret för att möbelen skulle bli färdiga. Möbelen blev färdiga och bra och användes på UFMässan. När vi startade företaget delade vi upp rollerna. Jag skulle vara marknadsförare, A skulle koda hemsidan och S skulle vara planerare. Affärsplanen skulle vi göra tillsammans alla tre. Det visade sig snart att S varken gjorde någon planering eller hjälpte till med affärsplanen, så jag och A fick ta hand om hela planeringen och S fick i stället vara ekonom. Han tog inte heller hand om ekonomin, utan jag fick ta över även det ansvaret. S fick i stället bli säljare. Jag var alltså marknadsförare och ekonom. A var vd, webmaster och administratör och S var säljare. Affärsplanen skulle vi göra tillsammans alla tre. S skulle ta hand om försäljningsdelen, S och jag skulle ta hand om resten i affärsplanen. S bestämde sig för att göra företagets logga. När det började bli ont om tid och han fortfarande inte hade gjort någon logga, så gjorde jag en logga. Då gjorde även S en logga, så det blev två loggor till slut. Båda loggorna lämnades till [REDACTED]. [REDACTED] blev mycket förtjust i S logga. Som marknadsförare gjorde jag en över 3 minuter lång reklamfilm, som blev mycket uppskattad. När sista dagen för inlämning kom hade S fortfarande inte gjort någon försäljningsplan. Då fick jag och A göra även den. Slutbetyg för oss blev: S fick A, jag fick C och A fick E. Det är obegripligt och orättvist. Vi hade under året gjort följande: A hade lämnat möbelskisser, hjälpt till med affärsplanen, ordförande på styrelsemötena, hjälpte till att bygga möbelen, kodade en egen hemsida. Jag hade lämnat in flest möbelskisser, hjälpt till med affärsplanen, tagit fullt ansvar för att få fram och bygga företagets produkt, sekreterare på styrelsemötena, CAD på flera möbler, byggde mindre prototyp av företagets möbel, designade logga, gjorde reklamfilm. S lämnade några möbelskisser, designade logga och lämnade CAD på en möbel. [REDACTED] har tidigare sagt något om att jag inte lämnade in skisserna på möbler, vilket inte är sant. Jag anser att det som jag har gjort är vårt betyg A. Jag har gjort bra grejer och lagt ner jättemycket tid och tagit ett jättestort ansvar för att företaget skulle fungera. S har inte ansträngt sig utan låtit oss andra få göra allt arbete. Det är obegripligt hur han då kan få A, men inte vi andra.

2. Miljö: Jag var sjukskriven för utmattningssyndrom under några av de sista veckorna på terminen. Jag missade då det sista provet. Jag återkom till skolan sista veckan och frågade om jag fick chans att ta igen det. Jag och en klasskamrat fick besked att vi kunde skriva provet på sista torsdagen före studenten. Vi gick dit, men då sade [REDACTED] att vi skulle vänta, för först skulle några andra redovisa. Vi väntade i två timmar. Då sade [REDACTED] att det var för sent och att vi skulle komma tillbaka dagen efter, på fredagen. (Jag hade då planerat att arbeta med en svenskauppgift som skulle lämnas in samma dag. Nu fick jag be svenskaläraren om att få skjuta upp det en dag.) På fredagen kom vi tillbaka till skolan. Då var det helt plötsligt ett muntligt förhör som vi fick göra tillsammans. Läraren sa att förhöret var godkänt för båda och att jag skulle få D i betyg. Men om jag ville få högre betyg så kunde jag göra ett skriftligt prov på C-nivå efteråt. Jag skrev provet. Jag minns väldigt tydligt att det stod "C" på de två första sidorna och "C+" på de sista. Provet gick bra. Jag kunde svara på ca 12 av 14 frågor. Sedan fick jag ändå D i slutbetyg. Jag mejlade och frågade varför. Jag har ju inte fått se resultatet av provet och jag ville förstå. Då fick jag svaret att provet var på E-nivå. Jag svarade henne att jag var 100% säker på att det var C-nivå och att hon dessutom sagt så till mig. (Annars hade jag ju inte brytt mig om att skriva provet.) Jag har inte fått något mer svar från henne. För mig är detta obegripligt. Jag måste få en vettig förklaring. Har jag skrivit C på provet (jag har haft C på tidigare redovisningar) så tycker jag att jag ska ha betyget C.

3. Samhällskunskap 1b: [REDACTED] har hela året sagt att jag ligger väldigt bra till i ämnet, och att jag flera gånger har varit över C-nivå. På slutet av terminen lämnade jag in två uppgifter som jag kände gick jättebra. Jag har inte fått veta resultatet av mina uppgifter än och betyget kom lite som en chock, då jag fick D. Jag har mejlat och frågat om det här, men får inget svar än från [REDACTED]. Allt har hittills pekats på att jag skulle få minst C i betyg. Jag har angett för henne att jag siktar på ett B och hon har inte sagt att jag skulle behöva lämna in något mer för att få det betyget.

Väldigt tacksam för svar.

Mvh

[REDACTED]
TE12B