

**ÖVRIGT****§ 16 Nämndens frågor och information från förvaltningen**

Följande skrivelser lämnades in.

- **Kreativ personalmedverkan inom förskolan** (*bilaga 1*)  
Lars Bäck (V), Kjell Backman m fl (S) och Mariana Moreira Duarte m fl (MP)
- **Stopp för uppförande av legala graffitiväggar i stadsdelsområdet** (*bilaga 2*)  
Lars Jilmstad m fl (M) och Peter Öberg (L)

Ersättarna Niklas Dahlgren (C) och Lars Hultkvist (KD) anmälde att de stödjer innehållet i skrivelsen.

- **Är medborgarbudgetprocessen förenlig med kommunallagen?** (*bilaga 3*)  
Lars Jilmstad m fl (M) och Peter Öberg (L)

Ersättaren Lars Hultkvist (KD) anmälde att han stödjer innehållet i skrivelsen.

**BESLUT**

Nämnden uppdrar åt förvaltningen att bereda skrivelserna till ett kommande sammanträde.

Ordföranden föreslog att hela nämnden får i uppdrag att delta vid tre utbildningstillfällen: juridiska avdelningens information om kommunalrätt den 9 februari (retroaktivt uppdrag), förvaltningens presentation av verksamhetsområdena den 17 mars och Axel Danielssons föreläsning om förtroendemannauppdraget den 7 april. Ordföranden föreslog vidare att ledamöter och ersättare i nämndens sociala delegation får i uppdrag (retroaktivt) att delta i juridiska avdelningens utbildning om speciallagstiftning den 25 februari.

**BESLUT**

Nämnden uppdrar åt ledamöter och ersättare att delta vid utbildningstillfällena den 9 februari, den 17 mars och den 7 april, samt åt sociala delegationen att delta vid utbildningstillfallet den 25 februari.

Inför sammanträdet hade oppositionspartierna lämnat in följande fråga till förvaltningen:

I bilaga 7 till nämndens verksamhetsplan 2016, Ansökan om investeringsmedel för klimatåtgärder 2016, ansöks medel för inköp av Elcyklar och en Segway med syfte att minska förvaltningens bilinnehav och bidra till bättre luft och minskat buller. Bidrag söks också till elektroniska körjournaler med syfte till att effektivisera fordonsanvändandet och minska Co2 utsläppen.

Partiernas frågor och förvaltningens svar redovisas nedan.

1. Hur många av vardera sort, Segway och elcykel, ska införskaffas?  
SVAR: En ståhjuling och tio elcyklar.
2. Vad är budgeterat för detta?  
SVAR: 80 000 kronor för en ståhjuling och 80 000 kronor för elcyklar.
3. Hur stor del av det totala bilåkandet ska minska med detta initiativ?  
SVAR: Förhoppningsvis kan det innebära att hemtjänsten kan göra sig av med en bil och att färre använder egen bil i tjänsten.
4. Finns det beräkningar på break-even, antal mil som måste minskas i bilåkandet för att investeringen ska bli lönsam?  
SVAR: Fordonen finansieras vid sidan om ordinarie budget. De medför ingen driftkostnad utöver elen från ett vanligt eluttag.
5. Hur påverkar initiativet det totala CO<sub>2</sub>-avtrycket?  
SVAR: Samtliga bilar inom hemtjänsten och flertalet inom förvaltningen är bensindrivna. Ståhjuling och elcyklar släpper inte ut någon koldioxid alls.
6. Planerar förvaltningen att vinterutrusta Segways respektive elcyklar?  
SVAR: Nej, men vinterdäck kan ordnas till cyklarna om det behövs.
7. Planerar förvaltningen att ”vinterutbilda” förarna av respektive fordon?  
SVAR: Nej.
8. Har förvaltningen idag lokaler för parkering respektive laddning av fordonen?  
SVAR: Ja, finns cykelrum i garaget på Storforsplan. Verksamheterna hemtjänst och boendestöd kan lösa förvaringen. För laddning behövs bara ett eluttag.
9. Hur ska elektroniska körjournaler bidra till effektiviseringen?  
SVAR: Den elektroniska körjournalen innehåller en så kallad ISA-funktion som hjälper föraren att hålla rätt hastighet vilket gör att fordonsekonomin blir bättre, med minskad bränsleförbrukning, däckslitage etcetera. Det går också att följa bilen vilket kan öka effektiviteten.
10. Och slutligen, kan man i en upphandling specificera varumärke, (Segway) som ska köpas in? Ska snarare inte funktion och önskade prestanda presenteras för en kravställning?  
SVAR: Jo, funktion och prestanda är det viktiga.

Peter Öberg (L) tackade på allianspartiernas vägnar för svaren på frågorna.

Förvaltningschefen Kerstin Sandström besvarade tre frågor som ställts vid tidigare sammanträden:

1. Fråga från Lars Hultkvist (KD) den 17 november 2015: Det pågår samtal om mindre justering av gränsen mellan stadsdelsområdena Farsta och Skarpnäck – vad gäller det?

SVAR: Frågan gällde den lilla yta av programmet för Bagarmossen-Skarpnäck som ligger inom vårt stadsdelsområde. Samråd pågick och vi hade inte fått remissen, därför uppstod funderingar om huruvida gränsen kanske skulle ändras. Så är inte fallet. Sedan efterlyste förvaltningen programförslaget hos stadsbyggnadskontoret och remissen behandlades den 4 februari.

2. Fråga från Lisbeth Crabo Ljungman (M) den 17 november 2015: Vad avgör i vilka ärenden nämnden får information och material vid samråd? Nämnden får material ibland, ibland även en formell remiss, ibland ingen information alls.

SVAR: Frågan ställdes eftersom det pågick samråd om förslag till detaljplan för fastigheten Perstorp 1 m fl i Farsta utan att nämnden hade fått remissen. Den uteblivna remissen berodde på ett tekniskt fel vid överföringen av mejl från stadsbyggnadskontoret till förvaltningen. Remissen återfanns och även det ärendet behandlades den 4 februari. Nämnden ska alltid få förslag till nya detaljplaner på remiss.

3. Fråga från Lisbeth Crabo Ljungman (M) den 4 februari i år: Görs det en samlad bedömning av dagvattenhantering och påverkan på Farstas sjöar när det nu byggs och kommer att byggas i stor omfattning i området? Det är viktigt att inte bara se till varje enskilt byggprojekt utan till helheten, till den samlade påverkan på sjöarna.

SVAR: Ja – Stockholm Vatten AB ansvarar för den övergripande dagvattenstrategi som finns i staden sedan slutet av 1990-talet.

Ordföranden avslutade den öppna delen av sammanträdet.