

**2015:72****Interpellation av Lars Jilmstad (M) om  
naturreservat**

Dnr 107-1904/2015

I valrörelsen 2014 gjorde Daniel Helldén (MP) ett stort nummer av att partiet minsann skulle inrätta fler nya naturreservat än de som Alliansen redan hade beslutat om. I april samma år hade Miljöpartiet lanserat en bostadsplan för Stockholm till 2030 där också inrättandet av sju nya naturreservat ingick. Tre av dessa hade Alliansen förvisso redan beslutat om att inrätta, varvid fyra kvarstod. Men det var naturligtvis inget som Miljöpartiet pratade högt om.

Om valet av områden skrev man: Det är värdefulla områden som är viktiga för friluftsliv och naturvård. De behöver få ett varaktigt skydd och det är viktigt att tillräckligt stora områden skyddas för att behålla ett sammanhang med stockholmsregionens gröna kilar.

Det låter fint på papperet, men vad betyder det egentligen när vi tittar närmare på de tänkta reservaten, framförallt på områdena Norra och Södra Djurgården. Dessa områden ingår i Kungliga nationalstadsparken och är redan skyddade i enlighet med Miljöbalkens föreskrifter. Huruvida en naturreservatsbildning skulle erbjuda extra skydd förefaller därför mycket tveksamt.

Det vi kan konstatera är att Miljöpartiet förhandlat till sig en utredning om reservatbildning av Norra och Södra Djurgården. Det är formulerat som ett tydligt uppdrag till exploateringsnämnden, stadsbyggnadsnämnden och miljö- och hälsoskyddsnämnden, ett uppdrag som ska pågå under hela 2016. Oavsett vad utredningen kommer fram till så kommer det givetvis att gå åt en hel del skattemedel.

Hur är det då med nödvändigheten att reservatbilda Norra och Södra Djurgården för att ”få ett varaktigt skydd”? På en konkret fråga på Twitter svarade Miljöpartiet i Stockholm den 4 november ”Nationalpark är en kraftfullare skyddsform än naturreservat och behöver inte ytterligare skydd enligt mb”. Den enda slutsats man kan dra av det svaret är att Miljöpartiet inte anser det nödvändigt att inrätta naturreservaten Norra och Södra Djurgården.

Då måste det ju vara onödigt på riktigt, rent av ologiskt skulle säkert någon säga. Miljöpartiet raderade sedermera sin tweet.

Självklart ska vi värna Stockholms vackra kultur- och miljövärden. Men inte på det oansvariga sätt som Miljöpartiet gör när de lägger fram budgetförslag som de själva uppenbarligen anser vara onödiga. Stockholm och stockholmarna är värda mer än så. Stockholm kan mer än så.

Med anledning av detta vill jag ställa följande frågor till ansvarigt borgarråd:

1. Kände inte Miljöpartiet till Miljöbalkens föreskrifter när de lanserade sin plan för Stockholm 2030?
2. Varför lägger majoriteten ett uppdrag till nämnderna i stadens budget att under 2016 utreda möjligheterna att inrätta naturreservat inom nationalstadsparken när man själva menar att detta är onödigt?
3. Vilka konkreta delar av Norra och Södra Djurgården avser majoriteten göra till naturreservat?
4. På vilket sätt menar borgarrådet att naturreservat i Kungliga nationalstadsparken skulle ge Stockholms stad ökad möjlighet att utföra tillsyn?
5. Hur mycket kommer denna utredning att kosta skattebetalarna?

Stockholm den 25 november 2015

*Lars Jilmstad*