

§ 8

Förslag till Plan för funktionshinderfrågor i Stockholms Hamnar 2016

I ärendet förelåg skrivelse till styrelsen den 18 februari 2016.

Styrelsen beslöt

Att godkänna föreliggande förslag till Plan för funktionshinderfrågor i Stockholms Hamnar.

§ 9

Remiss av förslag till parkeringsstrategi och förslag till plan för gatuparkering

I ärendet förelåg skrivelse till styrelsen den 19 februari 2016.

Johan Castwall lämnade muntlig redovisning i ärendet.

Jonas Nilsson och **Lars Jilmstad** yrkade att styrelsen skulle besluta

”Att som svar på remissen återoppta och överlämna nedan utlåtande

Vi delar den rödgrönrosa majoritetens uppfattning om att rörlig trafik ska prioriteras framför stillastående trafik. Därmed är vi också beredda att göra motiverade förändringar för att nå dit men vi anser att det förslag som nu ligger för nämnden att fatta beslut om är allt för färgad av politiska ställningstaganden snarare än att utgå från stockholmarnas behov.

I grund och botten anser vi att gatu- och kantstensparkerings, i de lägen där behov föreligger, ska kunna tas bort men utgångspunkten ska alltid vara att de ska ersättas på något sätt- antingen genom ny gatuparkering eller genom nya garageplatser. I den rödgrönrosa majoritetens förslag är det dock uppenbart att det inte finns några konkreta platser på att ersätta de gatuparkeringar som föreslås försvinna och det tycker vi är mycket problematiskt.

Vi menar att förslaget som nu ligger för nämnden att fatta beslut om kommer innebära kraftiga försämringar för stockholmarna och deras vardagspussel eftersom det inte finns några konkreta förslag på var bilarna ska ta vägen. Det är uppenbart att majoritetens ambition med förslaget är avskräcka människor från att köra bil, något som visar på en bristande förmåga att förstå att många människor är beroende av bilen för att få vardagen att gå ihop. Vidare visar majoriteten, genom att föreslå en utökning av avgiftstiderna från 9-17 till 7-19, att man har för avsikt att göra det svårare för människor i deras vardag. Extra anmärkningsvärt är förslaget om att personer med handikapptillstånd ska tvingas betala för att parkera, särskilt när fusk med p-tillstånden framhålls som anledning till att avgiften ska införas. Vi anser att det är helt fel tänkt och tycker att den rödgrönrosa majoriteten istället bör lägga fokus på att sätta dit de som fuskar med

handikapptillstånden snarare än att straffa dem som behöver detta tillstånd för att överhuvudtaget få livet att fungera.

Utöver personer med handikapptillstånd så är det i huvudsak de boende i när- och ytterförort som drabbas hårdast eftersom de är mest beroende av bilen för att kunna transportera sig. Det är viktigt att staden kontinuerligt ser över parkeringsmöjligheterna i Stockholm och om behov föreligger så är vi öppna för att vidta förändringar genom att t ex införa avgifter eller höja avgifterna. Däremot är det viktigt att det drivs av ett faktiskt behov snarare än politisk prestige. Förslaget om att höja boendeparkeringen i innerstaden med 25 procent samt införa en avgift på 500 kr i ytterstaden blir, förutom skattehöjningen, ytterligare en kostnad för stockholmarna.

Den rödgrönrosa majoriteten anger förbättrad framkomlighet som en anledning till de föreslagna förändringarna. Samtidigt väljer man att blunda för den en av de viktigaste investeringarna för att öka framkomligheten i Stockholms innerstad, nämligen byggandet av den östliga förbindelsen. Den östliga förbindelsen beräknas minska trafiken i innerstaden med 11 procent vilket kommer att öka framkomligheten för andra prioriterade trafikslag.

Vi anser inte, till skillnad från majoriteten i Stockholms stadshus, att politikernas uppgift är att göra det svårare för människor – tvärtom. Vi anser att fokus bör ligga på att bekämpa utsläppen och bullret snarare än att bekämpa bilen som sådan.”

Ann-Katrin Åslund och **Olof Wallentin Hermansson** yrkade att styrelsen skulle besluta

”Att som svar på remissen anföra följande.

Liberalerna ser behovet av vissa förändringar i stadens parkeringsstrategi. Framkomligheten för rörlig trafik behöver hela tiden prioriteras.

Detta förslag till parkeringsstrategi omfattar en lång tidshorisont och därmed också förslag på lösningar på problem som ännu inte tycks finnas. Behoven och problemen är helt olika beroende på vilken del av staden man befinner sig i.

Dessutom innehåller parkeringsstrategin ett antal förslag som inte är bundna till ett visst område men som kommer att påverka många människor och företagare. Till exempel förslaget om att ta ut en avgift för att komma till rätta med fusk med handikapparkeringstillstånd. Det verkar helt oförankrat med de som berörs av problemet.

Liberalerna kommer lyssna noga på de synpunkter som framkommer under denna remissrunda och formulera sitt politiska ställning till helheten efter att den är färdig.”

Styrelsen beslöt, med avslag på Jonas Nilssons och Lars Jilmstads respektive Ann-Katrin Åslunds och Olof Wallentin Hermanssons yrkanden,

att som svar på remissen återropa och överlämna upprättat tjänsteutlåtande.

Jonas Nilsson och **Lars Jilmstad** reserverade sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Ann-Katrin Åslund och **Olof Wallentin Hermansson** reserverade sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

§ 10

Remiss Motion (2016:03) om att bygga ett nytt bostadsområde vid Masthamnen på Södermalm

I ärendet förelåg skrivelse till styrelsen den 19 februari 2016.

Johan Castwall lämnade muntlig redovisning i ärendet.

Styrelsen beslöt

att som svar på remissen åberopa och överlämna upprättat tjänsteutlåtande.

att omedelbart justera ärendet.

Christina Linderholm, ej tjänstgörande suppleant, lät till protokollet anteckna följande

”Först vill vi tacka för svaret från Stockholms Hamnar. Det är glädjande att se att en utveckling av hamnområdet Stadsgårdskajen-Masthamnen bedöms ske tillsammans med stadsutveckling i området, samt att Stockholms Hamnar gärna samarbetar med stadens andra grenar för att utveckla och möjliggöra byggandet av byggrätter i området.

Vidare är det glädjande att Hamnen refererar till utvecklingen av Värtahamnen i samklang med Norra Djurgårdsstaden som ett gott exempel på både stads- och hamnutveckling.

Vi har stor förståelse för – och prioriterar även, den rörliga sjöfarten i området. En sjöfart som genererar miljardbelopp till Stockholm årligen. Vi har därför varit tydliga med att det föreslagna nya bostadsområdet med fördel kan existera i symbios med färjetrafiken.

Det är genom ett helhetsgrepp för området det kan möjliggöras för Centerpartiets förslag om 2500 bostäder och 100 000 kvadratmeter kontor vid Masthamnen, samtidigt som hamnen kan fortsätta existera och utvecklas. Därför är det glädjande att se att Stockholms Hamnar är av samma bedömning.”