



§ 13 Detaljplan för Stadshagen – remiss från stadsbyggnadskontoret

Stadsdelsnämndens beslut

1. Kungsholmens stadsdelsnämnd beslutade att besvara remissen med förvaltningens tjänsteutlåtande.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 22 februari 2016, dnr 1.5.3.-034-2016.

Förvaltningen är positiv till att Stadshagen utvecklas med bostäder, skola, förskola, publika verksamheter och uppgraderade parkytor. Förvaltningen anser att det är av stor vikt att trygghetsfrågor tas med i det fortsatta planarbetet och att det blir en viktig aspekt under genomförandet av planen.

Förslag till beslut

Ordförande Arvid Vikman m.fl. (S), Anders Ödmark m.fl. (MP) och Reijo Kittilä (V) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag. De lämnade även ett gemensamt uttalande.

Lars Lundqvist m.fl.(L) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta enligt ett förslag från Liberalerna.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att stadsdelsnämnden hade beslutat enligt förvaltningens förslag.

Reservation

Lars Lundqvist m.fl.(L) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till Liberalernas förslag.

1. Stadsdelsnämnden beslutar att delvis avslå förvaltningens förslag till beslut.
2. Stadsdelsnämnden anför i övrigt:



Programmet för Stadshagen är en välkommen förändring av området från en luftig karaktär till en mer stadslig bebyggelse. I allt väsentligt innebär programmet att stenstadens täta kvartersstruktur vid Fridhemsplan tillåts fortsätta in i Stadshagen. Det ger mer levande gatumiljöer och tryggare platser.

Programmet innehåller däremot också delar där bebyggelsen även fortsatt föreslås vara väl luftig i sin karaktär. Området innehåller två bra parker för rekreation och motion vilket svarar väl mot behovet av naturmark och gröna ytor. I anslutning till planområdet finns flera parker. Vid tunnelbanans uppgång på vid västra entrén (1c i stadsbyggnadsprogrammet) föreslås gröna ytor mellan husen som en del av en ”grön loop”. På liknande sätt föreslås ett grönt stråk mellan husen öster om västra entrén (vid Tjället 8 i Stadsbyggnadsprogrammet) eller punkthusen vid Hornsbergs strand (Rasbranten). Liberalerna ställer sig skeptiska till denna idé som sätt att arbeta med parker och grönområden.

Liberalerna ser hellre att Stadshagen utvecklas mot en tätare kvartersstruktur. Parker och grönområden ska ges stort utrymme men ska utformas på ett väldefinierat sätt så att de blir lätta använda. Både Mariedalsparkens och Stadshagsparkens förändring är bra exempel på detta. En förtätning av Stadshagen kan utöver en mer stadslig karaktär, med tryggare och mer väldefinierade miljöer, bidra till att fler bostäder kan byggas.

I samband med att Stadshagen bebyggs kommer en del av Stadshagens idrottsplats försvinna. Liberalerna ser det som centralt att en ersättningsplan för denna är färdigställd, innan bebyggelse av Stadshagens IP kan påbörjas.

Stadshagen innehåller dessutom en del byggnader som är intressanta ur ett kulturmiljöperspektiv. ”Lilla hemmet” på Glaven 6 är en tidigare vårdinrättning för barn med syfilis som har en lång historia och ett högt arkitektoniskt och kulturhistoriskt värde. Av handlingarna råder det viss oklarhet kring husets framtid. Enligt förslaget ska huset stå kvar men en rivning av huset diskuteras också. Liberalerna menar att i det framtida planarbetet måste Lilla hemmets värden bejakas.

Särskilda uttalanden

Arvid Vikman m.fl. (S), Anders Ödmark m.fl. (MP) och Reijo Kittilä (V) lämnade följande uttalande:

Stockholm är en fantastisk stad med många kvaliteter, inte minst närheten till grönska och fantastiska vyer. Stockholm behöver växa och göra plats för fler, det är ett angeläget mål. I de nya planerna måste vi ständigt göra avvägningar så att vi inte tar bort det som gör att staden är uppskattat av medborgarna. I arbetet med att ta fram planen för det nya Stadshagen har vi enats om principen att inte försämra möjligheterna att utöva idrott på Kungsholmen. Vi har därför tidigt i planarbetet understrukt att den fotbollsplan som försvinner i och med de nya byggnationerna på Stadshagen måste ersättas med en ny innan den nuvarande rivs. Idag finns ännu inga färdiga planer på vart den fotbollsplanen skulle placeras. Detta måste även fortsättningsvis vara gällande och vi vill försäkra oss om att en ny fotbollsplan placeras på Kungsholmen.

För att bryta segregation och få en kulturellt rikare stad måste vi ha mer blandade typer av bostäder. På Kungsholmen är det idag väldigt få hyresrätter och vid planeringen bör en större andel lägenheter än vad som är fallet i Stadshagen planeras som hyresrätter.

Det finns idag en osäkerhet kring hur många nya äldreboenden som kommer att byggas i övriga innerstaden. Dessutom sker nedläggningar som tillsammans med den demografiska förändringen efter 2020 gör att vi på Kungsholmen kommer behöva ett vård- och omsorgsboende med heldygnsomsorg. Ett sådant boende borde därför planeras i Stadshagen.

I likhet med förvaltningen vill vi framhålla vikten av att värna den bostadsnära naturen och dess stora betydelse för ekosystemtjänster som exempelvis rening av luft och omhändertagande av dagvatten. Det är inte acceptabelt att det saknas en miljökonsekvensanalys som mer utförligt visar vilka ekologiska värden som försvinner i och med att parkmark bebyggs och hur man gör för att kompensera detta.

Henrik Sjölander m.fl. (M) lämnade följande uttalande:

Det är glädjande att planförslaget för utveckling av Stadshagen som Alliansen initierade 2014 äntligen har kommit till stadsdelsnämnden efter att ha försenats under den rödgrönrosa majoriteten. Vi är positiva till förslaget som kommer att innebära en påtaglig förstärkning av stadskvaliteterna i området med verksamhetslokaler i bottenvåningarna, nya torg, parker och andra kvaliteter som kommer allmänheten till nytta och ger förutsättningar för en mer levande, trivsamt och trygg stadsdel. Stadshagen är väl lämpat för en kraftig stadsutveckling med många bostäder och det är därför positivt att förslaget innebär 1900 nya bostäder varav 200 studentlägenheter som behövs i en region med bostadsbrist. För att förstärka planområdets stadsmässiga karaktär anser vi att de föreslagna bostadshusen bör byggas som slutna kvarter med innergårdar för de boende. Det är även positivt att det är en mångfald av olika byggherrar som är involverade i att bygga det nya Stadshagen.

Vi vill understryka vikten av det måste finnas rimliga förutsättningar för att kunna utöva idrott på Kungsholmen även under tiden då Stadshagens IP bebyggs. Befintliga idrottsplatser används i stor omfattning redan idag och stadsbyggnadsnämnden villkorade i sitt beslut 2014 bebyggelse på Stadshagens IP med att ny fotbollsplan på Kungsholmen ska vara iordningsställd innan dess att byggnation påbörjas på Stadshagens IP. Det är för oss viktigt att den frågan hanteras skyndsamt och inte försenar Stadshagens utveckling ytterligare. Det är även angeläget att tennishallen kan finnas kvar på Kungsholmen och att det blir en ekonomiskt hållbar lösning för tennishallens lokalisering. En förutsättning för att projektet ska kunna genomföras enligt föreliggande förslag är att det sker med en god ekonomisk planering, styrning och uppföljning av staden så att projektet inte fördröjas. Riskerar kostnaderna att skena för projektet bör flytten omprövas av hänsyn till skattebetalarna.