

Tid Tisdagen den 15 mars 2016 kl. 17.40 – 19.20
Plats Sessionssal A+B, Tekniska nämndhuset
Justerat Tisdagen den 15 mars 2016

Katarina Luhr

Jonas Naddebo

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Katarina Luhr (MP) ordföranden

Jonas Naddebo (C) vice ordföranden

Mervi Mäkinen Andersson (S)

Måns Lönnroth (S)

Roger Orwén (MP)

Lars Jilmstad (M)

Christoffer Järkeborn (M)

Torbjörn Erbe (M)

Joar Forssell (L)

Tjänstgörande ersättare:

Jonas Svanfeldt (S)

för Maria Östberg Svanellind (S)

Annika Ödebrink (S)

för Mattias Vepsä (S)

Cecilia Berggren (V)

för Rikard Warlenius (V)

Harald Eriksson (M)

för Helena Ljungberg (M)

Ersättare:

Fredrik Pettersson (S)

Linnéa Joandi (MP)

Maria Sävström (MP)

Märta Martin Åkesson (C)

Ulrika Hoff (KD)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Maria Arwidsson §§ 1-24,
Johannes Berg §§ 1-27, Anna Edström §§ 1-17, Monika Gerdhem,
Katarina Johansson §§ 1-24, Gustaf Landahl, Lena Mittal, Sara Nilsson,
Mikael Nyberg, Daniel Selin, Maria Svanholm, Emily Tjäder, Malin
Täppefur och borgarrådssekreteraren Peter Kogg.

§ 23**Förslag till parkeringsstrategi och förslag till plan för gatuparkering****Remiss från trafikkontoret**

Dnr 2015-018459

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att tillstyrka trafikkontorets förslag till parkeringsstrategi och förslag till plan för gatuparkering.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att justera paragrafen omedelbart.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 29 februari 2016.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP), Mervi Mäkinen Andersson m.fl. (S), Cecilia Berggren (V) och vice ordföranden Jonas Naddebo (C) föreslår (se beslutet).
- 2) Lars Jilmstad m.fl. (M) föreslår att nämnden beslutar att som svar på remissen anföra följande:

Vi delar den rödgrönrosa majoritetens uppfattning om att rörlig trafik ska prioriteras framför stillastående trafik. Därmed är vi också beredda att göra motiverade förändringar för att nå dit men vi anser att det förslag som nu ligger för nämnden att fatta beslut om är allt för färgad av politiska ställningstaganden snarare än att utgå från stockholmarnas behov.

I grund och botten anser vi att gatu- och kantstensparkering, i de lägen där behov föreligger, ska kunna tas bort men utgångspunkten ska alltid vara att de ska ersättas på något sätt- antingen genom ny gatuparkering eller genom nya garageplatser. I den rödgrönrosa majoritetens förslag är det dock uppenbart att det inte finns några konkreta platser på att ersätta de gatuparkeringar som föreslås försvinna och det tycker vi är mycket problematiskt.

Vi menar att förslaget som nu ligger för nämnden att fatta

beslut om kommer innebära kraftiga försämringar för stockholmarna och deras vardagspussel eftersom det inte finns några konkreta förslag på var bilarna ska ta vägen. Det är uppenbart att majoritetens ambition med förslaget är avskräcka människor från att köra bil, något som visar på en bristande förmåga att förstå att många människor är beroende av bilen för att få vardagen att gå ihop. Vidare visar majoriteten, genom att föreslå en utökning av avgiftstiderna från 9-17 till 7-19, att man har för avsikt att göra det svårare för människor i deras vardag.

Extra anmärkningsvärt är förslaget om att personer med handikapptillstånd ska tvingas betala för att parkera, särskilt när fusket med p-tillstånden framhålls som anledning till att avgiften ska införas. Vi anser att det är helt fel tänkt och tycker att den rödgrönrosa majoriteten istället bör lägga fokus på att sätta dit de som fuskar med handikapptillstånden snarare än att straffa dem som behöver detta tillstånd för att överhuvudtaget få livet att fungera.

Utöver personer med handikapptillstånd så är det i huvudsak de boende i när- och ytterförort som drabbas hårdast eftersom de är mest beroende av bilen för att kunna transportera sig. Det är viktigt att staden kontinuerligt ser över parkeringsmöjligheterna i Stockholm och om behov föreligger så är vi öppna för att vidta förändringar genom att t ex införa avgifter eller höja avgifterna. Däremot är det viktigt att det drivs av ett faktiskt behov snarare än politisk prestige. Förslaget om att höja boendeparkeringen i innerstaden med 25 procent samt införa en avgift på 500 kr i ytterstaden blir, förutom skattehöjningen, ytterligare en kostnad för stockholmarna.

Det är viktigt att strategin också bidrar till att underlätta för ökad tillväxt hos företag inom servicenäringen. Allt från hantverkare till distributörer och tekniker, som varje dag utför nödvändig service till såväl stockholmare som företag. Stockholms stad har nyttoparkeringstillstånd för den grupp som ger service och behöver utrustning för utförandet.

Det är också väsentligt för många verksamheter i staden att det finns tillräckliga möjligheter till korttidsparkering för gruppen nyttofordon. Som det ser ut idag tas allt fler av dessa parkeringsplatser bort och ersätts med stoppförbud eller andra företagshämmande åtgärder. Förslaget till parkeringsstrategi innehåller en kraftig höjning som riskerar att motverka tillväxten hos småföretagare som är aktiva i staden.

Den rödgrönrosa majoriteten anger förbättrad framkomlighet som en anledning till de föreslagna förändringarna. Samtidigt väljer man att blunda för den en av de viktigaste investeringarna för att öka framkomligheten i Stockholms innerstad, nämligen byggandet av den östliga förbindelsen. Den östliga förbindelsen beräknas minska trafiken i innerstaden med 11 procent vilket kommer att öka framkomligheten för andra prioriterade trafikslag.

Vi anser inte, till skillnad från majoriteten, att politikernas uppgift är att göra det svårare för människor – tvärtom. Vi anser att fokus bör ligga på att bekämpa utsläppen och bullret snarare än att bekämpa bilen som sådan.

- 3) Joar Forssell (L) föreslår att nämnden beslutar att som svar på remissen anföra följande:

Liberalerna ser behovet av vissa förändringar i stadens parkeringsstrategi. Framkomligheten för rörlig trafik behöver hela tiden prioriteras.

Detta förslag till parkeringsstrategi omfattar en lång tidshorisont och därmed också förslag på lösningar på problem som ännu inte tycks finnas. Behoven och problemen är helt olika beroende på vilken del av staden man befinner sig i.

Dessutom innehåller parkeringsstrategin ett antal förslag som inte är bundna till ett visst område men som kommer att påverka många människor och företagare. Till exempel förslaget om att ta ut en avgift för att komma till rätta med fusket med handikapparkeringstillstånd. Det verkar helt oförankrat med de som berörs av problemet.

Liberalerna kommer lyssna noga på de synpunkter som framkommer under denna remissrunda och formulera sitt politiska ställning till helheten efter att den är färdig.

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP), Mervi Mäkinen Andersson m.fl. (S), Cecilia Berggren (V) och vice ordföranden Jonas Naddebo (C).

Reservation

Lars Jilmstad m.fl. (M) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Joar Forssell (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt

förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Jonas Naddebo (C) enligt följande:

Centerpartiet delar i stort förvaltningens förslag till yttrande till förslaget till parkeringsstrategi och förslag till plan för gatuparkering. Förvaltningen lyfter gröna p-tal och projektspecifika p-tal vilket är den politik som vi har fört under en längre tid. Vi delar också förvaltningens ambition om att möjliggöra premiering av bilpoolsbilar och miljöbilar.

Det finns dock också en del i de föreslagna åtgärder i parkeringsstrategin som vi menar behöver analyseras ytterligare innan beslut.

För det första anser vi att det måste finnas andra åtgärder att ta till för att komma till rätta med fusk med handikapparkeringstillstånd än att införa en avgift. Här behöver ytterligare studier genomföras och vänstermajoriteten behöver föra en konstruktiv dialog med sina kollegor i regeringen för att hitta andra, mer effektiva och rättvisa, sätt att förhindra fusk med handikapptillstånd.

För det andra behöver de föreslagna åtgärderna för parkering för taxi analyseras ytterligare. Vi menar att taximarknaden måste få goda förutsättningar att kunna vara ett alternativ till att äga en egen bil. De föreslagna åtgärderna får inte bidra till sämre tillgänglighet för kunderna.

För det tredje måste konsekvenserna av den fördubblade kostnaden för nytoparkeringstillstånd analyseras ytterligare, framför allt ur ett småföretagarperspektiv.

Ersättaryttrande

Ulrika Hoff (KD) instämmer i förslag från Lars Jilmstad m.fl. (M).

Vid protokollet
Lena Mittal

Rätt utdraget intygar: