

**STOCKHOLMS IDROTTSNÄMND PROTOKOLL NR. 2/2016 § 33 - 55**

**Tid:** Tisdagen den 15 mars kl. 17.30 – 17:59

**Plats:** Stora kollegiesalen, stadshuset

**Justerat: 2016-03-21**

Emilia Bjuggren

Bo Sundin

Erik Odenlid  
Nämndsekreterare

**Ledamöter:**

Emilia Bjuggren (S) ordförande

Bo Sundin (M) vice ordförande

Josefin Salminen (S)

Pontus Holmgren (MP) from § 43

Mia Ternlund (V)

Billy Östh (M)

Daniele Fava (L) anmält jäv § 45

Mikael Valier (KD)

**Ersättare:**

Joseph Zamani (S) tjänstgörande ersättare

Alexander Lindholm (S) tjänstgörande ersättare tom § 42

Mehdi Oguzsoy (V) tjänstgörande ersättare

Andreas Berglöf (M) tjänstgörande ersättare

Birgitta Persson (M) tjänstgörande ersättare § 45

Annelie Stiglund (M)

**Tjänstemän:**

Olof Öhman förvaltningschef, Carina Braun avdelningschef, Robert Sköld avdelningschef, Kersti Ruthström avdelningschef, Anders Berlin enhetschef, Susanne Olsson ekonomichef Erik Odenlid nämndsekreterare och Lennart Öström administratör samt samordnare Jan Grönqvist.

**Arbetsmarknads och idrottsroteln**

Erik Da Silva borgarrådssekreterare

**Förhinder**

Emil Johansson (S)

Anders Lindell (MP)

Sophia Granswed (M)

Jenny Schöldin (S)

Mathias Mellgren (C)

Richard Bengtsson (L)

Alexandra Sjölin Falk (MP)

Mariana Moreira Duarte (MP)

**Ärenden med personalrepresentation**

## § 53

### **Etiska riktlinjer för idrottsförvaltningen i Stockholms stad**

Dnr 01.03/258/2016

#### **BESLUT**

Idrottsnämnden beslutar godkänna Etiska riktlinjer för idrottsförvaltningen i Stockholms stad.

#### **Ärendet**

Syftet med de nya etiska riktlinjerna är att påminna om det ansvar vi har i arbetet inom idrottsförvaltningen, att klargöra viktiga etiska värden och normer för alla medarbetare och att stimulera till tankar och samtal om viktiga etiska frågor.

#### **Förvaltningens förslag till beslut**

Se under rubriken BESLUT.

#### **Framlagda förslag till beslut**

Emilia Bjuggren (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut

Daniele Fava (L) yrkar bifall till folkpartiets förslag till beslut enligt följande:

Återremiss av ärendet

därutöver anför:

Förvaltningen har förtjänstfullt lyft fram ”nolltolerans mot mobbning, sexuella trakasserier, diskriminering och hot om våld” som en riktlinje. Man har till och med skrivit ett särskilt kapitel om detta i dokumentet. Men ett allvarligt problem är att det inte ges någon vägledning för hur medarbetare ska agera när sådana situationer uppstår. I stycket om mobbning och trakasserier konstateras först att nolltolerans råder men sedan konstateras att ”det är en komplicerad fråga hur en sådan nolltolerans ska genomföras”. I stället för svar till medarbetarna kommer ett antal frågor. Så som ”när bör man göra en polisanmälan? Kan man förhindra en person att få tillgång till anläggningen?”.

Bristen på tydliga instruktioner gör också att ”fallbeskrivningarna” som förekommer rikligt i texten – diskussionsfrågor som medarbetarna ska diskutera etiska frågeställningar utifrån - inte ges tydliga svar i riktlinjerna. I stället för handfasta regler och riktlinjer om hur man ska agera när någon blir hotad i duschrummet så ska man först vägledas av ”att det råder nolltolerans” sedan att det ”en komplicerad fråga hur en sådan nolltolerans ska genomföras”.

Ett dokument som heter ”Etiska riktlinjer” måste ge tydliga sådana, inte i huvudsak vara ett problematiserande dokument. Extra allvarligt blir det när de etiska riktlinjerna först slås fast i ett antal korta punkter, sedan problematiseras i tillämpningen utan ett tydligt svar för hur man ska agera, för att slutligen lämnas öppna för diskussion i det som kallas ”fallbeskrivningar”. I värsta fall slutar det med att varje fallbeskrivning som ska diskuteras enligt riktlinjerna, diskuteras utifrån tolkningen att alla svar är gångbara i praktiken.

Fallbeskrivningen ”Hot om misshandel om man duschar naken” ska inte diskuteras utifrån att ”det är en komplicerad fråga hur en sådan nolltolerans ska genomföras”. Det ska finnas en tydlig instruktion för medarbetarna hur de ska agera vid hot om våld.

Fallbeskrivningarna ”välgörande humor eller en fördomsfull inställning?” och ”sexuellt ofredande” ska inte diskuteras utifrån ett allmänt perspektiv på ”Serviceinställning och gott bemötande” respektive ”Arbetsglädje och samhörighet”. Om de ska tillhöra ett diskussionsunderlag ska de göra det mot en bakgrund av vilka regler och värderingar som bryts och hur man ska agera när kollegor betar sig sexistiskt, rasistiskt eller brottsligt. Idrottsförvaltningen har högst reella utmaningar att hantera, inte minst de uppmärksammade problemen med sexuella övergrepp på stadens badhus. I detta behöver man stöd, ledning och styrning från den politiska ledningen av staden.

Detta dokument behöver arbetas om i grunden så att det presenterar tydliga svar på vilka värderingar som gäller och hur våra medarbetare ska agera när människor inte är trygga vår verksamhet.

## **Beslutsgång**

Ordföranden ställer det framlagda förslaget om återremiss mot att beslut tas denna dag och finner att idrottsnämnden beslutar om att ta beslut i ärendet på denna dag.

Ordföranden finner därefter att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag till beslut.

## **Reservation**

Daniele Fava (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för sitt förslag till beslut.

I Tjänsten    Erik Odenlid  
                  Nämndsekreterare