

§ 23**Överklagande av Förvaltningsrätten i Stockholms dom****Beslut**

1. Utbildningsnämnden överklagar Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 23 februari 2016, mål nr 28172–15, och yrkar att Kammarrätten fastställer utbildningsnämndens beslut den 17 december 2015.
Utbildningsnämnden yrkar att kammarrätten meddelar prövningstillstånd eftersom:
 - det finns anledning att betvivla riktigheten av det beslut förvaltningsrätten har kommit till,
 - att det inte utan sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det beslut som förvaltningsrätten har kommit till,
 - det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.
2. Utbildningsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till Kammarrätten i Stockholm.
3. Stadsledningskontorets juridiska avdelning får i uppdrag att, i enlighet med tidigare utfärdad fullmakt, föra utbildningsnämndens talan. Adress: Stockholms Stad, Juridiska avdelningen, 105 35 Stockholm. Telefon 08-508 29 726 (exp), fax 08-508 29 755.
4. Beslutet justeras omedelbart.

Ärendet

Förvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 8 mars 2016, dnr 1.8.1-10905/2015.

Utbildningsnämnden fattade den 17 december 2015 ett beslut om avslag avseende ansökan om tillfällig utökning av antalet platser med hänvisning till att huvudmannen inte bedömdes ha förutsättningar att tillgodose barnens behov av omsorg och god pedagogisk verksamhet i enlighet med 25 kap. 7 § skollagen. Huvudmannen överklagade beslutet den 21 december 2015.

Den 23 februari 2016 meddelades Förvaltningsrättens dom (mål.nr. 28172–15) i ärendet där Förvaltningsrätten biföll överklagandet och gav huvudmannen rätt till en tillfällig utökning från sex- till sju platser under perioden 15 mars till och med den 19 augusti 2016.

Utbildningsnämnden överklagar domen till Kammarrätten då det finns anledning att betvivla riktigheten av Förvaltningsrättens dom då Förvaltningsrätten inte har prövat den grund som utgjorde grunden för utbildningsnämndens beslut om avslag på ansökan. Det går därvid inte heller att bedöma riktigheten av Förvaltningsrättens dom om inte

prövningstillstånd meddelas. Det är vidare av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Kammarrätten för att få klarhet i huruvida en huvudmans organisatoriska skäl kan utgöra sådana särskilda skäl för beviljande av tillfällig utökning av antalet platser.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom förskoleavdelningen i samverkan med stadsledningskontorets juridiska avdelning.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

1. Utbildningsnämnden överklagar Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 23 februari 2016, mål nr 28172–15, och yrkar att Kammarrätten fastställer utbildningsnämndens beslut den 17 december 2015.

Utbildningsnämnden yrkar att kammarrätten meddelar prövningstillstånd eftersom:

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det beslut förvaltningsrätten har kommit till,
 - att det inte utan sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det beslut som förvaltningsrätten har kommit till,
 - det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt.
2. Utbildningsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande till Kammarrätten i Stockholm.
 3. Stadsledningskontorets juridiska avdelning får i uppdrag att, i enlighet med tidigare utfärdad fullmakt, föra utbildningsnämndens talan. Adress: Stockholms Stad, Juridiska avdelningen, 105 35 Stockholm. Telefon 08-508 29 726 (exp), fax 08-508 29 755.
 4. Beslutet justeras omedelbart.

Beslutsgång

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med detta.