

**2016:18****Interpellation av Jan Jönsson (L) om Ross  
Tensta**

Dnr 107-216/2016

”Rapport från en skoldag i helvetet” är rubriken på DN:s ledarsida (3/2-16) med anledning av Skolinspektionens granskning av Ross Tensta gymnasium.

Rapporten visar att skolan under en längre tid haft omfattande problem med skolkaos, kaos på lektionerna, hot och våld riktat mot både personal och elever och bristfälligt särskilt stöd. Delar av ordningsproblemen grundar sig i att utomstående besökare gör intrång i skolan. Alla verkar ha givit upp hoppet om en fungerande skola, ändå har verksamheten fortsatt att bedrivas som om situationen vore normal.

Skolinspektionen riktar inte bara kraftig kritik mot verksamheten och Stockholms stad, utan har även beslutat om ett vitesföreläggande på 2,5 miljoner kronor, en synnerligen allvarlig åtgärd. Som en följd har Utbildningsförvaltningen beslutat att verksamheten ska stängas och att eleverna sprids ut på andra gymnasieskolor. Att Stockholm tvingas stänga en skola på grund av kaos är mycket ovanligt.

Enligt en muntlig dragning av Utbildningsförvaltningen i utbildningsnämnden 4 februari började ordningsläget på skolan försämrats under vårterminen 2015 för att sedan eskalera under höstterminen. Under höstterminen har dock inga ärenden behandlats i nämnden med syfte att stabilisera situationen på skolan.

Enligt skollagen är rektor skyldig att anmäla vidare alla händelser där en elev kan ha blivit kränkt eller diskriminerad till huvudmannen. Inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet är huvudmannen skyldig att hålla sig underrättad om hur verksamheten utvecklas mot läroplanens mål. Jag förutsätter att så har skett. Utbildningsförvaltningen bör därför ha haft en mycket tydlig bild av läget på skolan sedan slutet av vårterminen 2015 och skolborgarrådet ha varit välinformerad om att situationen eskalerat utom kontroll under höstterminen.

Rektor är skyldig att agera och rapportera kränkningar, men det är huvudmannen som är ansvarig för att ge förutsättningarna till rektor och att följa upp att åtgärderna får avsedd effekt. Om åtgärderna inte får effekt är det huvudmannens ansvar att vidta ytterligare åtgärder. Eftersom inga ärenden angående situationen på Ross Tensta gymnasium har behandlats i utbildningsnämnden under hösten är det oklart på vilket sätt huvudmannen tagit sitt lagstadgade ansvar.

Eftersom skolan ska fortsätta vara öppen hela vårterminen ut är det viktigt att effektiva åtgärder nu sätts in omedelbart.

Jag vill därför ställa följande frågor till skolborgarrådet:

1. Vilka åtgärder kommer borgarrådet att vidta för att vårterminen på Ross Tensta gymnasium ska bli lugnare för elever och personal?
2. På vilket sätt har borgarrådet agerat för att andra samhällsaktörer som polis och socialtjänst ska ta sin del av ansvar för att skolan ska kunna garantera en trygg arbetsmiljö?
3. På vilket sätt avser borgarrådet tillse att utbildningsnämnden ger skolledning och lärare förutsättningar att vidta åtgärder samt att nämnden följer upp att sådana åtgärder får avsedd effekt, vid liknande situationer på Stockholms stads skolor i framtiden?

Stockholm den 8 februari 2016

*Jan Jönsson*