
Kommunfullmäktige

Kf § 49

Ks2015/0131

371

Svar på motion om utredning av kommunägd vindpark.

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet för att ta in en sakkunnig som föredrar förutsättningarna för en utredning om en kommunal vindkraftspark.

Sammanfattning av ärendet

Matija Rafaj (S) yrkar för Socialdemokraterna i maj 2015 att kommunledningen får i uppdrag att utreda möjligheten till kommunägd vindkraft. Fördelarna Rafaj (S) anger med vindkraft är att vinden är en oändlig naturkälla, investering i vindkraft är konkurrenskraftigt ekonomiskt sett. Vindkraftverk har hög leveranssäkerhet, är billiga i drift och lämnar inga spår vid avveckling.

Tekniska förvaltningen bedömer att en utredning anser att bland annat följande överväganden bör tas i beaktande i en eventuell utredning om kommunägd vindkraftspark:

- Kommunen äger idag endast tätortsnära mark för framtida etablering av industrier eller bostäder. Detta markinnehav anses inte lämpligt för att anlägga en vindkraftspark. Vidare utredning behövs.
- I dagsläget är elpriserna låga. Med dagens elpriser kommer det alltså att ta lång tid innan investeringen betalar sig. Priserna på vindkraftverk varierar beroende på bland annat val av turbin, avstånd till nätanslutning och övrig infrastruktur samt kronans värde i förhållande till andra valutor. Vidare utredning behövs.
- Ställningstagande till hur vindkraftsparken ska bedrivas behöver tas. Förvaltning eller bolagsform är två alternativ. Vidare utredning behövs.
- Kommersiella hänsyn bör tas. Vidare utredning behövs.

Tekniska förvaltningen bedömer att utredningen kommer att ta mycket tid i anspråk och att kompetens för att utföra utredningen behöver ordnas genom exempelvis konsult. Detta kräver ett anslag för att kunna utföras.

Tekniska nämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att i nuläget antingen genomföra utredningen om kommunal vindkraftspark och därigenom bifalla motionen, eller besluta att inte genomföra utredningen och därmed avslå motionen.

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att motionen anses besvarad, med följande motivering:

Energifrågor hanteras av Ljungby Energi. Kommunledningen har inte

Kommunfullmäktige

befogenhet att ge uppdrag till de kommunala bolagen och kan därför inte utreda frågan. Därmed anses motionen besvarad.

Beslutsunderlag

Tekniska nämndens förslag till beslut 2015-12-14
Kommunstyrelsens förslag till beslut 2016-03-08 § 45

Yrkanden

Matija Rafaj (S) yrkar i första hand att ärendet återremitteras för att ta in en sakkunnig som föredrar förutsättningarna för en utredning om en kommunal vindkraftpark. Kent Danielsson (C) och Pia Johansson (S) yrkar bifall till en återremiss.

Matija Rafaj (S) och Pia Johansson (S) yrkar i andra hand bifall till motionen. Även Kjell Jormfeldt (MP) yrkar bifall till motionen.

Jan Lorentzson (SD), Magnus Gunnarsson (M) och Mats Karlsson (KB) yrkar avslag på motionen.

Irene Olofsson (C) yrkar att motionen ska besvaras med följande motivering: Energifrågor hanteras av Ljungby Energi. Kommunledningen har inte befogenhet att ge uppdrag till de kommunala bolagen och kan därför inte utreda frågan. Därmed anses motionen besvarad.

Beslutsordning

Ordföranden frågar om kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag eller om det ska återremitteras enligt Matija Rafajs (S) med flera yrkande. Ordföranden finner att ärendet ska avgöras idag.

Omröstning

Votering begärs och genomförs med följande omröstningsordning:

Ja-röst för att ärendet ska avgöras idag och

Nej-röst för att återremittera ärendet enligt Matija Rafajs (S) med flera yrkande.

Omröstningen resulterar i 26 ja-röster och 21 nej-röster. Två ledamöter avstår från att rösta. Se omröstningslistan på sidorna 3 - 4. Eftersom det enbart krävs en tredjedel av rösterna (här 17 röster) för att återremittera ett ärende första gången i fullmäktige, så har kommunfullmäktige beslutat att återremittera ärendet.