

**Handläggare**  
Charlotte Larsson  
Telefon: 08-508 28 871

**Till**  
Miljö- och hälsoskyddsnamnden  
2016-04-12 p. 8

## **Matos från restaurang, Grev Turegatan 22**

### **Yttrande till Mark och Miljödomstolen i mål M 6700-15**

#### **Förvaltningens förslag till beslut**

1. Yrka att mark- och miljödomstolen avslår överklagandet och fastställer miljö- och hälsoskyddsnamndens beslut den 26 september 2013 i ärende 2011-15169 om att lämna klagomål på matos utan ytterligare åtgärd.
2. Åberopa detta tjänsteutlåtande som grund för yrkandet.
3. Uppdra åt förvaltningschefen att företräda nämnden i ärendet.
4. Justera beslutet omedelbart.

---

Gunnar Söderholm  
Förvaltningschef

---

Monika Gerdhem  
Avdelningschef

#### **Sammanfattning**

Ett klagomål har utretts gällande matos från en restaurang, Irish Österhof, Humlegårdsgatan 6 som besvärar närboende på Grev Turegatan 22. Oset kommer från restaurangens fläkt som sitter i markhöjd på innergården mellan restaurangen och bostäderna. Restaurangen har utfört förbättringar på ventilationen för cirka 85 000 kr, den senaste åtgärden var en ejektor för att skjuta upp frånluften i fläkten högre.

En omdragning av kanalen till taknock beräknas kosta cirka 160 00 kronor.

Förvaltningen har vid två av tre inspektioner kunnat förnimma matoslukt utomhus, men aldrig inne i bostad. Med hänsyn härtill och att ytterligare åtgärder skulle bli för kostsammamed hänsyn till miljönyttan beslöt förvaltningen per delegation att lämna klagomålen utan ytterligare åtgärd. Beslutet överklagades till länsstyrelsen som dock avslag överklagandet.

De klagande har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen. Bostäderna saknar friskluftsintag så de klagande har i sitt överklagande anført att vädring är nödvändigt och när man vädrat en stund luktar det även inomhus.

Förvaltningen anser att störningen inte är av den karaktären att den utgör en olägenhet för människors hälsa. Det saknas därför grund att ställa krav på ytterligare utredning eller åtgärder. Förvaltningen anser därför att överklagandet ska avslås.

### **Bakgrund**

Miljöförvaltningen har handlagt ett klagomål från en boende på Grev Turegatan 22 gällande matos och fläktbuller från fläkt på innergård i dnr 2009-12197. Inspektioner utfördes den 11 februari och 16 december 2010 i den klagandes bostad. Vid inspektionerna kändes endast en svag matoslukt på balkongerna. Klagomålet lämnades utan åtgärd eftersom någon olägenhet för människors hälsa inte bedömdes föreligga. Beslutet överklagades men länsstyrelsen avslag överklagandet eftersom matoset aldrig konstaterats inomhus.

I september 2011 inkom klagomål på nytt gällande matos från samma fläktanläggning, nu tillhörande Irish Österhof Humlegårdsgatan 6 (nedan kallad verksamhetsutövaren). Verksamhetsinriktningen hade nu ändrats och luktstörningarna bedömdes av de boende kunna ha försämrats. Restaurangens fläkt ligger i marknivå i mitten av innergården mellan Grev Turegatan 22 och Humlegårdsgatan 6. Miljöförvaltningen påbörjade sin handläggning i nytt ärende (dnr 2011-15169).

Då klagomål inkommit från flera boende på Grev Turegatan 22 gavs de boende möjlighet att uppge dagar och tider de ansåg störningarna var som värst. Två inspektioner utfördes i en klagandes bostad efter önskemål den 11 januari och den 26 juni 2012.

Matos kunde konstateras på balkongen tidvis vid det ena inspektionstillfället men inte av någon kraftig karaktär. Inomhus luktade det inte matos vid något av inspektionstillfällena. I inspektionsrapporten daterad den 26 juni 2012 bedömdes matoset kunna utgöra en risk för olägenhet på grund av att viss matos kunnat konstateras utomhus vid ett av tillfällena. Efter inspektionsrapporten installerades en ejektor på ventilationen och ytterligare en inspektion utfördes den 20 november 2012 enligt klagandens önskemål. Vid det tillfället kunde lukten av matos kännas utomhus på balkongen.

Fastighetsägaren och verksamhetsutövaren kommunicerades resultatet av inspektionen i november muntligt.

Ägaren till fastigheten där restaurangen finns har uppgett att de spenderat cirka 85 000 kr på att förbättra ventilationen sedan klagomålen inkommit. En dragning av ventilationskanalen upp över hustaket skulle enligt offert kosta minst 160 000 kr.

Den 26 september 2013 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden att lämna klagomålen på matos utan ytterligare åtgärd. Nämnden bedömde att utifrån störningens art och omfattning är det inte rimligt att rikta ytterligare krav på utredningar eller åtgärder mot restaurangen.

Beslutet överklagades till Länsstyrelsen i Stockholms län. Länsstyrelsen avslog överklagandet den 23 oktober 2015 eftersom matoset aldrig uppfattats inomhus av förvaltningen och att restaurangen och fastighetsägaren redan spenderat 85 000 kronor respektive 75 000 kronor för att förbättra ventilationsanläggningen.

En boende på Grev Turegatan 24 har anmält fläkten till Stadsbyggnadskontoret eftersom det saknats bygglovsanmälan. SBK fattade beslut den 22 april 2014 att fläkten inte krävde någon bygglovsanmälan.

### **Vad den klagande anfört i ärendet**

Som grund för överklagandet av länsstyrelsens beslut har klaganden anfört i huvudsak följande. Inspektionerna utgör ett bristfälligt underlag för beslut. Så fort de har fönster öppna så luktar det starkt av matos. Fläkten är placerad så att lukten letar sig in i hela fastigheten. Restaurangens verksamhet och omsättning har ökat under åren och de lagar mat både till lunch och fram mot sena kvällar. Klaganden ställer sig frågande till de redovisade

kostnaderna som verksamhetsutövaren angett för utförda åtgärder och kräver att fläktkanalen dras upp på taket.

### **Förvaltningens synpunkter och förslag**

Förvaltningen har inte kunnat konstatera någon matosluktt inomhus trots flera inspektioner vid tillfällena som klaganden valt själv. Miljöförvaltningen bedömer att även om placeringen av ventilationen i marknivå är olämplig på grund av risken för olägenhet till följd av luktspridning i allmänhet så saknas det grund för att ställa krav på en omdragning av kanalen eftersom ingen olägenhet är konstaterad i klagandens bostad.

Klaganden har i sitt överklagande enbart anfört att matoset är störande inomhus och att störningen uppkommer då de vädrar med öppna fönster/balkongdörrar under en längre tid.

De berörda bostäderna på Grev Turegatan 22 saknar korrekt ventilation med friskluftsintag som ifall sådana monterades avsevärt skulle minska behovet av vädring. Senast utförda OVK (Obligatorisk ventilationskontroll) från mars 2015 visar att ventilationen i fastigheten inte är godkänd, bland annat på grund av att det saknades friskluftsintag. Förvaltningen bedömer att problemet med det upplevda matoset inne i bostäderna framförallt är en följd av den egna fastighetens undermåliga ventilation. Det har påpekats för de klagande i samband med inspektion att deras egen ventilation behöver förbättras eftersom de saknar friskluftsintag. Miljöförvaltningen har uppfattat under ärendets gång att bostadsrättsföreningen inte haft för avsikt att åtgärda ventilationen. En av de klagande satt vid tidpunkten för nämndens beslut i bostadsrättsföreningens styrelse.

Förvaltningen bedömer att problemet med det upplevda matoset inne i bostäderna framförallt ligger i den egna fastighetens undermåliga ventilation. Om de klagande vill driva denna fråga vidare kan förvaltningen starta ett nytt ärende mot föreningen.

Mot bakgrund av att någon olägenhet inte kunnat konstateras inne i bostaden och att de störningar som angetts uppkomma inomhus vid vädring går att avhjälpa genom förbättrad ventilation i den egna fastigheten anser förvaltningen att överklagandet ska avslås.

SLUT

### **Bilagor**

1. Överklagande till mark- och miljödomstolen, M 6709-15 (2015-11-25)
2. Länsstyrelsen Stockholms beslut om att avslå överklagandet, beteckning 5051-40118-2013 (2015-10-23)
3. Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om att lämna klagomål på matos utan ytterligare åtgärd, dnr 2011-15169 (2013-09-26)
4. Miljöförvaltningens inspektionsrapport (2012-06-26)