



Karina Alvarez
karina.alvarez@varmdo.se

Miljöinspektör

Tjänsteskrivelse

Redogörelse över åtgärder som vidtagits med anledning av Länsstyrelsens revision av livsmedelskontrollen 2015-12-15

Förslag till beslut

Bygg- och miljöavdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta att

1. godkänna de åtgärder som har vidtagits för att avhjälpa avvikelserna.

Ärendet

Länsstyrelsen genomförde den 10 december 2015 en revision av livsmedelskontrollen i Värmdö kommun. Vid revisionen deltog förutom länsstyrelsen även ledamöter från bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden. I revisionen ingick även ett anläggningsbesök på en restaurang med skuggkontroll.

Vid revision den 10 december konstaterade Länsstyrelsen att Värmdö kommun saknade en formell (skriftlig) kompetensinventering (GAP-analys). Vidare noterade Länsstyrelsen att Värmdö kommuns kontrollrapporter innehöll formuleringar avseende krav på åtgärder, som kunde uppfattas som ett beslut.

Länsstyrelsen följde även upp tidigare avvikelser som noterades vid Länsstyrelsens revision den 13 oktober 2010.

Bygg- och miljöavdelningens bedömning

Bygg- och miljöavdelningen medger Länsstyrelsens bedömning.

Den noterade avvikelserna gällande *Rapportering av kontrollresultat*-området åtgärdades direkt på plats. Värmdö kommuns kontrollrapporter som innehöll formuleringar avseende krav på åtgärder, som kunde fattas som ett beslut ändrades direkt under pågående revisionen den 10 december 2015. Detta har också Länsstyrelsen konstaterat i den kontrollrapport som Värmdö kommun skickade till verksamhetsutövaren efter skuggkontrollen. Denna rapport innehåller

inga formuleringar som kunde uppfattas som ytterligare beslut.

Avvikelsen angående *Kompetenskrav och utbildning*-området har åtgärdats. Bygg- och miljöavdelningen har sammanställt ett dokument med vilken kompetens som behövs med hänsyn tagen till aktuellt kontrolluppdrag, anläggningstyper, och vilken kompetens som fanns bland dåvarande personal. Se bilaga 1.

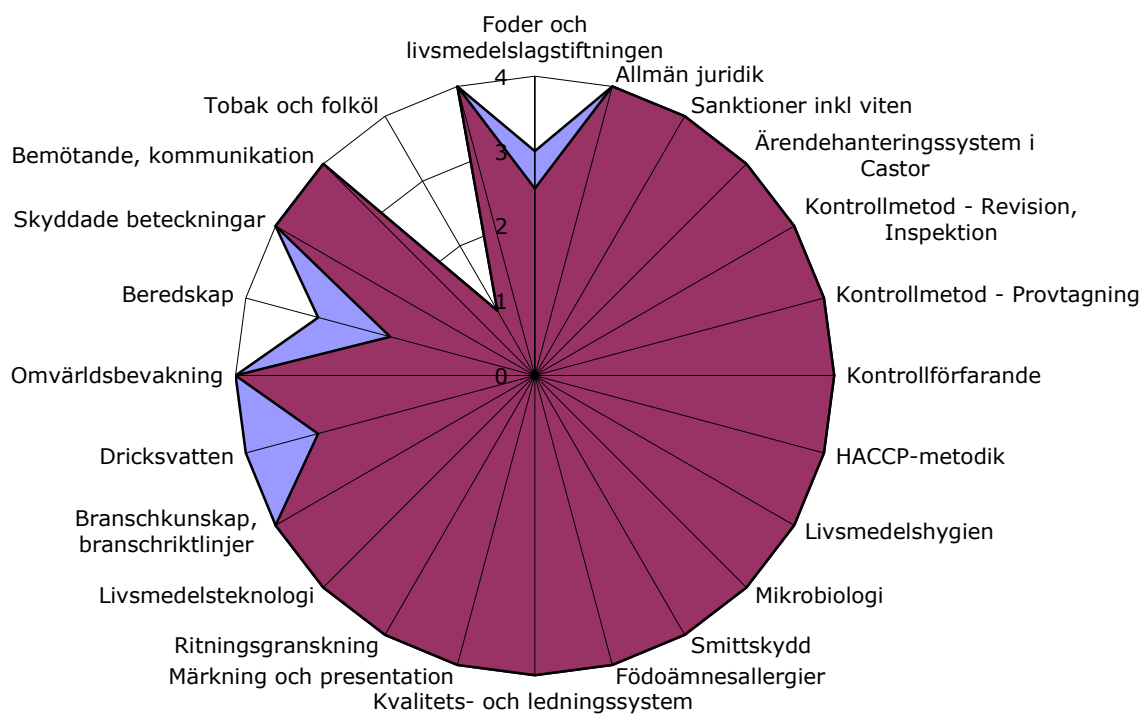
BYGG- OCH MILJÖKONTORET

Karina Alvarez
Miljöinspektör

Bilagor:

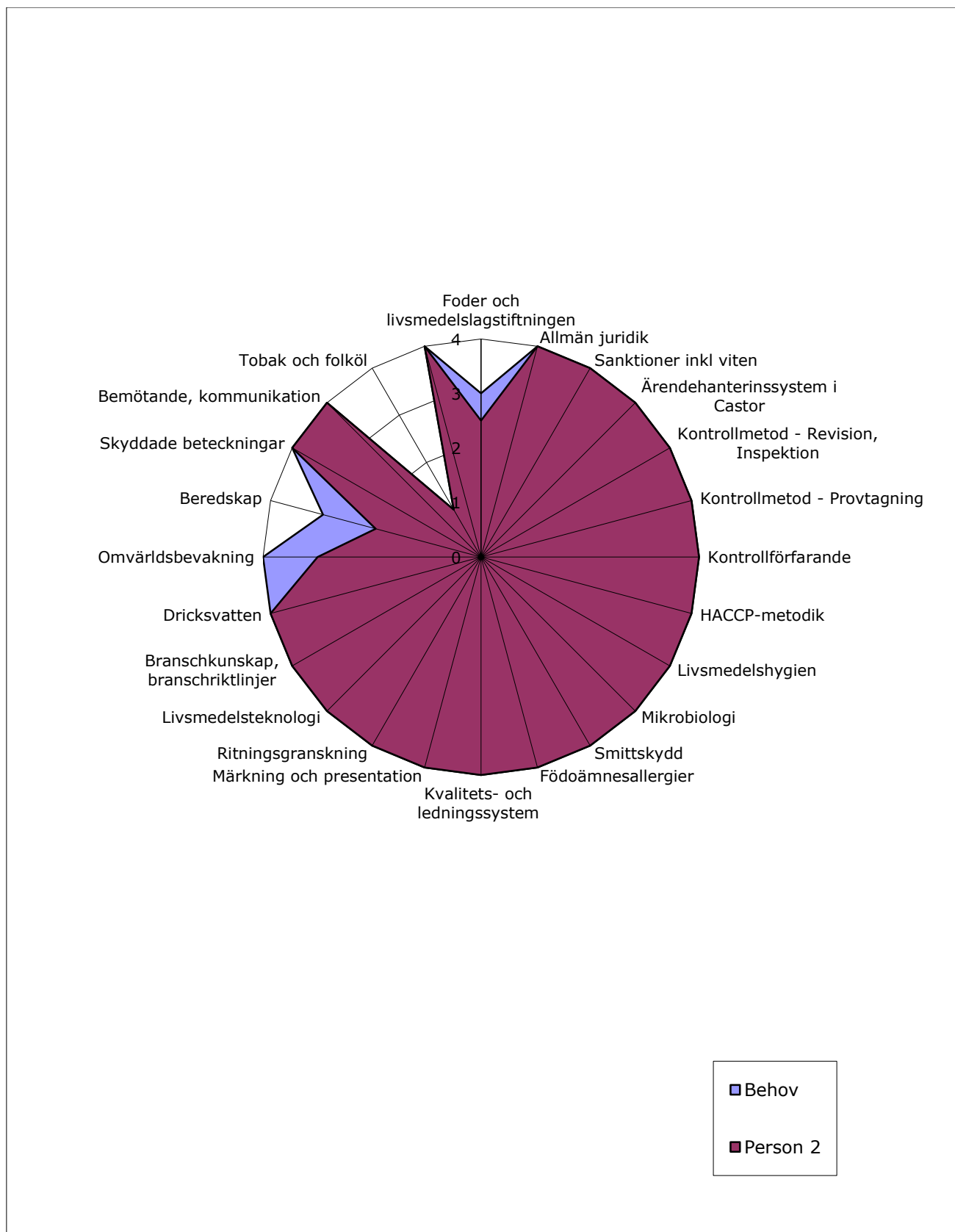
1. Kompetensinventering (GAP-analys)

Kompetensinventering (GAP-analys) Person 1

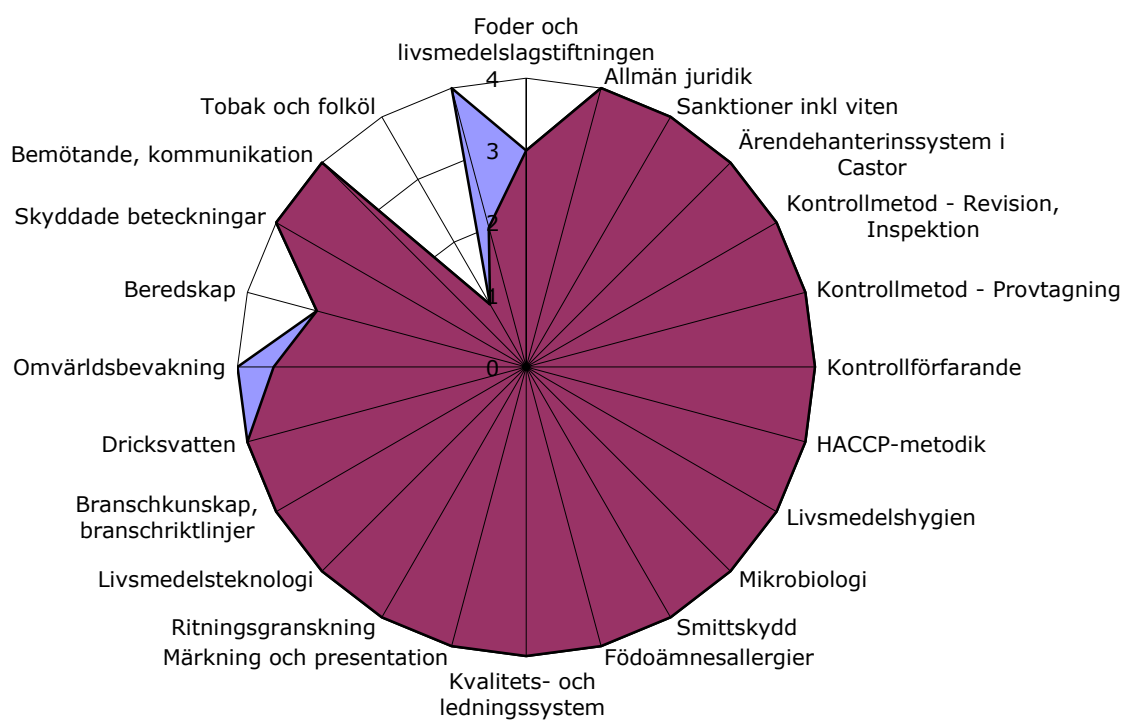


■ Behov
■ Person 1

Person 2



Person 3



■ Behov

■ Person 3

LÄNSSTYRELSEN
I STOCKHOLMS LÄNEnheten för länsveterinärer
Bodil Schöneberg
010-2231552
bodil.schoneberg@lansstyrelsen.seBygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
Bygg- och miljöavdelningen

134 81 GUSTAVSBERG

Preliminär rapport - Länsstyrelsens revision av livsmedelskontrollen i Värmdö kommun inom området restaurang

Länsstyrelsen genomförde den 10 december 2015 en revision av livsmedelskontrollen i Värmdö kommun med fokus på kontrollen vid restauranger.

Sammanfattning

Myndigheten uppfyller i allt väsentligt lagstiftningens krav på offentlig kontroll.

Två avvikelser noterades på följande områden - Rapportering av kontrollresultat samt Kompetenskrav och utbildning

Området Öppenhet granskades inte vid revisionen.

En åtgärdsplan som redogör för när och hur korrigerande och förebyggande åtgärder kommer att vidtas med hänsyn till avvikelse och kommentarer, önskas **senast den 18 april 2016**.

Yttrande

Ni har möjlighet att **senast den 21 mars 2016** yttra er om uppgifterna i rapporten, dvs. om något är felaktigt. Vänligen ange denna rapportens diarienummer (se Dnr överst till höger) i ert yttrande.

Syfte, metod och kriterier

Syftet med kommunrevisioner är att granska och utvärdera om kontrollmyndighetens planerade verksamhet och praktiska genomförande resulterar i att kraven i förordning (EG) nr 882/2004¹ uppfylls. Offentlig kontroll ska genomföras regelbundet och så ofta som det är lämpligt. Den ska vara riskbaserad, ändamålsenlig, rättsäker och ge effekt. Effekten ska vara säkra och korrekt märkta livsmedel.

Vid en revision bedöms om kontrollmyndigheten upptäcker avvikelser och ser till att de åtgärdas, samt om förutsättningarna för detta finns.

Revisioner genomförs även för att ständigt förbättra livsmedelskontrollen.

Revisionerna utförs med stöd av artikel 4.6 i förordning (EG) nr 882/2004, samt i enlighet med Kommissionens beslut 2006/677/EG om fastställande av riktlinjer avseende kriterierna för utförande av revisioner.

Tre huvudfrågor ska besvaras vid revisionen:

1. Finns en planerad verksamhet? (planer, instruktioner, etc.)
2. Följs planen? (hur utförs arbetet i praktiken och vad ger det för resultat)
3. Är den planerade verksamheten och resultatet ändamålsenliga för att uppfylla kraven i förordning EG (nr) 882/2004?

Deltagare

Vid revisionen deltog från Värmdö kommun:

- Deshira Flankör, ordförande i Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
- Per-Olof Fransson, 1. Vice ordförande i Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
- Birgitta Rynnert, 2. Vice ordförande i Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
- Jelinka Hall, Avdelningschef, Bygg- och miljöavdelningen
- Staffan Stafström, Enhetschef för miljö-, hälsoskydd- och livsmedelsenheten
- Karina Alvarez, Livsmedelsinspektör
- Robert Rönnegren, Livsmedelsinspektör
- Per Nordenbris, Miljöinspektör

och från Länsstyrelsen:

- Bodil Schöneberg, revisionsledare
- Mari-Ann Andersson, länsveterinär

¹¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 882/2004 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftningen samt bestämmelser om djurhälsa och djurskydd, se www.livsmedelsverket.se

2016-02-25

Dnr 281-27822-2015

Andreas Berg Mören, livsmedelsinspektör, från Västerås kommun deltog som sakkunnig.

Genomförande

Revisionen bestod av intervjuer och dokumentgranskning på myndigheten samt en skuggkontroll vid en restaurang.

Vid revisionen granskades huvudsakligen följande områden:

- Mål för den offentliga kontrollen
- Organisation
 - Ledning och ansvarfördelning, samt samordning
 - Opartiskhet och intressekonflikt
- Befogenheter och resurser
 - Befogenheter
 - Kontrollpersonal
 - Kompetenskrav och utbildning
 - Utrustning
 - Finansiering
- Utförande av kontrollen
 - Registrering och godkännande av livsmedelsanläggningar, anläggningsförteckning
 - Riskbaserad kontroll – prioritering inom kontrollen
 - Rutiner för utförande av kontroll
 - Provtagning och analys
 - Rapportering av kontrollresultat
 - (Öppenhet i kontrollen – *inte kontrollerat*)
- Sanktioner vid bristande efterlevnad
- Uppföljning och revision
 - Uppföljning
 - Revisioner
- Beredskap

Revisionsområdena beskrivs utförligt i Livsmedelsverkets handbok 'Revision av lokala kontrollmyndigheters livsmedelskontroll'.

Myndigheten gav en kort presentation av sin verksamhet.

Värmdö kommun är en skärgårdskommun med stor befolkningsökning under sommarperioden och mycket säsongsverksamheter på öarna. Samtidigt ökar även andelen permanentboenden stadigt i kommunen. Livsmedels- och dricksvattenkontrollen utförs av tre inspektörer vid Bygg- och miljöavdelningen och motsvarar 2,5 årsarbetskrafter. Myndigheten har kontrollansvar för cirka 386 livsmedelsanläggningar, varav cirka 67 är dricksvattenanläggningar. I kommunen finns bl.a. ett

bryggeri, ett musteri och ett företag som odlar alger för kosttillskott. Det kommunala ledningsnätet är under utbyggnad.

En ny tjänstemammaorganisation trädde i kraft 2015 där förvaltningsorganisationen har delats in i fem olika sektorer. Myndigheten redovisade att driften av kommunens egna kontrollobjekt inom skola, vård, omsorg och dricksvatten var organisatoriskt skild från kontrollen genom att myndighetsansvaret ligger under olika nämnder. Dock var kontroll och drift organiserade inom samma sektor "Samhällsbyggnads- och tillväxtsektorn". Myndigheten hade för närvarande inget samarbetsavtal med några andra kommuner.

Under 2015 hade taxan för livsmedelskontrollen höjts till 1075 kronor. Myndigheten hade under 2015 deltagit i länsgemensamma projekt inom SILK-nätverket/Miljösamverkan Stockholm, inklusive dricksvatten- och provtagningsprojekt. Myndigheten har även drivit några egna projekt. Myndigheten planerade att arbeta på samma sätt under 2016. Castor används som ärendehanteringssystem.

Myndigheten hade ett antal indikatorer för livsmedelskontrollen - säker nedkylning (restauranger), säker allergikost (förskola/skola), säker märkning/allergimärkning (restauranger) och säker varuleverans/temperaturmätning av kylvaror (säsongverksamheter).

Vid skuggkontrollen på en restaurang i samband med revisionen granskades framförallt Säker hantering, lagring och transport, Rengöring och desinfektion, Temperatur, samt Personlig hygien. Kontrollen utfördes oanmält.

Länsstyrelsen bedömer att kontrollen utfördes på ett professionellt sätt och att fokus låg på de kontrollområden som vi önskat skulle kontrolleras. Inspektören hade ett bra bemötande och god kommunikation med representanten för livsmedelsföretaget. Temperaturer kontrollerades med egna mätningar.

Myndigheten har skickat in en kontrollrapport till Länsstyrelsen efter kontrollen.

Myndigheten valde att genomföra kontrollen som en revision, se kontrollrapporten. Länsstyrelsen uppfattade att kontrollen genomfördes mer som en inspektion med inslag av revision där även företagets egenkontroll granskades.

Vid kontrollen fördes en diskussion med verksamhetsutövaren kring intern spårbarhet och märkning (i frysrummet) och Länsstyrelsen uppfattade att iakttagelserna på denna punkt eventuellt skulle bedömas som en avvikelser för företaget. I kontrollrapporten finns dock ingen notering kring detta.

2016-02-25

Dnr 281-27822-2015

Uppföljning av tidigare revisionsresultat

Vid dagens revision följdes även avvikelser, som hade noterats vid länsstyrelsens revision den 13 oktober 2010, upp. Länsstyrelsen bedömer att myndigheten till största del hade vidtagit åtgärder mot avvikelserna som då hade noterats (se nedan). Visst arbete kvarstår på området kompetens (GAP-analys) och verksamhetsplanering (målformuleringar). Även området uppföljning/verifiering kan utvecklas vidare.

- Personella resurser

Bedömning/rekommendation 2010

Nämnden har inte haft tillräckliga personalresurser att utföra offentliga kontroller enligt kontrollförordningens krav.

Åtgärd

En till inspektör anställdes efter revisionen 2010.

Vid revisionen 2015 var resursbehovet täckt.

- Kompetens

Bedömning/rekommendation 2010

Nämnden saknar en systematisk dokumenterad kompetensförsörjningsplan baserad på en behovsutredning.

Åtgärd

Vid revisionen 2015 saknades fortfarande den formella GAP-analysen.

- Juridiska befogenheter

Bedömning/rekommendation 2010

Delegation saknades för 33 § LL och det fanns inaktuella delegationspunkter på foderområdet.

Åtgärd

Delegationsordningen ändrades efter revisionen 2010.

Jäv/opartiskhet/intressekonflikt

Bedömning/rekommendation 2010

Nämnden har ofullständiga rutiner som säkerställer den offentliga kontrollens opartiskhet.

Åtgärd

Myndigheten redovisade i handlingsplanen efter revisionen 2010 att nämndledamoten med egen livsmedelsverksamhet hade avslutat sitt uppdrag. Bygg- och miljökontoret hade utfört en inventering av ledamöterna avseende bisyssla och risk för jäv och konstaterade att det inte fanns någon risk för jävsfrågor vid tillfället. Kontoret hade också tagit fram en rutin för jävsfrågor.

Vid revisionen 2015 fanns enligt uppgift inga intressekonflikter på nämndnivå eller för tjänstemännen.

Länsstyrelsen bedömer att det är viktigt att fortsatt hålla frågan aktuell och se till att rutiner för att undvika intressekonflikter hålls uppdaterade och kända inom organisationen. Även med beaktande att problem tidigare har

förekommit och att drift och kontroll av verksamheter organisatoriskt ligger inom samma sektor.

Finansiering

Bedömning/rekommendation 2010

Nämndens avgiftsintäkter överstiger kostnaderna för kontrollen.

Nämnden har inte använt tillgängliga resurser för att täcka personalbehovet för kontrollen.

Nämnden saknar fungerande rutin för uppföljning av hur uttagna avgifter använts i stort och per objekt.

Avgiftsintäkter från verksamheter som inte kontrolleras årligen kan inte flyttas över till nästkommande budgetperiod.

Nämnden tar inte ut timavgift som motsvarar de faktiska kostnaderna för kontrollen. Timavgiften är inte baserad på ett beräkningsunderlag.

Gällande taxa innehåller bestämmelser som är baserade på inaktuell lagstiftning.

Åtgärd

Myndigheten redovisade i handlingsplanen efter revisionen 2010 att timavgiften hade höjts från 880 kronor till 950 kronor (ny taxa från den 1 januari 2011). Vid taxans översyn hade även innehållet setts över och påpekade felaktigheter rättats till. I och med att personalresurser utökades från två till 3 inspektörer beräknades intäkterna inte längre överstiga kostnaderna för kontrollen. Ett system hade skapats där eventuellt överskott/underskott redovisas genom ett separat underkonto för livsmedel i bygg- och miljökontorets budget.

Vid revisionen 2015 hade en ny taxa antagits under året och timavgiften höjts till 1075 kronor för planerad kontroll och 990 kronor för extra offentlig kontroll. Myndigheten hade kostnadstäckning för kontrollen och personalbehovet var täckt. Myndigheten följde intäkter och kostnader för livsmedelskontrollen och hade möjlighet att överföra eventuellt överskott till nästkommande år.

Under 2015 har myndigheten utfört fler kontroller som extra offentlig kontroll och intäkter för extra offentlig kontroll har under 2015 varit 114 000 kronor.

- Dokumenterade rutiner

Bedömning/rekommendation 2010

Nämnden hade inte beslutat om vilka dokumenterade förfarande som ska ligga till grund för den offentliga kontrollen.

Kontrollverksamheten skedde endast delvis enligt dokumenterade förfaranden, tex saknades provtagningsrutin.

Myndigheten tog två timmars handläggningstid per registrering.

Myndigheten hade inte beskrivit att det var ett avsteg från vägledningen.

Åtgärd

Vid revisionen 2015 hade myndigheten tagit fram en rutinhandbok.

- Verksamhetsplan

Bedömning/rekommendation 2010

2016-02-25

Dnr 281-27822-2015

Nämnden saknade/hade brister i planering för att säkerställa att riskbaserad kontroll genomförs regelbundet och tillräckligt ofta vid samtliga anläggningar med hänsyn till risk och erfarenhet.

Åtgärd

Vid revisionen 2015 hade myndigheten förutom de gemensamma och övergripande målen i NKP tagit fram ett eget mål i kontrollplanen 2015- ”Kontrollen ska utföras enligt den plan som nämnden fastställer inför varje verksamhetsår. Planen ska utformas så att alla anläggningar erhåller en regelbunden kontroll baserad på risk och erfarenhet.” Myndighetens detaljplanering fanns ffa i en separat excelfil och i dokumentet ”indikatorer för effektiv livsmedelskontroll”. Kontrollfrekvens på årsbasis fanns angivet i kontrollplanen med sistadatum för olika typer av objekt beroende på antal kontroller på årsnivå. En beskrivning av kontrollfrekvensen generellt fanns i rutinhandboken.

Genom excelfilen hade myndigheten ett planerings- och uppföljningsverktyg över verksamheterna, kontrolltid per anläggning, antal planerade och utförda kontroller, antal händelsestyrd-/extra offentlig kontroll, senaste kontrolldatum, antal planerade besök under de fyra kommande åren samt förskjutet kontroll.

Länsstyrelsen bedömer att myndigheten bör arbeta vidare med att utveckla målen för verksamheten.

Som stödande dokument för arbete med målen finns ”Guide till målen för livsmedelskontrollen”, se livsteck.net.

- Genomförande av kontroll

Bedömning/rekommendation 2010

Kontrollverksamheten hade mycket ackumulerad kontrolltid. Antal planerade kontroller enligt verksamhetsplanen för 2010 skulle sannolikt inte kunna genomföras på grund av bristande planering/brist på personella resurser.

Åtgärd

I handlingsplanen efter revisionen 2010 bedömde myndigheten att tillsyn av den ackumulerade kontrolltiden skulle kunna slutföras, då ytterligare en årsarbetskraft hade tillskapats.

Vid revisionen 2015 redogjorde myndigheten för att kontrollverksamheten hade hunnits med.

- Uppföljning av offentlig kontroll

Bedömning/rekommendation 2010

Nämnden hade bristfälliga förfaranden för att kontrollera att dess offentliga kontroll är effektiv, att korrigerande åtgärder vidtas vid behov och att den kontrollverksamhetens dokumenterade förfaranden hålls uppdaterade på lämpligt sätt.

Åtgärd

Vid revisionen 2015 berättade myndigheten att man har arbetat med Lean sedan 2010. Tavelmöten hålls en gång per vecka, längre livsmedelsmöten en gång per månad och APT hålls varannan vecka. Myndigheten följde upp att kontrollen blir utförd på objektsnivå. I ärendehaneringssystemet Castor kunde uppföljning av avvikelser läggas in och följas upp. Även

kontrollområden kunde läggas in i Castor och följas över tid, detta var under uppbyggnad. Ett nytt chefsverktyg för uppföljning och statistikuttag hade utvecklats och beräknades kunna användas från januari 2016. Enhetschefen gjorde enligt uppgift stickprov i kontrollen, tex att läsa kontrollrapporter.

Myndigheten hade den senaste tiden arbetat mer systematiskt med extra offentlig kontroll och sanktioner.

Myndigheten hade ett antal indikatorer för livsmedelskontrollen– säker nedkylning (restauranger), säker allergikost (förskola/skola), säker märkning/allergimärkning (restauranger) och säker varuleverans/temperaturmätning av kylvaror (säsongsverksamheter). Indikatorerna följdes upp och jämfördes mot ett uppskattat mått (förväntad andel med avvikelse) för att se om man skulle kunna se någon effekt av kontrollen över tid. Även kontrollfrekvens och sistadatum för kontroller följdes upp.

Länsstyrelsen bedömer att myndigheten i viss utsträckning hade en uppföljning och verifiering av kontrollens effekt. Arbetet bör utvecklas vidare.

Bedömning

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun är ansvarig för att kraven på offentlig kontroll i lagstiftningen är uppfyllda.

Lagstiftningen som har använts som underlag och i vissa fall som bedömningsstöd vid revisionen anges i bilaga 2 till det bekräftelsebrev som skickades ut inför revisionen

Avvikelser, dvs. bristande efterlevnad av lagstiftningen, grundas på iakttagelser. Antalet avvikelser och kommentarer är inte ett mått på myndighetens status.

Avvikelser beskrivs under respektive revisionsområde nedan. En kommentar kan ges till avvikelsen eller till annat angående revisionsområdet. Det är bara revisionsområden där avvikelse noterats eller där en kommentar anges som nämns nedan.

Befogenheter

Artikel 4.2 e och 54.1 i förordning (EG) nr 882/2004

Kommentarer

Myndigheten hade en delegationsordning som medger långtgående delegation som möjliggör att beslut kan fattas skyndsamt.

2016-02-25

Dnr 281-27822-2015

Beslut om förbud och stängning och var dock inte delegerade till inspektörsnivå, men en ändring skulle enligt uppgift sannolikt ske i samband med en pågående översyn av delegationsordningen. Beslut om stängning/förbud hade varit aktuella under hösten och det hade fungerat att i dessa fall.

Kompetenskrav och utbildning

Artikel 4.2 c och 6 i förordning (EG) nr 882/2004

Avvikelse

1. Myndigheten saknade en formell kompetensinventering (GAP-analys), dvs vilken kompetens som behövs med hänsyn tagen till aktuellt kontrolluppdrag, anläggningstyper, och vilken kompetens som finns bland nuvarande personal.

Kommentarer

Myndigheten hade kompetent kontrollpersonal och enligt enhetschefen fanns med aktuell personal inget större GAP i förhållande till de verksamheter som ska kontrolleras. Personalen hade gått mycket utbildningar, bl.a. BTSF-kurs i tillsatser och HACCP, Livsmedelsverkets utbildning om utredning av livsmedelsbrott, förvaltningsrätt samt diverse utbildningar på dricksvattenområdet som anordnats av SLV och Svenskt vatten. Individuella kompetensutvecklingsplaner fanns enligt uppgift framtagna vid medarbetarsamtalen, men ingen formell GAP-analys eller liknande för att jämföra befintlig kompetens med behov av kompetens utifrån kontrolluppdraget, hade genomförts.

Utrustning

Artikel 4.2 d i förordning (EG)nr 882/2004

Artikel 8.1 och kapitel II i bilaga II till förordning (EG) nr 882/2004

Kommentarer

- Myndigheten hade som rutin att låta ett företag kalibrera brukstermometrarna en gång årligen. Myndigheten hade ingen stationär referenstermometer som brukstermometrarna kunde funktionstestades emot med tätare intervall eller vid behov.

Rapportering av kontrollresultat

Artikel 9 i förordning (EG) nr 882/2004

Avvikelse

2. Myndighetens kontrollrapporter innehöll formuleringar avseende krav på åtgärder, som kunde uppfattas som ett beslut.

Kommentarer

Formuleringen ändrades på plats vid revisionstillfället.

I den kontrollrapport som myndigheten skickade till verksamhetsutövaren efter skuggkontrollen fanns inga formuleringar som kunde uppfattas som krav på beslut i rapporten.

Rutiner för utförande av kontroll

Artikel 4.4 och artikel 8, samt kapitel II i bilaga II till förordning (EG) nr 882/2004

Kommentarer

Myndigheten använde sig rutinmässigt av 33 § Livsmedelslagen, dvs att ett beslut gäller omedelbart även om det överklagas, i sina registrerings-/avgifts-/riskklassningsbeslut.

Enligt förvaltningsrättsliga principer ska användning av detta ske sparsamt och kunna motiveras utifrån särskilda skäl i ärendet, dvs inte användas generellt.

Myndigheten hade en provtagningsrutin men i den skriftliga rutinen saknades hänvisning till referensprov. Provtagningsrutinen kompletterades på plats vid revisionstillfället.

Beredskap

Artikel 4.2 f och 13 i förordning (EG) nr 882/2004

Kommentarer

- Myndigheten hade en Tjänsteman i Beredskap (TIB). En övergripande krisledningsplan fanns framtagen. En risk- och sårbarhetsanalys hade gjorts tillsammans i en arbetsgrupp tillsammans med räddningstjänsten. En handlingsplan hade tagits fram med tidssatta åtgärder. Länets utbrottslathund för livsmedel och dricksvatten användes vid behov. Rutin för hantering av RASFF-meddelanden fanns.

2016-02-25

Dnr 281-27822-2015

Det fanns god kännedom om dricksvattenförsörjningen, och distributionsområden m.m. Kommunen hade egna reservvattentankar. Myndigheten upplevde att det behövdes ett fortsatt arbete med kommunledningen för att vidareutveckla beredskapen på livsmedels- och dricksvattenområdet.

Någon närmare granskning av området Beredskap gjordes inte vid detta revisionstillfälle.

Stockholm, den 25 februari 2016



Bodil Schöneberg
Länsveterinär

För kännedom

Livsmedelsverket, Utvärderingsavdelningen

Från: Karina Alvarez
Skickat: den 15 mars 2016 16:29
Till: 'Schöneberg Bodil' <Bodil.Schoneberg@lansstyrelsen.se>
Ämne: Dnr. 281-27822-2015

Hej,

Bygg- och miljöavdelningen har gått igenom revisionsrapporten och har kommer några synpunkter, se nedan:

- Vid skuggkontrollen på en restaurang i samband med revisionen granskades framförallt säker hantering, lagring och transport, rengöring och desinfektion, temperatur, samt personlig hygien. Kontrollen utfördes ANMÄLT (ska stå istället för oanmäلت).
- Den 26 november 2016 hade taxan för Livsmedelskontrollen höjts till 1075. (Detta ska stå istället för **Under 2015 hade taxan för livsmedelskontrollen höjts till 1075 kronor**)
- TAXAN ANTOGS 2014-11-26 OCH GÄLLDE FRÅN OCH MED 2015-01-01 (ska stå istället för **vid revisionen 2015 hade en ny taxa antagits under året**) och timavgiften höjdes till 1075 kronor för planerad kontroll och 990 kronor för extra offentlig kontroll.

En åtgärdsplan skickar vi senast den 18 april 2016.

Mvh
Karina Alvarez
Livsmedelsinspektör
Bygg- och miljöavdelningen
Sektorn för samhällsbyggnad och tillväxt

Värmdö Kommun
Skogsbovägen 9 - 11
134 81 GUSTAVSBERG
tel. direkt 08-570 47532
tel. växel 08-570 470 00
www.varmdo.se

