



Mål nr.  
1846-16 Avdelning 33

Anges vid kontakt med domstolen

Stockholms Stad,  
Utbildningsnämnden  
Box 22049  
104 22 Stockholm

STOCKHOLMS STAD  
UTBILDNINGSNÄMNDEN

2016 -02- 19  
Dnr. 1.8.1-547/2016

Sven Ossmer ./ Stockholm Stad, Utbildningsnämnden  
angående **laglighetsprövning enligt kommunallagen**

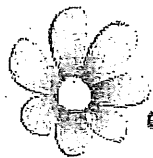
Ni får tillfälle att yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 6.

Om Ni yttrar Er ska yttrandet vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten **senast den 3 mars 2016**. Ange förvaltningsrättens målnummer som finns längst upp till höger.

Använd helst bara ett sätt att svara (via antingen vanlig post, e-post eller fax). Adresser finns nedan.

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta förvaltningsrätten.

Helena Wallin, domstolshandläggare  
Telefon 08-561 68002



Sverigedemokraterna  
Stockholms stad

Till

Förvaltningsrätten i Stockholm

115 76 Stockholm

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM

2016 -02- 15

Första posten

Målnr:.....

1846 76

Aktbil:.....

6

Avd:.....

33

**Klagande:** Per Ossmer, 460622-8932,

Adress: Odengatan 38, 113 51 Stockholm

Postbox 19518, 104 32 Stockholm

070-4678282; per.w.ossmer@gmail.com

**Motpart:**

Stockholms stad

Ragnar Östbergs Plan 1

105 35 Stockholm

**Överklagande av beslut i Stockholms stads utbildningsnämnd 2016-01-14**

1.

**Bakgrund**

Stockholms stad skall snarast låta uppföra och förhyra skolpaviljonger för cirka 4.200 nyanlända elever. Eleverna kommer att tillhöra kategorin asylsökande särskilt s k ensamkommande barn. Paviljongerna skall uppföras på – enligt uppgift- 23 skolgårdar inom Stockholms stad.

---

Sverigedemokraternas kommunfullmäktigegrupp, Stadshuset Stockholms stad

Tel; 08-508 299 90

Ragnar Östbergs Plan 1

105 35 Stockholm



Vid sammanträde i Stockholms stads utbildningsnämnd 2016-01-14 fattades beslut § 9 som framgår av *bifogad* excerpt från protokoll. § 9 justerades omedelbart.

I beslutet anges också att kommunstyrelsens ekonomiutskott skall ges rätt att besluta om paviljongetableringarna.

Av förvaltningens synpunkter vid ärendets beredning framgår att på olika sätt skall beslutets genomförande bli via införskaffande av offerter och nödvändiga genomförandebeslut från utbildningsdirektörens sida prioriteras. Så sker också enligt protokoll från utbildningsnämndens sammanträden.

Det anges också att för att påskynda processen och för att undvika överklaganden av bygglov skall paviljongerna förhyras och uppställas på skolgårdar, d v s på fastigheter som ägs av Stockholm stad.

2.

## Yrkande

### 2.1

Det yrkas att förvaltningsrätten beslutar att *upphäva* utbildningsnämndens bifogade beslut § 9 när det strider mot lag och även innefattar ett överskridande av nämndens befogenhet.

### 2.2

Många åtgärder pågår för närvarande inom stadens skolförvaltning och byggande/förhyrande verksamhet (SISAB) för att snarast verkställa det olagliga beslutet.

Om tiden går och utbildningsnämndens beslut upphävs kommer stora, onyttiga kostnader att belasta stadens invånare. Det yrkas därför att förvaltningsrätten förordnar om omedelbar *inhibition* av beslutet.

3.

### Skäl för överklagandet

#### 3.1

Etableringen av skolpaviljongerna vilka avses förhyras och uppställas på skolgårdar beräknas enbart i hyror kosta sammanlagt minst 81 miljoner kronor per år. Därtill kommer förmodligen kostnader för markinstallationer mm.

Förhyrningen beräknas inledningsvis pågå under fem år. Den sammanlagda kostnaden kommer att överstiga 400 miljoner kronor.

#### 3.2

Klagande anser att beslut i den storleksordning som nämnts ovan, i enlighet med kommunallagen 3 kap 9 §, särskilt p 1 o 2 skall bli föremål för beslut i fullmäktige.

#### 3.3

Av kommunstyrelsens regler för ekonomisk förvaltning och för ekonomiutskottet, 7 kap Lokaler, vilket i denna del *bifogas*, framgår citat:

*"Om investeringsutgifterna för investerande nämnd bedöms överstiga 300 miljoner kronor hemställs inriktningsärendet i sin helhet till kommunfullmäktige".*

#### 3.4

I utbildningsnämndens beslut p 2 anges att genomförandebeslut skall, citat "*delas upp per skola*".

Till ytterligare förtydligande har från Stadsledningskontoret angetts att, citat:

*"Beslut om inhyrningar bedöms objektvis – nämndens samlingsärende omfattar i detta fall ett antal olika projekt som var för sig enligt nämndens redovisning inte når de nivåer som kräver ett godkännande i form av inriktningsärende till kommunstyrelsens ekonomiutskott. Respektive projekt kommer sedan upp*

styckevis i form av genomförandebeslut/inhyrning givet hyresnivån på respektive projekt.”

I samband med en s k frågestund i kommunfullmäktige 2016-01-25 upplyste ordföranden i utbildningsnämnen, borgarrådet Olle Burell, klaganden och övriga ledamöter i fullmäktige att etableringen av skolpaviljonger med hithörande kostnader, som det får uppfattas, *inte* skulle bli föremål för behandling och beslut i kommunfullmäktige, se excerpt ur sammanträdesprotokoll, *bilägges*

### 3.5

Kommunfullmäktige i Stockholm beslutar regelmässigt i ärenden vilka faller under kommunallagen 3 kap 9 §. Sådana beslut kan röra ett kommunalt bostadsbolag som avser att genom en entreprenad låta bygga ett antal bostadshus. Även om kostnaden för ett enskilt hus enligt kommunallagen i ett sådant fall inte vore av principiell beskaffenhet eller av större vikt ses hela entreprenaden av fullmäktige som en helhet och blir den föremål för beslut i fullmäktige.

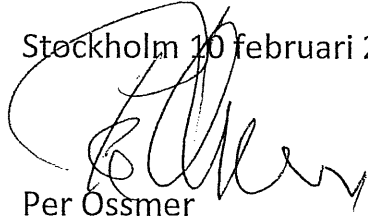
Mot bakgrund av den infamerade politiska diskussion som redan förts angående Stockholms stads planerade förhyrning av paviljongerna kan det antas att avsikten med formerna för utbildningsnämndens beslut är att i kommun-fullmäktige förhindra behandling och beslut i det ärende som rör paviljongerna.

Utbildningsnämndens beslut om uppdelning av genomförandebeslut måste såväl fristående som i föreningen med tillhörande avsiktliga kringgående av reglerna för hänskjutande till kommunstyrelsens ekonomiska förvaltningen och därpå följande behandling av ärendet i kommunstyrelsen, anses vara olagligt och skall därför upphävas.

Utbildningsnämndens beslut, som skenbart utformats med uppdelning på olika delbeslut, är de facto ett helhetsbeslut som när det får gälla utan vidare

prövning, framförallt i kommunfullmäktige, innebär ett överskridande av nämndens befogenheter.

Stockholm 10 februari 2016



Per Össmer

Bilagor: Utdrag ur utbildningsnämndens protokoll, ur regler för ekonomisk förvaltning samt ur kommunfullmäktige protokoll för Stockholms stad 2016-01-25.