



STOCKHOLMS STAD Kommunstyrelsen Registraturet	
Ink.	2016 -01- 21
Dnr:	108-91/2016
Till:	RV

Kommunstyrelsen 27 januari 2016

Skrivelse

Lotta Edholm (L)

## Sophämtningen i staden måste fungera

Ragn-Sells har som ny entreprenör för avfallshanteringen misslyckats med sitt uppdrag. På vissa platser i staden ligger sopor på gatorna sedan veckor tillbaka. Klagomålen från hushållen har med rätta stigit till mycket höga nivåer. Ragn-Sells uppger att man har haft tekniska problem med sitt datasystem och med sina bilar. Problemen skulle vara lösta söndagen den 17 januari men har därefter skjutits framåt ytterligare en vecka. Det är tydligt att staden sedan årsskiftet inte klarat av att lösa en av sina mest basala uppgifter – hanteringen av avfall. Visionen för Stockholm borde vara att leva upp till epitetet Nordens Venedig, inte Nordens Neapel.

Situationen väcker frågor om stadens beredskap för den här typen av händelser. När sophämtningen slutade fungera i början av året blev soporna liggande på gatan utan insatser. Innebär det att staden inte har beredskap för händelser, oavsett skäl, där grundläggande infrastruktur upphör att fungera?

Som en följd av problemen har Stockholm Vatten fått stå för extra kostnader för att lösa de mest akuta problemen. För staden har det nya avtalet inneburit dels oförutsägbara kostnader och ett stort sanitärt problem för hushållen. Det borde vara mer än nog för att utdöma vite mot Ragn-Sells. Pengarna kan användas för att täcka delar av de kostnader som staden genom Stockholm Vatten ådragit sig sedan årsskiftet.

Samtidigt meddelar man från Stockholm Vatten till Dagens Nyheter att några viten inte är aktuellt. Detta förhållningssätt är slapphänt. Tyvärr är det inte heller första gången som staden agerar slapphänt mot entreprenörer som inte lever upp till ställda krav. Tidigare har staden hanterat Samtrans med dylik slapphänthet.

Med anledning av detta vill jag ha en redovisning av:

1. Vad staden har för beredskap när grundläggande infrastruktur upphör att fungera.
2. Varför staden inte använder sina sanktionsmöjligheter mot entreprenörer som inte uppfyller kraven i avtalen.
3. Hur möjligheterna ser ut för Stockholm Vatten att få tillbaka pengarna man spenderat på akuta lösningar genom vitesföreläggande.

Stockholm den 19 januari 2016

  
Lotta Edholm (L)