



### Svar på interpellation 12 på Dagordningen

1. Under 2015 Har handläggning av biståndsärenden följ för tiden aktuella riktlinjer och skett utifrån gällande lagstiftning. Dessa riktlinjer har mer fungerat som rutiner i handlägningsprocessen. De nya riktlinjerna den övergripande politiska riktningen inom funktionsnedsättning som en vägledning vid upprättning av nya rutiner för handläggning på enheten. Vi har inte föregripit varken riktlinjer eller lagstiftning.
2. Tidsrymden för beslut, fattas ofta för ett år i taget.. Vid förnyad ansökan inhämtas aktuell i anslutning till ny utredning. Personers behov eller intresse kan ha förändrats. I vissa fall fattas beslut enligt LSS för längre perioder, till och med tills vidare. Insatser som beviljats ska naturligtvis sättas in snarast.
3. Samverkan mellan olika intresseorganisationer och förvaltning kan ske vid möten med Rådet för funktionsnedsättning. Alternativt vid enskild kontakt med förvaltningen. Så sker i dag. I Rådet sitter hela precidiet från nämnden med.
4. Är inte uppdaterad på något fall, där rättslig prövning tagit så lång tid. Dock kan inte insatser ges i efterhand. Kommunen har ett ansvar som man även tar om det är så att ett slutligt domslut går emot de beslut som tidigare tagits.
5. Enligt förvaltningslagen ska den kommunala förvaltningen ge information om hur man överklagar ett beslut som inneburit avslag på den enskildes ansökan. Om sådan begäran inkommit i rätt tid, är det sedan förvaltningens ansvar att överklagandet lämnas vidare till rätten. Jag förutsätter att våra tjänstemän hanterar ärenden professionellt och därmed även neutralt.
6. Den sökande kan anlita annan part för att formulera överklagandet och därmed även företräda personen. Att bistå med sådan kontakt faller inte under kommunens ansvar.



## Interpellation till Jan Dolk (KD)

I december i fjol antog majoriteten i vård- och omsorgsnämnden nya riktlinjer för LSS-handläggning. I samband med det här beslutet, till och med före, har antalet LSS-timmar kapats kraftigt. Beslutet vann laga kraft 2016-02-07.

LSS-lagstiftningens intention är att den som behöver hjälp ska få det i den omfattning som krävs. Lagens tillämpning går ut på att personer med funktionsnedsättning ska få sina grundläggande behov tillgodosedda.

Därför vill vi fråga dig:

- 1) Är det korrekt att förvaltningen började tillämpa de nya riktlinjerna innan de var antagna?
- 2) Vilken tidsrymd tycker du är lämplig för beslut om till exempel ledsagningsinsatser för en person med livsvariga behov?
- 3) Varför vill du inte att organisationer som enligt LSS 15:7 har rätt att samverka med förvaltningen, ska få ha en sådan samverkan?
- 4) Vilket ansvar tycker du att Värmdö kommun har för att i efterhand kompensera en person som i väntan på gynnande rättsutslag felaktigt har varit utan ledsagning i flera år?
- 5) Tycker du att det är optimal rättssäkerhet när de som avslår LSS-insatser också är de som ska hjälpa sökanden att överklaga?
- 6) Om du inte tycker det, är du då beredd att verka för ett system i Värmdö där de sökande får opartisk hjälp att överklaga?