

§ 3**Inriktning för arbetet med demokratiutveckling 2016****Beslut**

Stadsdelsnämnden beslutar att godkänna stadsdelsförvaltningens inriktning för användningen av demokratimedel för 2016 som innebär att:

- inrätta kvartersvärdar
- utreda och tillämpa formerna för idéburet partnerskap
- ta fram handlingsplan för ökat valdeltagande
- samverka med större nationella aktörer
- stödja projekt och aktiviteter för ökad kunskap om demokrati
- ta fram en förenings- och demokratiutbildning
- skapa och utveckla fasta och mobila mötesplaster
utveckla och stödja marknadsevenemang i samverkan med
civilsamhället

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade i verksamhetsplanen och budgeten 2015 att avsätta 45 miljoner kronor till demokratiutveckling i staden. Av ärendet framgår också att demokratimedel även kommer att fördelas ut under resterande mandatperiod. Utvecklingsarbetet ska på ett långsiktigt och uthålligt sätt gynna en demokratisk hållbarhet. Nämnden har tilldelats 6,3 miljoner kronor 2016 för att säkerställa utvecklingen av demokratin i stadsdelen. Förvaltningen föreslår att tilldelade demokratimedel fördelas på följande områden

- Öka tryggheten
- Stärka medborgarnas möjligheter att påverka och organisera sig
- Skapa mötesplatser

Spånga-Tenstas stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 24 februari 2016.

Dnr 1.1-041/2016

Förslag till beslut

Ordföranden Awad Hersi m.fl. (MP), Anna Jonazon m.fl. (S), Rashid Mohamed (V) föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom förvaltningens förslag.

Vice ordföranden Ole-Jörgen Persson m.fl. (M), Bengt Porseby (L) lade fram ett eget förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Ersättaryttrande

Ersättaren Urban Verner (KD) anmälde att om han hade tjänstgjort som ledamot i nämnden hade han ställt sig bakom moderaternas och liberalernas förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden hade beslutat att anta MP+S+V:s förslag.

Reservation

Reservation anmäldes av vice ordföranden Ole-Jörgen Persson (M), Dennis Wedin (M), Markku Sirviö (M), Markus Birgander (M) och Naemi Karlsson (M) och Bengt Porseby till förmån för eget förslag:

”Förslag till beslut

Stadsdelsnämnden beslutar följande

1. Stadsdelsförvaltningens förslag till beslut avslås.
2. Stadsdelsförvaltningen ges i uppdrag att återkomma till nämnden med ett förslag i enlighet med de principer som redogörs för i Moderaternas anförandetext

Ärendet Inriktning för arbetet med demokratiutveckling 2016 visar tydligt skärningspunkten mellan ord och verklighet med den styrande rödgröna majoriteten i Spånga-Tensta stadsdelsnämnd vid rodret.

Det till nämnden framlagda ärendet präglas av fluffighet, brist på konkretion och vidlyftiga målsättningar utan att man talar om hur målen ska nås, vad satsningarna kostar och hur man ska mäta resultat. Det är ett oseriöst sätt att bedriva verksamhet på, allra helst politik med skattemedel

I ärendet står det exempelvis att: "Stadsdelsförvaltningen föreslår att lokaler tillhandahålls och verksamhetsanpassas som fasta mötesplatser i Tensta och Spånga. Mötesplatserna ska kunna bokas kostnadsfritt av föreningar, frivilligorganisationer och grupper som saknar egen lokal."

Med två meningar trumpetar den rödgröna majoriteten ut något som ingen kan begripa. Och som dessutom är oerhört svårt att genomföra. Glappet mellan den rödgröna majoritetens värld och medborgarnas värld lyser igenom och riskerar att leda till bristande förtroende, likgiltighet och förakt.

Det sägs i ärendet inte ett ord om hur dessa lokaler ska tas fram, vilket vore intressant eftersom vi inte har sådana lokaler alls i vare sig Spånga eller Tensta. De måste således byggas eller så måste man hyra in sig någonstans. Det står inte ett ord om vilka kostnader det rör sig om och inte ett ord om vem som ska betala.

Vidare framgår att stadsdelen ska inrätta s k ”kvartersvärdar”. Det är fullt möjligt att det i sig är ett bra förslag, men det är fullständigt omöjligt att veta eftersom det inte står någonting om hur många kvartersvärdar det rör sig om, vad de ska göra, vilket mandat de ska ha och hur tillsynen med dessa värdar ska ske. Återigen ett uttryck för majoritetens bristande konkretion när det gäller föreslagna satsningar.

I övrigt präglas dokumentet av rent önsketänkande framför konkreta förslag som kan göra skillnad i människors vardag. Man tar också upp satsningar som svårligen kan uppfattas vara en del av kommunens kärnuppgifter. Ett exempel är när ”Stadsdelsförvaltningen föreslår att en lokalt anpassad förenings- och demokratiutbildning tas fram. Syftet är att öka kunskapen om medborgarnas rättigheter samt de demokratiska processerna.” Detta är ingen kommunal uppgift utan får anses vara en del av föreningarnas uppdrag och verksamhet, varpå de till exempel får ett verksamhetsstöd från stadsdelen som borde kunna användas bland annat till detta ändamål.

Mellan 2007 och 2014 var utveckling av ytterstaden högt prioriterad i Stockholms stad. Målet med arbetet var att skapa långsiktiga lösningar där satsningarna integrerades i det ordinarie arbetet istället för att investeras i kortsiktiga projekt. Alliansen kunde vid maktskiftet 2014 lämna efter sig det lägsta behovet av ekonomiskt bistånd sedan mätningarna inleddes, ökad trygghet, ökad genomsnittlig inkomst samt investerade miljarder i renovering av allmännyttiga lägenheter samt viktiga stadsutvecklingsprojekt. Allt detta skedde i nära dialog med boende samt stadens förvaltningar och bolag internt. Detta har visat sig väldigt framgångsrikt och hela utvecklingen har varit nära kopplat till forskningen som följt projektet under hela perioden.

Demokrati är kärnan i vårt samhälle och hör till ett av de viktigaste värden vi har. Genom delaktighet och inflytande skapar vi en stadsdel som håller ihop och som människor vill fortsätta bo i. För oss är det dock viktigt att stadens skattemedel används på ett effektivt sätt och målet ska vara att skattepengarna ska gå till långsiktiga och förebyggande verksamheter, där satsningarna integrerats i det ordinarie arbetet, istället för till kortsiktiga projekt, administration och byråkrati.

Spånga-Tensta behöver ledarskap och konkreta handlingsplaner för att utveckla stadsdelens arbete, snarare än fler övergripande dokument. Risken för dubbelarbete och överlappning är överhängande och styrningen blir otydlig. Det är dessutom oklart vilken den konkreta skillnaden är mellan det föreslagna lokala utvecklingsarbetet och nämndens verksamhetsplan. Eftersom finansieringen ska ske inom fastställd budgetram borde insatserna för det lokala utvecklingsarbetet istället integreras i nämndens verksamhetsplan.

Detta lämnar stort utrymme för godtycke och när syftet och målformuleringarna för det övergripande arbetet saknas så är det än svårare. Inte heller håller resonemanget om att det lokala utvecklingsarbetet ska vara långsiktigt samtidigt som budgeten för arbetet fastställs från år till år. Då är vi tillbaka i det arbete som tidigare funnits där verksamheter blir kortare projekt snarare än mer långsiktiga initiativ som på riktigt har möjlighet att åstadkomma förändring. Det är heller inte rimligt att ett så pass viktigt arbete står och faller med vilka politiska prioriteringar och vilka ekonomiska ramar som finns just vid det tillfället.

Riktlinjerna utgör också ett bra exempel på den rödgröna majoritetens defensiva hållning när det gäller Spånga-Tenstas utveckling i stort: lokal utveckling avser alltid sådant som sker i kommunal regi, och aldrig ett helhetsgrepp där fler jobb, arbetsplatser, företag och aktörer på bostadsmarknaden bidrar till att lyfta stadsdelen och skapa nya möjligheter.

Istället för detta förslag så anser vi att vi bör fortsätta på den inslagna vägen där arbetet med att utveckla ytterstaden ska integreras i stadens ordinarie verksamheter men där nämnder och bolag ges direktiv om att prioritera dessa stadsdelar särskilt. På så vis kan vi öka tryggheten, bygga bort fysiska barriärer, satsa på att renovera miljonprogrammets fastigheter, satsa på att förbättra och utveckla skolorna, bygga nya bostäder i syfte att öka underlaget för lokal service, se till att människor kommer i arbete samt implementera beslutet om att flytta ut statliga och kommunala verksamheter till ytterstaden”.

Särskilt uttalande

Ordföranden Awad Hersi m.fl. (M), Anna Jonazon m.fl. (S) och Rashid Mohamed (V) lade fram ett särskilt uttalande enligt följande:



”Särskilt uttalande

Vi ställer oss bakom förvaltningens förslag till beslut, men vill gällande förslaget om kvartersvärdar framföra följande:

Förslaget är i nuläget otydligt, såväl vad avser exakt syfte, genomförande som kostnad.

Eftersom förvaltningen har i uppdrag att ta fram en sammanhållen trygghetsstrategi önskar vi att förslaget utvecklas där innan nämnden fattar beslut om ett genomförande.”