

PM 2016:82 RI (Dnr 160-1550/2015)

**Laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut
2016-02-22 om Stockholms stads
kompetensutvecklingsfond (Utl. 2016:21)**

Yttrande till Förvaltningsrätten i Stockholm, mål nr. 4836-16

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 4836-16 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 2 till promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Karin Wanngård anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktige fattade den 22 februari 2016, § 19, beslut om Stockholms stads kompetensutvecklingsfond. Beslutet har överklagats.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Mina synpunkter

Jag instämmer i den bedömning som stadsledningskontorets juridiska avdelning har gjort.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr 4836-16 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 2 till promemorian.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Stockholm den 21 april 2016

KARIN WANNGÅRD

Bilagor

1. Överklagande
2. Stadsledningskontorets yttrande

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av Joakim Larsson, Cecilia Brinck, Dennis Wedin och Johanna Sjö och Markus Nordström (alla M) och Lotta Edholm (L) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Föredragande borgarråds förslag till beslut avslås.
2. Till förvaltningsrätten i Stockholm överlämnas yttrande i mål nr. 24496-15 enligt vad som anføres nedan.
3. Därutöver anføres följande.

Stockholms stad har avsatt 200 miljoner kronor för en kompetensutvecklingsfond för medarbetare främst inom verksamhetsområdena äldreomsorg, utbildning och socialtjänst. Vi anser att det är bekymmersamt att fonden endast avser medarbetare som är anställda inom Stockholms stad. Om staden nu, genom majoritetens beslut, väljer att avsätta medel för kompetensutveckling på detta sätt, är det synnerligen angeläget att säkerställa att alla utförare inom välfärdsområdet – oavsett driftform – ska beredas möjlighet att kunna söka medel ur kompetensutvecklingsfonden. Valfrihet inom välfärdsverksamheter kan endast betraktas som trovärdig och till gagn för samtliga invånare i Stockholms stad om medborgarna kan välja mellan utförare som av staden ges lika förutsättningar att bedriva sin verksamhet. Genom att avsätta medel endast för medarbetare inom verksamheter som bedrivs i egen regi urholkar den rödgrönrosa majoriteten likvärdigheten på ett sätt som inte är till gagn för stockholmarnas välfärd. Vi ifrågasätter huruvida detta faktiskt är lagligt och anser att det är välkommet att detta prövas av förvaltningsrätten.

Ersättaryttrande gjordes av Jonas Naddebo (C) och Erik Slottnér (KD) med hänvisning till Moderaternas och Liberalernas gemensamma reservation i kommunstyrelsen.