

Demokratirådets sammanträde den 19 april 2016

Ledamöter

Martin Westin (MP), ordförande
Klas Wissman (M), vice ordförande
Moa Neuman (S)
Lars Bäck (V)
Lars Hultkvist (KD)

Tjänstepersoner

Kerstin Sandström, stadsdelsdirektör
Beatrice Hasani, demokratisamordnare
Thomas Kultti, näringslivsfrågor och ytterstadsutveckling
Linnéa Lundbäck, praktikant och statsvetarstudent
Pia Sundqvist, nämndsekreterare och sekreterare i rådet

Sekreterare

Ordförande

Vice ordförande

§ 1 Godkännande av dagordningen, val av justerare och tid för justering

Det utsända förslaget till dagordning godkändes. Några övriga frågor anmälades – se § 7. Protokollet justeras av ordföranden och vice ordföranden onsdag den 20 april och anmäls därefter till stadsdelsnämnden torsdag den 19 maj.

§ 2 Uppdaterad balanslista

Frågan om familjecentraler (som nämnden har föreslagit att rådet ska få en föredragning om, utifrån en förstudie som pekar på behov av sådan verksamhet i Fagersjö) tas upp antingen i slutet av dagens sammanträde eller vid nästa sammanträde. Balanslistan lades till handlingarna – se *bilaga*.

§ 3 Beredning av ärenden till nämnden den 19 maj

a) Tertialrapport 1 – Lokala utvecklingsprogram

Handläggare Thomas Kultti föredrog den kortare text om utgångspunkterna för de lokala utvecklingsprogrammen som kommer att utgöra bilaga till tertialrapport 1. (Själva programmen kommer sedan att redovisas i tertialrapport 2 i slutet av september.) Rådet menade att det vore bra om även demokrati, inflytande och röstdeltagande nämns specifikt som ett tematiskt område. Däremot kan missbruksfrågor och äldres ohälsa ingå i temaområdet ohälsotal.

b) Skrivelse från M och L: Är medborgarbudgetprocessen förenlig med kommunallagen?

Nämndsekreteraren Pia Sundqvist föredrog utifrån de synpunkter som förvaltningen har fått från Sveriges Kommuner och Landsting, som inte anser att medborgarbudget strider mot kommunallagen.

När det gäller marknadsföringen av medborgarbudgeten betonade Lars Hultkvist (KD) att det är viktigt att budskapet är tydligt och inte förenklat på ett sätt som gör att det blir ”falskt”. Moa Neuman (S) undrade om det går att undvika formuleringen ”Du bestämmer!” och istället vara lite mer nyanserad, för att undvika besvikelse bland dem som engagerar sig. Förvaltningen lovade återkomma till rådet med alternativa

formuleringar om och när det blir dags att genomföra nästa medborgarbudget.

c) Remiss av Demokratiutredningens betänkande Låt fler forma framtiden! (SOU 2016:5)

Demokratisamordnare Beatrice Hasani sammanfattade förslagen i betänkandet. Förvaltningen har ännu inte hunnit utarbeta något förslag till svar. Stadsdelsdirektör Kerstin Sandström berättade att ärendet även kommer att föredras i pensionärsrådet och rådet för funktionshinderfrågor.

Lars Hultkvist (KD) tog upp frågan om huruvida vissa av förslagen kan komma att underminera partiernas betydelse, med tanke på att de syftar till att skapa andra, mer direkta vägar att påverka beslutsfattandet. Beatrice nämnde att utredaren, Olle Wästberg, resonerat om just detta och menat att partierna själva behöver finnas mer ”ute” bland invånarna.

Rådet ansåg att det vore synd om medborgarförslag som ett sätt för invånare att framföra förslag kommer att avskaffas om utredarens förslag om medborgarmotion till fullmäktige skulle införas. Martin Westin (MP) menade att metoden medborgardialog inte i första hand är i behov av lagstiftning utan snarare behöver stimuleras och förstärkas genom kompetensutveckling, exempelvis genom statligt stöd.

§ 4 Alternativ till webbsändning av nämndens sammanträden

Stadsdelsdirektören berättade om tänkbara alternativ till dagens webbsändningar av nämndens sammanträden. En variant är att minimera kostnaderna genom att byta tjänst från Bambuser till Youtube, ha kortare förberedelsestid, sluta med namnvinjetter (som talar om vem som har ordet) och avstå från att inkludera eventuella powerpoint-presentationer i sändningen. Genom dessa åtgärder skulle årskostnaden – som år 2015 var 88 000 kronor – minska med totalt 11 500 kronor.

En annan variant är att förvaltningen skaffar ett eget sändningssystem, en sändningsbox som ansluter direkt till Youtube och sänder en statisk överblicksbild, utan namnvinjetter. De initiala kostnaderna för utrustning med mera bedöms till mellan 50 000

och 65 000 kronor medan den årliga kostnaden blir låg. Ytterligare ett alternativ, att enbart sända ljud, skulle innebära ungefär samma kostnad som idag eftersom tekniken är svårare.

Lars Hultkvist (KD) upprepade den uppfattning han framfört tidigare att sändningarna helt bör upphöra eftersom de kostar mer än de smakar, med tanke på att så få invånare använder tjänsten. Rådet rekommenderade att gruppledarna tar ställning utifrån det underlag som förvaltningen har tagit fram.

§ 5 Försöksverksamheten i Fagersjö

a) Medborgarbudgetprocessen

Den första delen av processen, inlämningen av förslag, är nu avslutad. Förvaltningens praktikant, statsvetarstudenten Linnéa Lundbäck, redovisade vilka förslag som har kommit in, vilka som är möjliga att genomföra och därför kommer att ingå i röstningsförfarandet, och vilka som inte kan tas med, främst därför att de faller utanför stadsdelsnämndens ansvarsområden. Satsningen har hittills varit framgångsrik på så sätt att alla åldersgrupper finns representerade bland förslagsställarna, liksom i princip alla gator i stadsdelen och även olika boendeformer.

Totalt har drygt femtio förslag lämnats in, varav cirka femton från elever i Fagersjöskolan. (Några personer har lämnat flera förslag, de flesta har lämnat ett.) Tjugotvå förslag kommer att läggas ut på hemsidan, där röstningen ska pågå under perioden 23-28 april. Förvaltningen har kontaktat de förslagsställare vars förslag antingen inte kan komma ifråga eller har lagts samman med andra, liknande förslag. Återkoppling kommer även att ske efter avslutad omröstning.

Vid omröstningen kommer den röstande att få fördela tre röster med olika många poäng. Moa Neuman (S) menade att det är viktigt att röstningen spelar roll, att inte alla förslag genomförs oavsett om de får röster eller ej, även om budgeten skulle räcka till allt. Bättre är då att satsa lite mer på de förslag som får stöd i omröstningen. Eftersom kostnaden för respektive förslag är svår att bedöma i förväg föreslog rådet

att kostnader inte ska anges på hemsidan under röstningen.

Rådet diskuterade också vad som händer kommande år, om medborgarbudgeten avslutas vid årsskiftet eller fortsätter under 2017. Kerstin Sandström förklarade att demokratimedlen inte kan föras över från ett år till nästa. Martin Westin (MP) betonade att det är bra om satsningen görs hållbar på längre sikt, till exempel genom att pengar används för att ge stöd åt intresserade invånare som framöver kan ta över ledningen av aktiviteter som initialt drivs av förvaltningen.

b) Resultatet av Tyck-till-process

Förvaltningen har återigen bett om synpunkter på vad som kan förbättras i Fagersjö, via en enkät som delades ut vid medborgarforum den 8 mars. Handläggare Thomas Kultti redovisade de elva enkätsvar som lämnades in. Synpunkterna gäller främst kollektivtrafik, trafiksäkerhet, städning i utemiljöer och annat där stadsdelsnämnden bara delvis har möjlighet att påverka. Även önskemål om en badplats har framförts.

I samma process har även några medborgarförslag lämnats in, varav flera tyvärr anonyma och de flesta utanför nämndens ansvarsområden. Rådet diskuterade problemet att stadens facknämnder inte har en formaliserad rutin för hantering av medborgarförslag på samma sätt som stadsdelsnämnderna. Förslag som förvaltningen skickar vidare till ansvariga fackförvaltningar hanteras på olika sätt, och ibland inte alls. Klas Wissman (M) föreslog att nämnden vänder sig till kommunstyrelsen med ett förslag om lika hantering i samtliga nämnder. Övriga i rådet instämde och föreslog att gruppledarna diskuterar förslaget och att det sedan tas upp igen vid rådets nästa sammanträde.

c) Intressegruppens roll

Martin Westin (MP) tog upp frågan om intressegruppens roll. Efter ett första positivt möte i höstas med företrädare för olika föreningar, fastighetsägare och andra så behöver alla resonera om gruppens fortsatta funktion, bland annat utifrån de olika roller man har som förtroendevalda, tjänstepersoner och

företrädare för olika lokala grupperingar. Dessutom finns i lokalsamhället också andra än de som ingår i intressegruppen, och i förvaltningens verksamheter kan finnas brukarråd och andra kontaktnät. Att hitta forum och former som inte orättvist gynnar eller missgynnar någon är en utmaning. Rådet bestämde sig för att återkomma till frågan vid nästa sammanträde.

§ 6 Medborgarforum i Gubbängen torsdag 12 maj

Nämndens nästa medborgarforum anordnas i aulan i Gubbängsskolan torsdag den 12 maj klockan 18.00–19.30. Frågor som är särskilt aktuella i området, inte minst detaljplanen med förslag om utveckling av Gubbängsfältet, kommer att kunna diskuteras men i övrigt kommer besökare som vanligt att kunna ta upp vilka frågor som helst.

§ 7 Övriga frågor

Lars Hultkvist (KD) önskar till rådets nästa sammanträde en redovisning av hur förra årets demokratimedel användes och även en plan för användningen av årets medel.

Lars Bäck (V) tog upp frågan om ungdomsrådets roll i relation till nämnden. Ungdomsrådet har i media sagt sig vara missnöjt med den uteblivna dialogen med nämnden, och nämnden å sin sida efterlyser synpunkter från ungdomsrådet på vilka frågor rådet vill att nämnden ska driva. Förvaltningen kommer att titta närmare på hur Skärholmen och några andra nämnder samarbetar med sina ungdomsråd och sedan återkomma till demokratirådet med information och förslag. Samtidigt behöver både nämnden och ungdomsrådet fundera närmare på vad man vill få ut av ett samarbete med den andra parten.

Lars Bäck (V) väckte också frågan om att utse kontaktpolitiker, det vill säga ledamöter och ersättare i nämnden som får ett formellt uppdrag av nämnden att följa olika verksamhetsområden och regelbundet återrapportera till nämnden. Rådet föreslog att frågan diskuteras av gruppledarna och sedan tas upp igen av rådet.

§ 8 Nästa sammanträde

Rådets nästa sammanträde hålls tisdag 24 maj klockan 18.00.