

§ 9**Öppna väggar, muralmålningar och andra gatukonstprojekt**

Svar på medborgarförslag

Beslut

Tjänsteutlåtandet utgör svar på medborgarförslaget.

Ärendet

Den 5 oktober 2015 inkom ett medborgarförslag om öppna väggar, muralmålningar och andra gatukonstprojekt i Rinkeby-Kista till förvaltningen. Förslagsställaren anser att det ska finnas en muralmålning i varje centrum och en öppen vägg i varje stadsdel.

I stadens budget för 2016 formuleras att; ”efter många års främjandeförbud för graffiti ska staden, genom kulturnämnden, under året genomföra en särskild satsning för att förmedla gatukonstens konstnärliga kvaliteter och uttryck till stockholmarna”.

Södermalms stadsdelsnämnd har beslutat uppföra minst två öppna väggar. Stockholm konst inom kulturförvaltningen ska under året följa arbetet med dessa väggar och därefter återkomma med förslag om ett gemensamt förhållningssätt inom staden. Stockholm konst kommer under året också genomföra ett muralkonstprojekt i Söderförort under konstnärlig ledning, och även här återkomma med förslag om ett gemensamt förhållningssätt i staden.

Förvaltningen föreslår att nämnden inväntar förslagen om gemensamma förhållningssätt innan ställningstaganden görs om utsmyckning med gatukonst i stadsdelsområdet.

Ärendets beredning

Rinkeby-Kistas stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 14 april 2016.

Dnr 1.2.4.-526-2015

Förslag till beslut

Ordföranden Mia Päärne (S) föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Ordföranden Mia Päärne m.fl. (S), Demba Bah m.fl. (MP) och Anki Erdmann (V) lämnade följande särskilda uttalande:

Överlag är vi positiva till både lagliga graffitiväggar, muralmålningar och gatukonst.

Vi instämmer så väl med motionären som med förvaltningen att det finns fördelar med lagliga graffitiväggar. Inte allt för sällan slänger sig kritiker med begreppet klotter när man pratar om graffiti. Vi vill noga påtala att det inte alls är samma sak. En laglig graffitivägg i Rinkeby-Kista kan komma att skapa intresse, kreativitet och gemenskap i vår stadsdel efter många års förbud.

För att skapa de allra bästa förutsättningarna för en laglig vägg instämmer vi med förvaltningen att det är bra om stadsdelen inte uppfinner hjulet på egen hand. I avvaktan på förslaget om ett gemensamt förhållningssätt vore det dock intressant om förvaltningen, förutsättningslöst, kunde titta vidare på angivna platser som motionärerna lyft fram. Annars är det en process som riskerar onödiga fördröjningar.

Ersättaryttrande

Ersättaren Sofia Tahko (KD) lämnade följande yttrande:

Om jag hade haft rösträtt skulle jag ha yrkat enligt följande:

1. Att avslå Rinkeby-Kista stadsdelsnämnds förslag till beslut.
2. Att därutöver anföra följande:

Den rödgrönrosa majoriteten har vid flera tillfällen visat sin vurm för att inrätta lagliga graffiti-väggar. Kristdemokraterna i Stockholms stad är starkt kritiska till särskilda sådana väggar.

Det finns en naiv tro inom den rödgrönrosa majoriteten på att lagliga graffiti-väggar kan minska förekomsten av klotter och skadegörelse. Erfarenheterna av lagliga väggar har i flera fall varit att även omgivningen i anslutning till väggarna har blivit nerklottrad.

Exempelvis är Södermalm särskilt drabbat av klotter vid en jämförelse mellan stadsdelarna i innerstaden. År 2014 anmäldes nästan 1 400 fall av klotter på Södermalm, en ökning med 50 procent jämfört med året innan. Klottret har ökat ytterligare under 2015, vilket innebär höga kostnader för sanering och att den upplevda otryggheten ökar. Att i detta läge inrätta särskilda graffiti-väggar sänder helt fel signaler.