

Dnr 2016VON/0019 Vård- och omsorgsnämnden 2016-04-26 § 36

Internkontrollplan 2016 för vård- och omsorgsnämnden

Vård- och omsorgsnämndens beslut

Internkontrollplan för 2016 återremitteras för behandling i rådet för funktionshinderfrågor.

Beslutsnivå

Vård- och omsorgsnämnden

Ärendebeskrivning

Internkontrollplanen för 2016 avser verksamheterna inom avdelningarna för myndighet vård- och omsorg och utförare vård- och omsorg.

Yrkanden

Jan Dolk (KD) yrkar att ärendet återremitteras för behandling i rådet för funktionshinderfrågor.

Henrik Paulsen (S) yrkar bifall till återremissyrkandet.

Reservationer och protokollsanteckningar

(S)-gruppen anmäler följande protokollsanteckning:

”Det finns en hel del att säga om internkontrollplanen. I tjänsteskrivelsen sägs under rubriken ”Konsekvenser för medborgarna” att ”Beslutet (om en internkontrollplan) innebär en rättssäker biståndshandläggning och tryggare insatser för medborgarna”. Skrivningen framstår som något märklig då det borde vara allom bekant att kommunens hantering av ”Lagen om särskilt stöd och service till vissa funktionshindrade” (LSS) börjat tillämpas på ett sätt som medfört drakoniska neddragningar av det bistånd denna grupp är berättigad till. Biståndet har i genomsnitt dragits ner med cirka 50 procent och för vissa medborgare mer eller mindre försvunnit. Som exempel kan nämnas en 27 årig man med medfött ryggmärgsbrock som fått strida i domstol för sin rätt till bistånd och när personen ifråga fått rätt så har kommunen negligerat domstolens dom. Denna handläggning framstår vare sig som rättssäker eller trygg, den framstår tvärtom som rättsvidrig och otrygg.

När det gäller själva planen finns ett mål som benämns ”Rättssäker biståndshandläggning utifrån likställighet”. Ordet likställighet, och det mer vanligt förekommande ordet likabehandling, är begrepp som medvetet eller omedvetet missförstås av majoriteten. Med detta tycks man mena att det är ett brott mot likställigheten att vissa medborgare kan kosta mer än andra. LSS lagstiftningen är ett bra exempel på att det är helt lagenligt att stödja funktionshindrade även om detta kostar kommunen mer pengar än vad en icke funktionshindrad kostar. Eftersom många politiker inte verkar förstå begreppets innebörd är en bättre och för vissa mindre förvirrande skrivning att biståndshandläggningen ska vara rättssäker utifrån ”gällande rätt” (med detta menas lagen tolkad i ljuset av förarbeten, rättsfall och doktrin).

Avseende det första kontrollmomentet är det fel att besluten generellt sett ska vara korta. Denna skrivning strider mot lagen som säger att insatserna ska vara "varaktiga". Även JO har pekat på det olämpliga i korta beslut.

Enligt vår mening bör ett sjätte kontrollmoment läggas till, nämligen en mätning av bifall respektive avslag vilka ska kunna mätas över tid. Tas sådana siffror fram blir det lättare att notera avvikelser/förändringar i biståndshandläggningen.

Med vårt starka gillande föreslog nämndens ordförande att ärendet skulle återremitteras för att samråd ska kunna hållas med brukarna i "Rådet för funktionshindrade" innan beslut tas i nämnden."

Handlingar i ärendet

Internkontrollplan 2016 för vård- och omsorgsnämnden

Sändlista

Utvecklingsavdelningen