

Dnr 2016VON/0051 Vård- och omsorgsnämnden 2016-04-26 § 43

## **Initiativ (S) – Ändring av delegationsordning: negativa LSS-beslut ska beslutas av nämnden**

### **Vård- och omsorgsnämndens beslut**

Initiativet avslås.

### **Beslutsnivå**

Vård- och omsorgsnämnden

### **Ärendebeskrivning**

Henrik Paulsen (S) anmälde vid vård- och omsorgsnämndens sammanträde 2016-03-22 § 28 initiativet ”Ändring av delegationsordning: negativa LSS-beslut ska beslutas av nämnden”. Nämnden beslutade att lämna initiativet för beredning.

I initiativet yrkar Henrik Paulsen (S) att nämnden ska upphäva den delegation som gjorts till tjänstemän avseende beslut enligt LSS-lagstiftningen där förvaltningen föreslår att ansökningar om bistånd helt eller delvis ska nekas.

### **Yrkanden**

Henrik Paulsen (S) yrkar att ärendet ska återremitteras för beredning.

Kent Eriksson (M) yrkar avslag på återremissen.

Kent Eriksson (M) yrkar att initiativet ska avslås.

### **Beslutsordning**

Ordföranden frågar om ärendet ska avgöras idag eller om det ska återremitteras och finner att det ska avgöras idag.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

Den som anser att ärendet ska avgöras idag röstar ja, den som anser att ärendet ska återremitteras röstar nej.

Följande röstar ja:

Elisabeth Goldman (L), Kerstin Öhman Moberg (M), Kent Eriksson (M), Johannes Sulo (KD), Christina Svenby (C) och Jan Dolk (KD).

Följande röstar nej:

Henrik Paulsen (S), Elisabeth Karlsson (S), Joachim Vogel (S), Ulla Bjöörn (MP) och Eva Nordlander (S).

Nämnden beslutar med sex ja-röster mot fem nej-röster att ärendet ska avgöras idag.

Ordföranden frågar om initiativet avslås eller bifalles och finner att det avslås.

### Reservationer och protokollsanteckningar

(S)-gruppen lämnar en skriftlig reservation:

”Nämnden ansvarar för mycket viktiga beslut som är helt avgörande för många levnadsförhållanden, bland annat de funktionshindrade och de som behöver särskilt boende. För hanteringen av detta har nämnden fastställt mycket allmänna riktlinjer. Allt beslutsfattande är delegerat till tjänstemän. Vi menar att nämnden som sådan bör ta ett större ansvar, speciellt då förvaltningen inte vill medge ett sökt bistånd. Detta är särskilt viktigt då biståndet till funktionshindrade nu skärs ned på ett drakoniskt sätt. Enligt majoritetspolitiker är det för svåra bedömningar för politiker att göra. Nämndens majoritet har således fullständigt abdikerat från sitt ansvar gentemot medborgarna. Därmed kan man fundera över nämndens existensberättigande, riktlinjer och dylikt skulle likaväl kunna tas av kommunstyrelsen eller kommunfullmäktige.

Enligt vår mening är det fråga om sådana lämplighetsbedömningar som en nämnd kan ta lika bra som tjänstemän. Så går det även till när det gäller bygglovs- och strandskyddsfrågor, frågor som inte behöver vara mindre komplicerade än biståndsfrågor. Majoritetens defensiva och håglösa hantering av de mest behövandes behov är inte acceptabel.

Även i detta ärende, liksom i ärende 13, beslutades det vid nämndens möte den 22 mars 2016 att ärendet skulle lämnas för beredning. Med detta får förstås att förvaltningen får i uppdrag att begrunda innehållet i initiativet och ta fram skäl för eller emot ett bifall respektive avslag. Då ärendet nu skulle avgöras fanns inte heller i detta ärende en tillstymmelse till resonemang i detta hänseende, det fanns inte ens en rubrik för det uppdrag förvaltningen fått. Att förvaltningen inte levererar det de är satta att göra är uppseendeväckande. För att läka denna brist yrkade vi på återremiss med syfte att någon form av beredning ändå skulle ske. Till vår stora förvåning biföll majoriteten inte detta vårt självklara yrkande, det beklagar vi.”

### Handlingar i ärendet

Initiativ (S) – Ändring av delegationsordning: negativa LSS-beslut ska beslutas av nämnden

### Sändlista

Henrik Paulsen (S)