

13

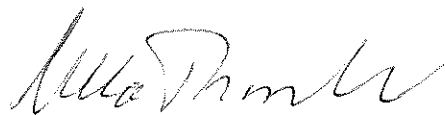
Till
Hässelby-Vällingby
stadsdelsnämnd
2016-06-16

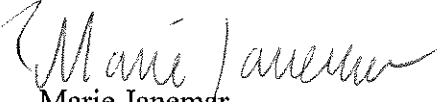
Skrivelse om stopp för uppförande av le- gala klotterväggar

Svar på skrivelse från Bo Arkelsten m.fl. (M)

Förvaltningens förslag till beslut

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.


Ulla Thorslund
stadsdelsdirektör


Marie Janemar
stabschef

Sammanfattning

I skrivelsen som inlämnats av Bo Arkelsten m.fl. (M) behandlas problematiken med klotter inom Stockholms stad. I skrivelsen framförs att klotteranmälningarna har fördubblats de senaste åren samt att stadens efterlevnad av 24-timmarsgarantin för klottersanering har försämrats kraftigt. Detta bidrar till intrycket att Stockholm blir alltmer smutsigt och otryggt.

Förvaltningen upplever inte att det har skett någon ökning av antalet anmälningar mot tidigare år. Det kan delvis förklaras av att stadens ”tyck till-app” förenklar möjligheten för invånarna att anmäla klotter och att anmälningarna därmed i högre utsträckning än tidigare hamnar hos trafikkontoret. Förvaltningen anser att det är viktigt att dra en tydlig skiljelinje mellan begreppen klotter som betraktas som skadegörelse och graffiti som är en konstform. De öppna graffiti-väggarna är i första hand att betrakta som sociala projekt och kan bli svåra att finansiera. Förvaltningen har emellertid ett uppdrag från nämnden och avsikten är att kontakta kulturskolan, berörda fackförvaltningar samt andra tänkbara intressenter för dialog om ett sådant projekt.

Ärendets beredning

Detta ärende har utarbetats inom avdelningen för strategi och internservice.

Sammanfattning av skrivelsen

I skrivelsen som inlämnats av Bo Arkelsten m.fl. (M) behandlas problematiken med klotter inom Stockholms stad. I skrivelsen framförs att klotteranmälningarna har fördubblats de senaste åren samt att stadens efterlevnad av 24-timmarsgarantin för klottersanering har försämrats kraftigt. Detta bidrar till intrycket att Stockholm blir alltmer smutsigt och otryggt.

I skrivelsen uppmanas den rödgröna majoriteten i stadsdelsnämnden att avbryta sina planer på att uppföra kostsamma legala klotterväggar och istället ägna tid och kraft åt att förebygga och bekämpa skadegörelse inom stadsdelsområdet. Legala klotterväggar riskerar annars att bidra till ökad otrygghet i närområdet samtidigt som det även ökar spridningen av illegalt klotter och skadegörelse i området runt den lagliga väggen. I skrivelsen framförs synpunkter om att det finns en koppling mellan den mer tillåtande inställningen till klotter och ett ökat antal anmälningar. Skribenterna önskar svar på följande frågor:

1. Har stadsdelsförvaltningen någon uppfattning om huruvida det ökande antalet anmälda klotterbrott grundar sig i reella ökningar.
2. Hur ser förvaltningen på möjligheten på att åtminstone införa ett tillfälligt stopp för klotterväggarna i avvaktan på att trafikkontoret utreder den kraftiga ökningen av klotteranmälningar?

Förvaltningens synpunkter och förslag

Stadens handläggning avseende klotter och beslut om 24-timmarsgarantin för klottersanering kvarstår som tidigare. Varje enskild fastighetsägare ansvarar för att sanera klotter på sin egendom. Klotter på egendom som tillhör stadens bolag och förvaltningar omfattas av stadens klotterpolicy. Policyn innefattar bland annat en garanti om sanering inom 24 timmar. I samband med sanering sker också dokumentation och polisanmälan. Renhållningsansvaret inom Stockholms stad fördelas mellan många aktörer:

Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltning
strategi och internservice

Hässelby Torg 20-22
Box 3424
165 23 Hässelby
Växel 08-508 04 000
hasselby-vallingby@stockholm.se
stockholm.se

Trafiknämnden ansvarar för klottersanering samt renhållning av torg, gator och trottoarer.

Fastighetsägare ansvarar för klottersanering på egna byggnader samt för renhållning av fastighetsmark.

Stadsdelsnämnden ansvarar för renhållning i parker och på parkvägar samt vattenområden där skräp kan tas bort från land.

Stockholms Hamnar ansvarar för renhållning av vattenområden, där skräpet inte kan tas bort från land.

FTI - förpacknings & tidningsinsamlingen ansvarar för renhållningen kring sina återvinningsstationer.

I stadens budget för 2015 beslutades om förändringar i stadens klotterpolicy som innebär att det görs skillnad på laglig och olaglig graffiti, samt att nolltoleransen och främjandeförbudet för graffiti avskaffas. I stadens budget för 2016 formuleras att ”efter många års främjandeförbud för graffiti ska staden, genom kulturnämnden, under året genomföra en särskild satsning för att förmedla gatukonstens konstnärliga kvaliteter och uttryck till stockholmarna”.

Förvaltningen anser att det är viktigt att dra en tydlig skiljelinje mellan begreppen klotter som betraktas som skadegörelse och graffiti som är en konstform. Klotter på någon annans egendom är skadegörelse och regleras i 12 kapitlet i Brottsbalken. Den som döms för skadegörelse döms till böter eller fängelse i upp till ett år. Förvaltningen upplever inte att det har skett någon ökning av antalet anmälningar mot tidigare år. Det kan delvis förklaras av att stadens ”tyck till-app” förenklar möjligheten för invånarna att anmäla klotter och att anmälningarna därmed i högre utsträckning än tidigare hamnar hos trafikkontoret.

I nämndens Verksamhetsplan för 2016, har förvaltningen fått uppdraget att ta fram möjliga projekt för graffiti och gatukonst. Syftet är att i projektform öppna upp för graffiti och annan gatukonst. Stadsdelsnämnden har få egna ytor för graffiti och gatukonst, det medför att fastighetsägare och fackförvaltningar måste involveras. En laglig graffitivägg måste skötas och upprättas på rätt sätt. Många aspekter måste beaktas som exempelvis att kringliggande bostäder och verksamheter inte störs och att väggarna passar in i stadsbilden. De öppna graffitiväggarna är i första hand att betrakta som sociala projekt och kan bli svåra att finansiera. Förvaltningen har emellertid ett uppdrag från nämnden och avsikten är att kontakta kulturskolan, berörda fackförvaltningar samt andra tänkbara intressenter för dialog om ett sådant projekt.

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

2016-03-10

Skrivelse om stopp för uppförande av legala klotterväggar i stadsdelen

Bo Arkelsten m.fl. (M)

Sedan den rödgrönrosa majoriteten tillträdde har klotteranmälningarna nära fördubblats i Stockholms stad, värst är det i innerstaden även om problemen är tilltagande även i ytterstaden. Parallellt med detta har stadens efterlevnad av 24-timmargarantin försämrats vilket gör att intrycket av Stockholm blir allt mer smutsigt och otryggt. Klotter och annan form av skadegörelse är ett problem och måste bekämpas.

När Allianspartierna tog ansvar för Stockholm hade staden en ambitiös hållning till klotterbekämpning. Den rödgrönrosa majoriteten har istället en mycket accepterande inställning till klotter och graffiti. Den sedan majoritetsskiftet tillåtande inställningen omfattar även den olagliga skadegörelsen då efterlevnaden av 24-timmarsgarantin för klottersanering kraftigt försämrats.

Som förklaring till det ökade antalet anmälningar anges ofta att detta beror på tyck till-appen som gjort det lättare för stockholmarna att anmäla klotter och skadegörelse. Vi misstänker dock att det finns fler bakomliggande förklaringar som dessvärre inte kommer upp till ytan.

Vi anser att det är viktigt att gå till botten med varför klotteranmälningarna har ökat så kraftigt och vi har i en skrivelse till trafiknämnden begärt en redovisning om vad ökningarna beror på. Detta då vi anser att det är viktigt att få klarhet i varför anmälningarna ökar kraftigt då vi misstänker att det finns en koppling mellan den mer tillåtande inställningen och ökat antal anmälningar.

Vi vill med denna skrivelse uppmana den rödgröna majoriteten i stadsdelsnämnden att avbryta sina planer på att uppföra kostsamma legala klotterväggar och istället ägna tid och kraft för att förebygga och bekämpa skadegörelse i stadsdelen.

Legala klotterväggar riskerar att bidra till ökad otrygghet i närområdet samtidigt som erfarenheter från flera ställen visar att lagliga klotterväggar även ökar spridningen av illegalt klotter och skadegörelse i området runt den lagliga väggen.

Med anledning av ovan önskar vi svar på följande frågor:

1. Har stadsdelsförvaltningen någon uppfattning om huruvida det ökade antalet anmälda klotterbrotten grundar sig i reella ökning?
2. Hur ser förvaltningen på möjligheten på att åtminstone införa ett tillfälligt stopp för klotterväggarna i avvaktan på att trafikkontoret utreder den kraftiga ökningen av klotteranmälningar?