

2016 -03- 15

Dnr. *AMN 2016 -0101*
Registraturet



Arbetsmarknadsnämnden 15 mars 2016

Skrivelse

Gulan Avci (L)
Hanna Gerdes (L)

Om yrkesintroduktionsanställningar

Under hösten 2014 påbörjade ett fåtal ungdomar stadens första yrkesintroduktionsanställningar. Det var de första stegen mot ett större system med yrkesintroduktionsanställningar i staden som skulle följas upp med en andra våg av unga som också studerade svenska inom SFI. Den andra vågen uteblev och under hösten 2015 avslutade den första och enda vågen sina yrkesintroduktionsanställningar med gott resultat för de berörda. Liberalerna ser positivt på yrkesintroduktionsanställningarna och ställer sig frågande till majoritetens strategi att släcka projektet med anställningsformen.

Yrkesintroduktionsanställningarna innebär att en person som befinner sig långt från arbetsmarknaden och är under 25 år anställs på heltid. Arbetsgivaren betalar ut kollektivavtalsenlig lönen för minst 75 % av lönekostnaderna och arbetstiden. De övriga minst 15 % av arbetstiden (vanligen 25 %) betraktas som utbildning och handledning till det tänkta yrket och ersätts av arbetsförmedlingen. Yrkesintroduktionsanställningen var när den kom 2012 ett sätt för både staten och arbetsmarknadens parter att ta ansvar för ungdomsarbetslösheten. Problembeskrivningen då var den samma som idag – unga som är nya på arbetsmarknaden saknar relevant arbetslivserfarenhet som ofta är ett krav från arbetsgivaren och därför fastnar många i utanförskap. Anställningsformen kombinerar arbetsgivarens krav på lönsamhet och de fackliga organisationernas krav att kollektivavtalsenlig lön utbetalas. Samtidigt är det inte en arbetsmarknadsåtgärd i vanlig mening eftersom anställningarna finns på den reguljära arbetsmarknaden.

Ungefär samtidigt som framgången för de berörda i Stockholm stad var ett faktum bestämdes att inga nya yrkesintroduktionsanställningar skulle inledas. Detta trots att majoriteten lovat en utökning av antalet platser i verksamhetsplanen för arbetsmarknadsnämnden och i budgeten för 2015. I tertialrapport 2 för samma år och nämnd står det att yrkesintroduktionsanställningarna först ska analyseras innan de kan utökas. I verksamhetsberättelsen för 2015 framgår sedan att inga nya anställningar kommer att inledas.

Som skäl för detta uppges två skäl: dels att yrkesintroduktionsavtalen inte matchar de tänka anställningarna, och dels att man vill invänta en analys av hur staden ska arbeta med insatsen i förhållande till den nya statliga satsningen utbildningskontrakt.



Att avtalen inte matchar de tänka anställningarna ter sig egendomligt eftersom flera centrala avtal finns mellan exempelvis SKL och kommunal som omfattar delar av stadens verksamhet. Bland annat inom vård- och omsorg där de unga som hittills fått en yrkesintroduktionsanställning har anställts. Flera andra kommuner använder sig av yrkesintroduktionsavtal, däribland Tyresö kommun.

Utbildningskontrakt är en statlig satsning som riktar sig mot unga som har hoppat av eller aldrig påbörjat gymnasiestudier. En satsning på denna grupp är välkommen och det är bra att staden i investerar i insatser för unga som ligger mycket långt från arbetsmarknaden. Yrkesintroduktionsanställningarna riktar sig emellertid till en grupp unga som i regel har en gymnasieexamen men som har svårt att få in en fot på arbetsmarknaden. Det är svårt att se hur en satsning på gymnasieavhoppare helt utesluter en satsning på yrkesintroduktionsanställningar.

Det finns i huvudsak två analyser av yrkesintroduktionsanställningarnas effekter som ger en fingervisning om anställningsformen är framgångsrik eller inte. Stadens egen analys av anställningarna visar att det har gått bra för de som fått en yrkesintroduktionsanställning – drygt hälften har idag en anställning. Statskontoret har genomfört en nationell utvärdering av yrkesintroduktionsanställningarna som även den visar goda resultat för gruppen som har haft en sådan anställning. Utflödet till jobb visar starkare resultat än arbetsmarknadspolitiska anställningsstöd, nystartsjobb, praktikinsatser och liknande.

Majoriteten har valt att stänga ner anställningsformen i väntan på en analys. Beslutet är egendomligt, den fingervisning som inledande analyser har gett visar att resultaten är mycket goda. De ger snarare skäl att utöka med fler yrkesintroduktionsanställningar än att stänga ner anställningsformen.

Med anledning av detta vill vi ha en redovisning av:

1. Varför projektet med yrkesintroduktionsanställningar avslutades trots att de preliminära utvärderingarna visade goda resultat
2. Huruvida majoriteten avser att återkomma med förslag till nya yrkesintroduktionsanställningar

Coulanucci

Hanna Gerdes
[Signature]