

STORA KOVIK

~~Koviksudde~~

rudde

STORA KOVÁK 1:50

STORA KOVIK

Mormorsholmen

Bergudden

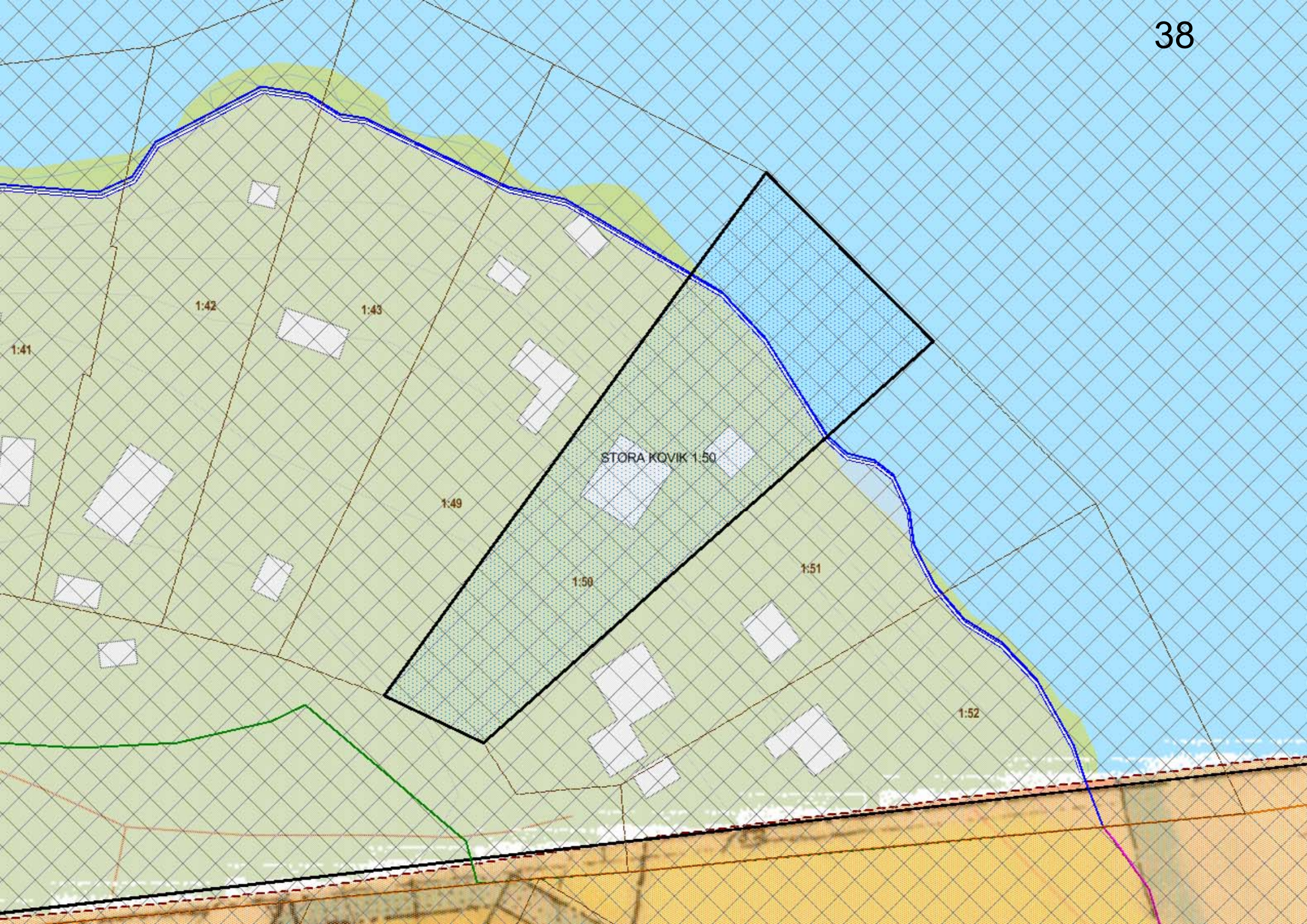
Skeviken

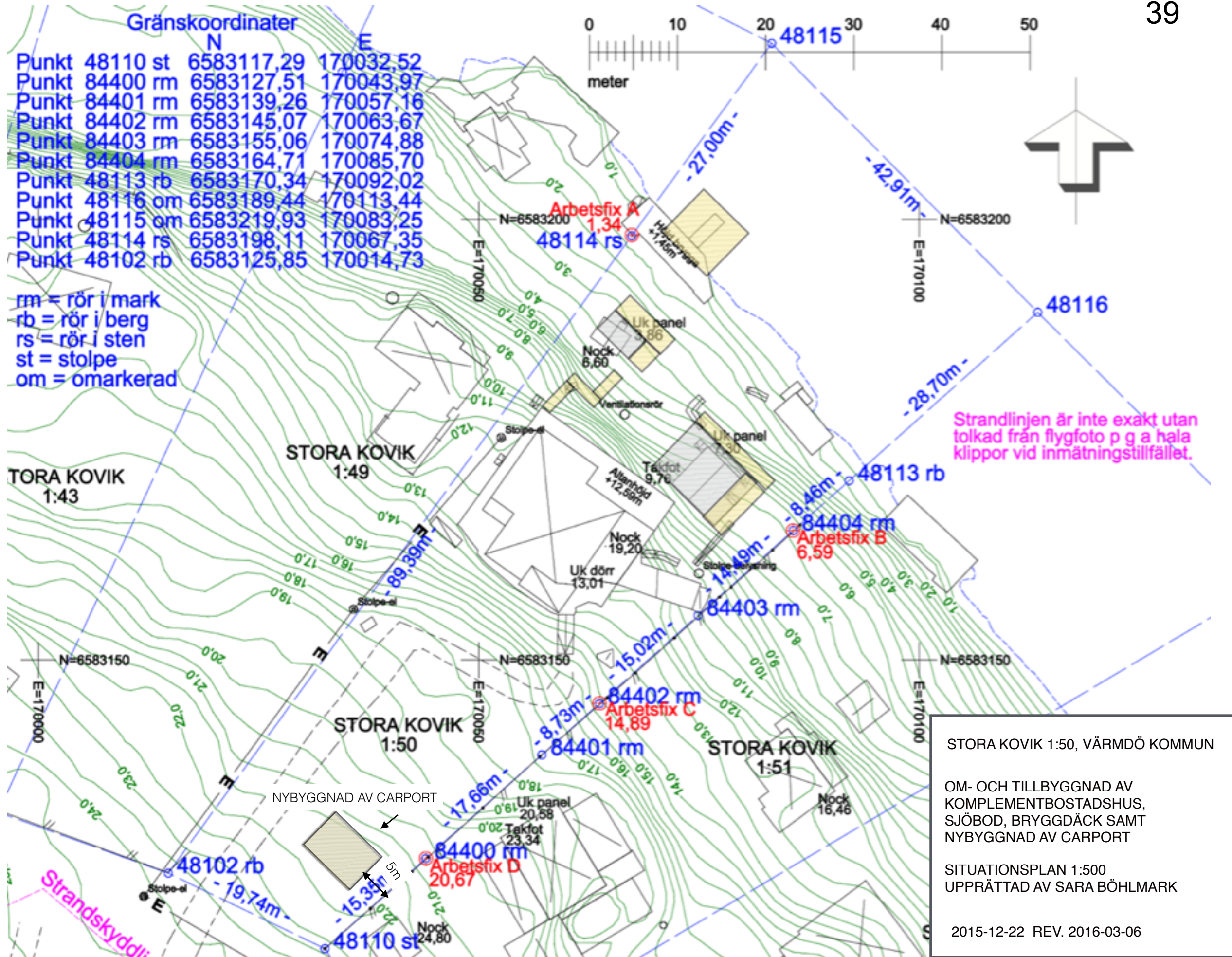
Marsātra

Koviksudde

STORA KOVIN







FASAD MOT NORDOST



FASAD MOT NORDVÄST



← BEFINTLIG BYGGNAD →

FASAD MOT SYDVÄST



FASAD MOT SYDOST



0,22m FASADSOCKELHÖJD

BESKRIVNING

Utförs i samma stil och material som huvudbyggnaden dvs

Fasader med spontad laserad panel
Tak med plåttäckning (alu-zink)
Fönsterkarmar och dörrar i grålackad aluminium

FASAD 1:100



BYGGLOVSHANDLING

STORA KOVIK 1:50, VÄRMDÖ KOMMUN

OM- OCH TILLBYGGNAD AV
KOMPLEMENTBOSTADSHUSFASADER 1:100
UPPRÄTTAD AV SARA BÖHLMARK

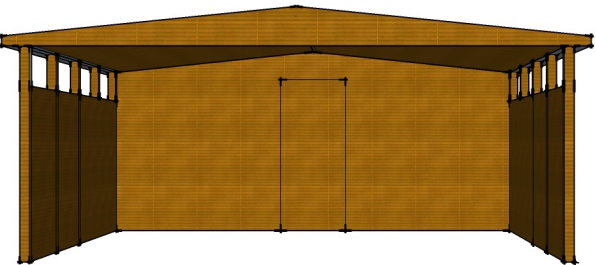
2015-12-15

FASAD 1:100

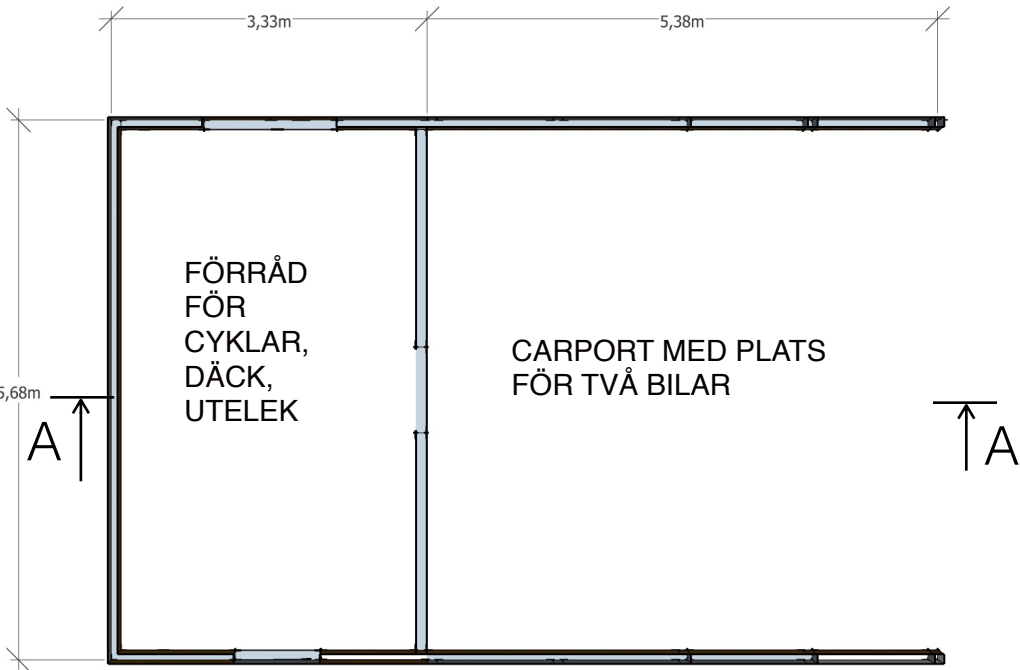
FASAD MOT NORDOST



FASAD MOT NORDVÄST



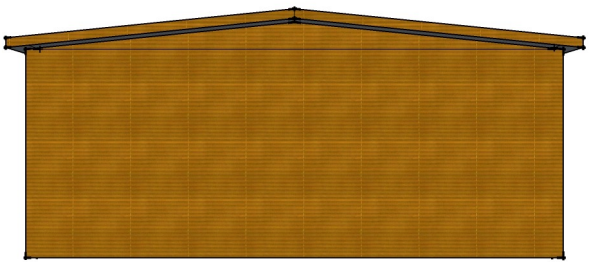
PLAN 1:100



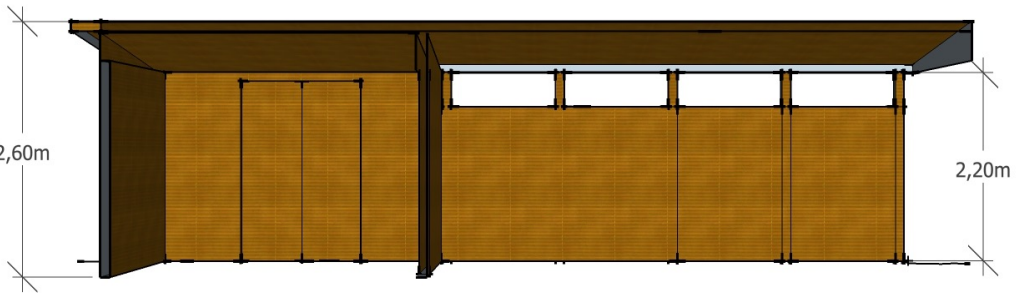
FASAD MOT SYDVÄST



FASAD MOT SYDOST



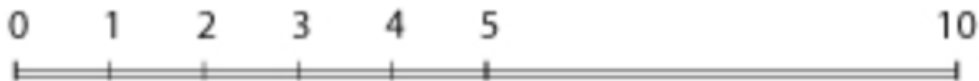
SEKTION A-A 1:100



BESKRIVNING

Utförs i samma stil och material som huvudbyggnaden dvs

- Fasader med spontad laserad panel
- Tak med plåttäckning (alu-zink)
- Dörrar som smälter in i träfasaden



BYGGLOVSHANDLING

STORA KOVIK 1:50, VÄRMDÖ KOMMUN

NYBYGGNAD AV CARPORT MED FÖRRÅD

FASAD, PLAN, SEKTION 1:100
UPPRÄTTAD AV SARA BÖHLMARK

2015-01-06

FASAD 1:100

FASAD MOT NORDÖST



FASAD MOT NORDVÄST



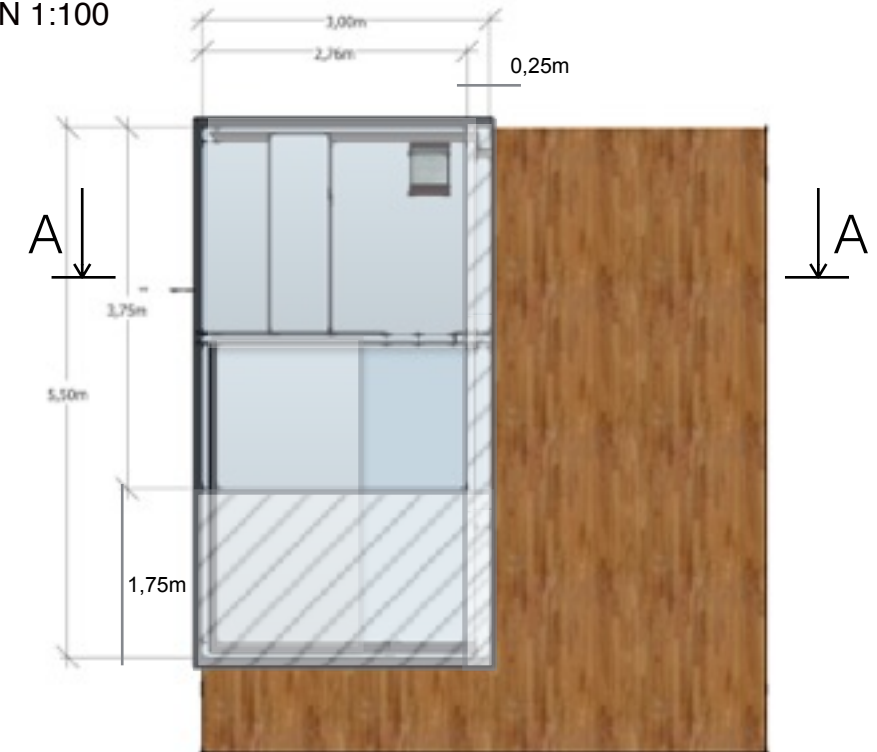
FASAD MOT SYDVÄST



FASAD MOT SYDÖST



PLAN 1:100



LOFT

UTBYGGNAD

SEKTION A-A 1:100

BESKRIVNING

Utförs i samma stil och material som huvudbyggnaden dvs

Fasader med spontad laserad panel

Tak med plåttäckning (alu-zink)

Fönsterkarmar och dörrar i grålackad aluminium



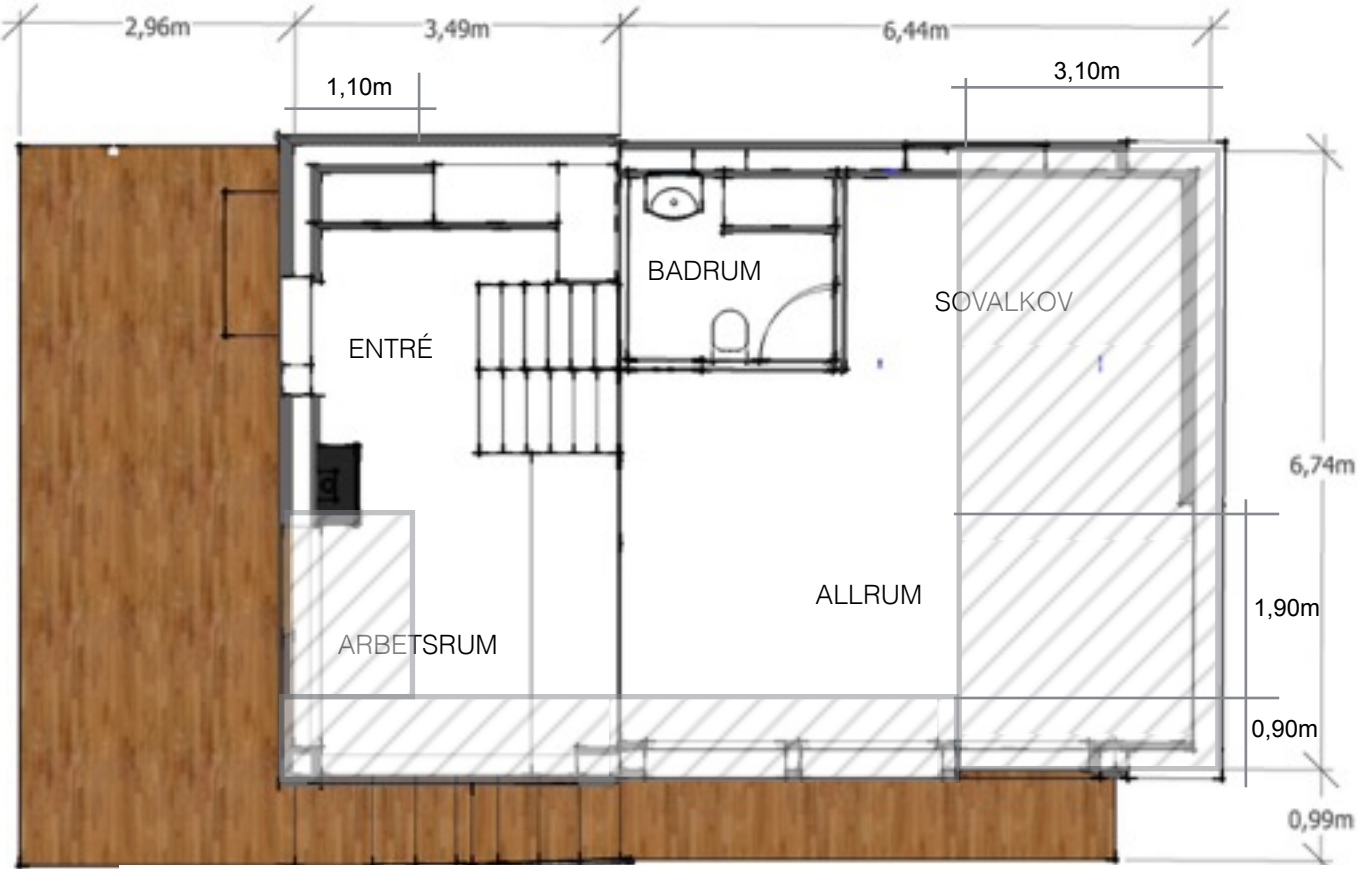
BYGGLOVSHANDLING

STORA KOVIK 1:50, VÄRMDÖ KOMMUN

OM- OCH TILLBYGGNAD AV SJÖBOD
TILL BASTU MED RELAXFASAD, PLAN, SEKTION 1:100
UPPRÄTTAD AV SARA BÖHLMARK

2015-12-15 REV. 2016-02-06

ENTRÉPLAN,
UNDERVÅNING,
MARKTERASS

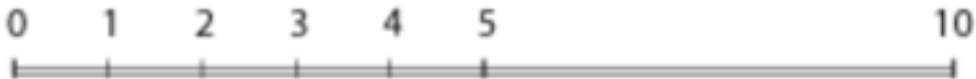


UTBYGGNAD

OVANVÅNING,
TAKTERASS



PLAN 1:100



BYGGLOVSHANDLING

STORA KOVIK 1:50, VÄRMDÖ KOMMUN

OM- OCH TILLBYGGNAD AV
KOMPLEMENTBYGGNAD

PLAN 1:100
UPPRÄTTAD AV SARA BÖHLMARK

2015-12-15 REV. 2016-02-05



Helene Gustavsson

Från: Sara Böhlmark
Skickat: den 8 april 2016 07:52
Till: Jelinka Hall
Kopia: Helene Gustavsson
Ämne: Fwd: Angående Bygglovsansökan för Stora Kovik 1:50

Hej igen Jelinka,

Jag ber om ursäkt för att jag är tjatig, men jag skulle verkligen vilja boka ett möte med dig eller någon annan som har mandat och kan ge mig klara besked om vad som gäller och vad jag kan göra åt min situation i nuläget.

Jag trodde att jag kunde lita på det jag hör från er men nu har jag fått andra signaler som helt går emot de jag tidigare fått så jag vet varken ut eller in längre.

Min historia i korthet.

Vi byggde om och till vårt hus 2010 efter en brand 2009. Vi hade då en stor L-formad flytbrygga på 10 + 12m. Under tiden för bygget då vi inte kunde bo i huset gick kättingarna till bryggan sönder och då vi var rädd att den skulle åka ut i farleden och ställa till det utan att vi skulle kunna upptäcka det då vi inte bodde på platsen så sålde vi den för att bli av med problemet. Med förhoppningen att snart kunna bygga en ny brygga med en konstruktion bättre lämpad för platsen (ej flytbrygga). Vi ville också renovera upp gäststuga och sjöbod och bygga carport i samma stil som huset när vi hade laddat med ny energi efter bygget. Vi separerade 2012 och att ta tag i nya byggen ensam kändes oöverstigligt då.

När kommunalt vatten och avlopp och med det detaljplan började närma sig så ville jag försäkra mig om att vi (jag och barnen) skulle få göra det vi hela tiden hade velat göra. Och skickade 26/2 2015 inom yttrande perioden i samrådet in en fråga om vad jag skulle göra för att få göra detta. Se nedan.

"Hej!

Jag vet att jag är ute i sista stunden och ber om ursäkt för det men jag bor på Koviksudde, Ranstigen 11 och har några frågeställningar kring vad som kommer att gälla i o m den nya detaljplanen.

Jag har en sjöbod vid vattnet som jag kulle vilja bygga om till Attefallshus och en gäststuga på tomten som är i stort behov av renovering. Dessutom gick vår L-formade flytbrygga på 10 + 12m sönder pga slitage från sjö- och båttrafik våren 2010 och vi skulle vilja bygga en ny mer hållbar brygganläggning i dess ställe (i dag finns där bara en stump).

Jag undrar nu vad som gäller och hur jag går vidare med detta på bästa sätt?

Finns det möjlighet att komma in till er på kommunen för en genomgång?"

På detta fick jag inget svar. Jag var också osäker på om jag skulle göra dessa åtgärder som komplettering till befintligt bygglov eller ansöka om nytt och ringde upp kommunen och frågade. Jag fick då svaret att jag skulle avsluta pågående bygge först och sedan ansöka om nytt bygglov. Jag började då (mars 2015) ligga på min KA om att ansöka om slutbevis. På hösten fick jag slutbeviset från kommunen och ringde då kommunen igen för att försäkra mig om att jag fortfarande kunde söka bygglov (jag började då bli rädd för att processen med detaljplanarbetet skulle ställa till det), men fick beskedet att det inte skulle vara några

problem och att det bara var att sätta igång och ta fram och skicka in handlingar. När jag hade börjat ta fram underlag besökte jag också kommunhuset en torsdag och pratade med en tjej på strandskydd och visade vad jag ville göra. Och återigen fick jag höra att det nog inte skulle vara några problem eftersom det redan fanns byggnader på platsen och att det bara var att färdigställa alla handlingar och skicka in dem.

Jag anlidade då en trädgårdsarkitekt för att få till en bra plan för hela fastigheten.

I december hade jag fått klart alla handlingar och skickade in dem till kommunen och skrev tydligt i min ansökan att jag visste att detaljplanarbetet var igång och hoppades att det inte skulle ställa till det.

Jag fick i januari ett brev från Mikael Sköldberg att ansökan var mottagen och att han jobbade med den. Han bad mig komplettera med en situationsplan på en Nybyggnadskarta2. Då denna dels kostar rätt mycket pengar och också skulle ta lång tid att få fram ringde jag upp honom och frågade rakt ut hur läget såg ut m bygglov och om det inte var dumt att det drog ut på tiden m tanke på planarbetet. Och att jag inte ville ta denna ytterligare kostnad i onödan. Då svarade han att han inte såg några hinder men bygglovet. Bara jag beställde Nybyggnadskarta2 och skickade in en ny situationsplan så skulle det gå fort att få lov sedan.

Så jag gjorde som han sa. Och eftersom han sa att han inte såg några hinder så lade jag också ut huset för uthyrning under sommaren för att finansiera det kommande bygget.

Så nu sitter jag här med en massa tid, energi och pengar nedlagt på bygglovshandlingar, en obetald faktura för en nybyggnadskarta (betaldatum 29/4) och ett uthyrt hus under sommaren och fått preliminärt besked om att jag ska ta ställning till om jag ska ta tillbaks min ansökan eller överklaga.

Jag känner mig lurad och helt villrådig och skulle vilja komma in och prata med någon som har mandat och som jag kan lita på att det stämmer, det jag får höra. Jag skulle vilja veta vad jag får göra med min fastighet, vad jag behöver för lov för det och hur jag ska agera nu. Jag är inte ute efter att bråka utan bara att gemensamt lösa saker och ting på bästa sätt.

Jag har inga problem att vänta med själva bygget (så att det inte stör VA-utbyggnad) men jag vill bara få papper på att jag får göra vissa saker på min fastighet.

Hälsningar
Sara Böhlmark

----- Vidarebefordrat meddelande -----

Från: **Sara Böhlmark**

Datum: 4 april 2016 09:23

Ämne: Angående Bygglovsansökan för Stora Kovik 1:50

Till: jelinka.hall@varmdo.se

Hej Jelinka,

Jag har försökt ringa dig upprepade gånger men du verkar väldigt svårnådd så jag försöker så här istället.

Jag undrar om jag kan boka ett möte med dig för att få lite klarhet i hur jag ska gå vidare i mitt ärende. Antingen via telefon eller att vi träffas.

Jag har fått så olika signaler av dina medarbetare så jag känner mig helt ställd.

Vore toppen om det går att få till så snart som möjligt!

Hälsningar

Sara

Helene Gustavsson

Från: Sara Böhlmark
Skickat: den 23 maj 2016 12:53
Till: Helene Gustavsson
Ämne: Angående Dnr: BYGG.2015.6310

Byggnadsnämnden i Värmdö tillhanda

Angående Dnr: BYGG.2015.6310, avseende om- och tillbyggnad av komplementbyggnader till fastigheten Stora Kovik 1:50.

Sökande

Sara Böhlmark

Ranstigen 11

134 32 Gustavsberg

Hej ledamöter i byggnadsnämnden.

Jag har, som ni kan se i tidigare korrespondens med tjänstemän på kommunen, sedan något år diskuterat om- och tillbyggnad av befintliga komplementbyggnader på min fastighet Stora Kovik 1:50 på Koviksudde. (i mail till Jelinka Hall 2016-04-08 kan ni läsa min historia i detalj).

Det jag vill göra är inget nytt utan något som varit tänkt att genomföras ända sedan en brand 2009 ödelade vårt ursprungliga hus. Det ansökan omfattar är ombyggnad och renovering av en gäststuga och en sjöbod, ersättning av tidigare flytbrygga med fast brygga samt nybyggnad av carport.

Då jag fått tydliga signaler från bygglovsenheten om att ärendet skulle få positivt bemötande, trots att detaljplan för området är nära förestående, om jag bara lämnade in kompletterande handlingar, har jag lagt ned mycket tid, energi och pengar på att ta fram bygglovshandlingar samt även bekostat nybyggnadskarta 2 och anlitat trädgårdsarkitekt för att på ett bra sätt kunna presentera fastighetens utseende efter färdigställande.

Jag ber er därför att se positivt på detta även om ärendet kommer upp på dagordningen i sista stund. Jag är så ledsen för att jag inte kommit till skott tidigare med min ansökan och att det dragit ut på tiden av olika anledningar men jag har i min personliga kontakt med kommunen inte tidigare fått några indikationer på att det har varit bråttom att få in det. Det skulle betyda oerhört mycket för mig och mina barn om vi fick uppgradera gäststugan som är i stort behov av renovering till en funktionell och miljömässigt hållbar standard.

Jag kan dock vänta med själva bygget tills det är lämpligt, för att inte störa VA-utbyggnaden, det viktiga för mig i detta läge är att jag får papper på att jag får göra det.

Vad gäller grannyttranden i ärendet, där man skriver att utsikten skulle försämras från granntomten, så framstår det som icke så övertänkta farhågor med tanke på tomternas branta lutning och att den aktuella komplementbyggnaden på vår tomt ligger betydligt lägre än någon av grannens båda byggnader.

Vänliga hälsningar

Sara Böhlmark