



Karolina Norrman
karolina.norrman@varmdo.se
08-570 474 36
Miljöinspektör

Tjänsteskrivelse

NORRSUNDA 1:135, Runmarö Storön 200 : Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för tillbyggnad till befintlig brygga

Förslag till beslut

Bygg- och miljöavdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta att

1. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för flytbrygga med byggnadsarea (BYA) om ca 32 kvm, enligt bifogade handlingar, som tillbyggnad till befintlig brygga.
2. förelägga [REDACTED] att vid ett vite om 30 000 kronor vardera ta bort det som avses i beslutspunkt 1, med tillhörande kättingar och bottenförankring, senast 3 månader efter att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut vunnit laga kraft, med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten på fastighetsägarens bekostnad, enligt 26 kap. 17 § miljöbalken.
3. anmäla beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistret enligt bestämmelserna i 26 kap. 15 § miljöbalken.
4. arbete i vatten vid borttagandet enligt beslutspunkt 2 får inte utföras under perioden 1 april till 31 augusti.
5. rivningsmassor ska omhändertagas enligt gällande regler. Enligt avfallsförordningen (2011:927) ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Eventuella grovavfall, elavfall och farligt avfall som uppstår vid rivning ska lämnas till återvinningscentralerna (ÅVC). Avfall får inte dumpas eller förbrännas. För mer information se Värmdö kommuns hemsida.

6. ta ut avgift om 8 400 kronor för prövning av strandskyddsdispens enligt gällande taxa. Faktura på avgiften skickas separat.
7. ta ut avgift om 3 150 kronor för handläggning av anmälan till polis enligt gällande taxa. Faktura på avgiften skickas separat.
8. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Besluten är fattade med stöd av: 27 kap. 1 §, 26 kap. 1, 2, 3, 9, 14, 15 och 17 §§, 7 kap. 18 b, 18 f, 25 och 26 §§ samt 2 kap. 2, 3 och 7 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 13 § och 15 §§ miljöbalken samt 3 kap. 6 § och 4 kap. miljöbalken.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde, 2014-11-26, § 157 punkt 43 taxan för beslut enligt MB. att ta ut avgift 8 400 kronor för prövning av ansökan om strandskyddsdispens.

Beslutsunderlag

Situationsplan

Plan- och elevationsritning med markering

Fotografier

Ärendet

Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för flytbrygga med BYA om ca 32 kvm, enligt bifogade handlingar, som byggts till till befintlig brygga med BYA om ca 49 kvm.

Bakgrund

Bygg- och miljöavdelningen (avdelningen) uppmärksammade att en befintlig brygga byggts till på rubricerad fastighet. 2015-09-25 skickade avdelningen ut en skrivelse till fastighetsägaren som 2015-10-13 inkom med ett svar via e-post (ärende STR.2015.5032).

Enligt e-postmeddelandet från fastighetsägaren [REDACTED] övertogs fastigheten 2007 efter hennes far. Flygbryggan har enligt [REDACTED] legat på samma plats de senaste 15 åren och används som badbrygga då både strandlinje och botten är mycket otillgänglig. Bryggan är en pontonbrygga (flytbrygga) som är förankrad med kätting och sten på botten.

Enligt gällande plan är strandskyddet upphävt på kvartersmark men gäller 100 meter ut i vattenområdet.

Tillämpliga bestämmelser

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast

får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § miljöbalken). Att skyddet av stränderna, tryggheten av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Kommunen har dock rätt att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken, om åtgärden inte bedöms motverka strandskyddets syften samt uppfyller något av villkoren för särskilt skäl i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från förbud eller föreskrifter i detta kapitel endast ges om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte.

Kust och skärgårdsområdet i Stockholms län, d.v.s. hela Värmdö kommun, omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap. miljöbalken. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden. Vidare ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

Bygg- och miljöavdelningens bedömning

Strandskyddet är ett allmänt intresse som är så starkt att utgångspunkten är att strandskyddet i normalfallet har företräde framför andra allmänna eller enskilda intressen och möjligheten att besluta om undantag från strandskyddet ska tillämpas med stor restriktivitet (prop. 2008/09:119 s. 53).

För att dispens från strandskyddsbestämmelserna ska beviljas måste det föreligga något av de särskilda skäl som anges i 7 kap. 18 c § miljöbalken. Som en ytterligare förutsättning för dispens framgår av 7 kap. 26 § miljöbalken att en dispens ska vara förenlig med strandskyddets syften. Enligt 25 § samma kapitel får en inskränkning i den enskilds rätt inte gå längre än vad som krävs för att syftet med strandskyddet ska tillgodoses. Det innebär att vid prövning om ett särskilt skäl föreligger ska det även göras en intresseavvägning där även hänsyn tas till enskilda intressen (prop. 2008/09:119 s. 104). Dock kan dispens inte medges med andra skäl än de som anges i 7 kap. 18 c-d §§ miljöbalken (jfr MÖD 2013:37).

En brygga är en sådana typer av anläggning som för sin funktion behöver ligga i

vattnet. Dock ska även behovet av anläggningen bedömas innan dispens kan meddelas (se 7 kap. 18 c § pkt 3 miljöbalken).

Det finns varken landförbindelse eller reguljärtrafik till den aktuella fastigheten varför den enskildes behov av en brygga bedöms vara stor för att denne ska kunna ta sig till den aktuella fastigheten.

Av mark- och miljööverdomstolens dom i mål M 8963-10, daterad 2011-06-09, framgår att en enskild brygga utanför beviljad tomtplats bör prövas restriktivt. Vidare ska stor restriktivitet alltid tillämpas angående medgivande av dispens från strandskyddet. Enligt förarbetena till miljöbalken bör normalt dispens aldrig ges om ett område är av särskild betydelse för naturvården. Inom områden som är särskilt skyddsvärda, såsom riksintressen för naturvård och friluftsliv, ska man vara ännu mer återhållsam med att medge dispens från strandskyddet.

Den aktuella flytbryggan är en sådan typ av anläggningar som för sitt behov behöver ligga vid vattnet. Dock gör avdelningen bedömningen att behovet av brygga tillgodoses genom den idag befintliga bryggan, och med hänsyn till den stora restriktivitet som gäller avseende dispens från strandskyddet, bedömer avdelningen att det allmänna intressena som strandskyddet avser att bevara väger tyngre än den enskildes intresse av att få bygga till befintlig brygga. Det föreligger därmed inte några särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken att medge dispens i efterhand för den aktuellt tillbyggnaden.

Den aktuella flytbryggan bedöms avhålla allmänheten från att färdas fritt över vattenområdet (MÖD 2011:42) då den totala brygganläggningen blivit större. Sett till Risselöströms höga naturvärden och skyddsvärde går det vidare inte heller att utesluta att tillbyggnaden väsentligen förändrar livsvillkoren för växt- och djurliv, bland annat genom den skuggbild som bryggan skapar på botten. Sammantaget gör avdelningen bedömningen att den aktuella tillbyggnaden strida mot strandskyddets syften i 7 kap. 13 § miljöbalken.

Vid en avvägning mellan det enskilda och det allmänna intresset enligt 7 kap. 25 § miljöbalken bedöms den enskildes behov av brygga vara tillgodosett av den redan befintliga bryggan varför det allmänna intresset som strandskyddet har till syfte att värna om bedöms väga tyngre.

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken har tillsynsmyndigheter rätt att förelägga fastighetsägare om rättelse. Föreläggandet får enligt 14 § samma lag och kapitel förenas med vite.

Avdelningen finner därför att [REDACTED] med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken ska föreläggas att vid ett vite om 30 000 kronor ta bort det olovligt utförda som avses i beslutspunkt 1 senast 3 månader efter det att detta beslutet vunnit laga kraft.

Eventuell grumling som uppstår under arbetet med att ta bort brygga 2 och 3 kan störa fisklek och växande vattenvegetation samt friluftslivet varför arbete i vatten inte får ske mellan 1 april och 31 augusti.

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelser av regler i miljöbalken

eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken. Anmälan till polisen har gjorts. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden har ingen uppfattning om sökanden/markägaren i aktuellt ärende har något ansvar för åtgärden utan detta ankommer på andra myndigheter att utreda och avgöra. Nämnden har endast skyldighet att anmäla åtgärden vid misstanke om brott mot reglerna i miljöbalken.

Kommunicering

Förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Fastighetsägarna har via sitt ombud 2016-05-09 inkommit med ett yttrande, se bifogade handlingar.

Fastighetsägarna framför bland annat att dispens borde medges med hänvisning till 7 kap. 25 § miljöbalken.

Avdelning gör följande bedömning. Strandskyddsbestämmelserna är restriktiva och dispens ska enbart medges i undantagsfall. Sett till att det redan finns en brygga som bedöms vara lovlig och som bedöms uppfylla fastighetsägarens behov av en brygga för att kunna ta sig till och från fastigheten, gör avdelningen fortsatt bedömningen att det allmänna intresset som strandskyddet avser att bevara väger tyngre än den enskildes intresse av att få bygga till befintlig brygga som i första hand används till sol och bad.

De synpunkter som sökande har anfört föranleder ingen ny bedömning från kontorets sida.

Underlag för bedömning

Ansökan har inkommit 2015-11-19.

Fastighetens tomtareal är 11 080 kvm landareal och 0 kvm vattenareal.

Fastigheten är bebyggd med huvudbyggnad och komplementbyggnad samt brygga.

Fastigheten är belägen inom detaljplanelagt område, byggnadsplan 206.

Fastigheten är belägen inom område med riksintresse för naturvård och friluftsliv enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Aktuellt vattenområde, Risselöström, är klassad som skyddsvärd sett till sina högar naturvärden.

Risselöström är klassat som EU-habitat Stora vikar och sund.

Enligt BALANCE utgör aktuellt vattenområde potentiellt lekområde för abborre samt potentiellt uppväxtområde för gädda.

Enligt EUNIS utgörs botten av grund skyddad gyttjebotten.

Inspektion på fastigheten har företagits 2016-03-15.

Information och upplysningar

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelser av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken.

Dispensprövningen omfattar inte bygglov, planlösningar och tekniska egenskapskrav. Om bygglov eller bygganmälan enligt plan- och bygglagen krävs ska ansökan/anmälan inlämnas till bygg- och miljöavdelningen.

Enligt avfallsförordningen (2011:927) ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Eventuella grovavfall, elavfall och farligt avfall som uppstår ska lämnas till återvinningscentralerna (ÅVC). Avfall får inte dumpas eller förbrännas. För mer information se Värmdö kommuns hemsida.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden uppmärksammar sökanden på att sprängning och markarbeten kan kräva strandskyddsdispens.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG- OCH MILJÖAVDELNINGEN

Jelinka Hall
Avdelningschef

Karolina Norrman
Miljöinspektör

Bilagor:

Kartor

Skrivelse och tillhörande bilagor inkomna 2016-05-09

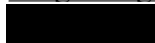
Hur man överklagar

Sändlista

Länsstyrelsen i Stockholms län

Lantmäteriet Fastighetsinskrivning

Delgivning med REK + MB



Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Om du tagit del av beslutet genom kungörelse i post- och inrikes tidningar ska ditt överklagande ha inkommit till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden senast 4 veckor efter att det har kungjorts.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

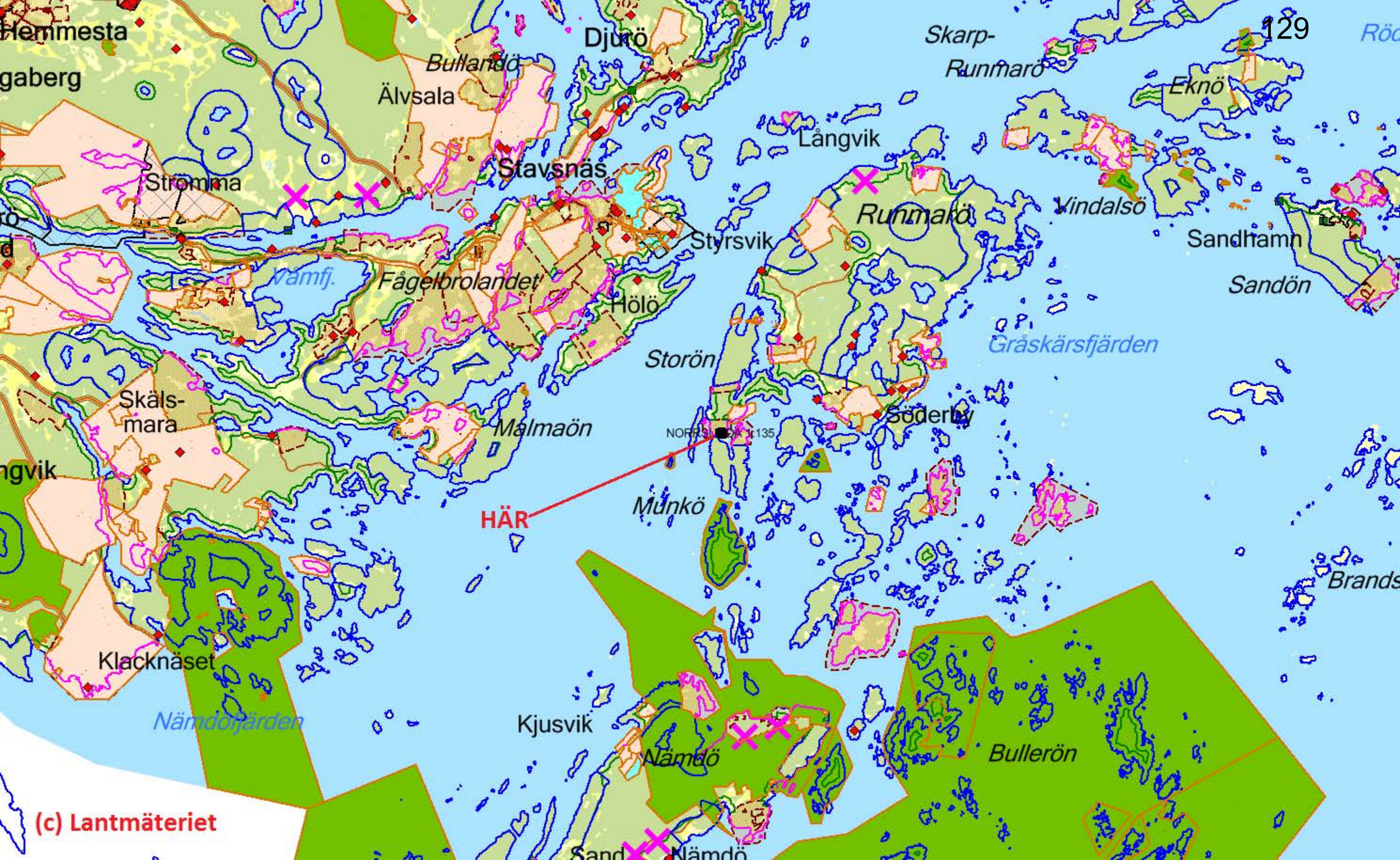
Underteckna överklagandet

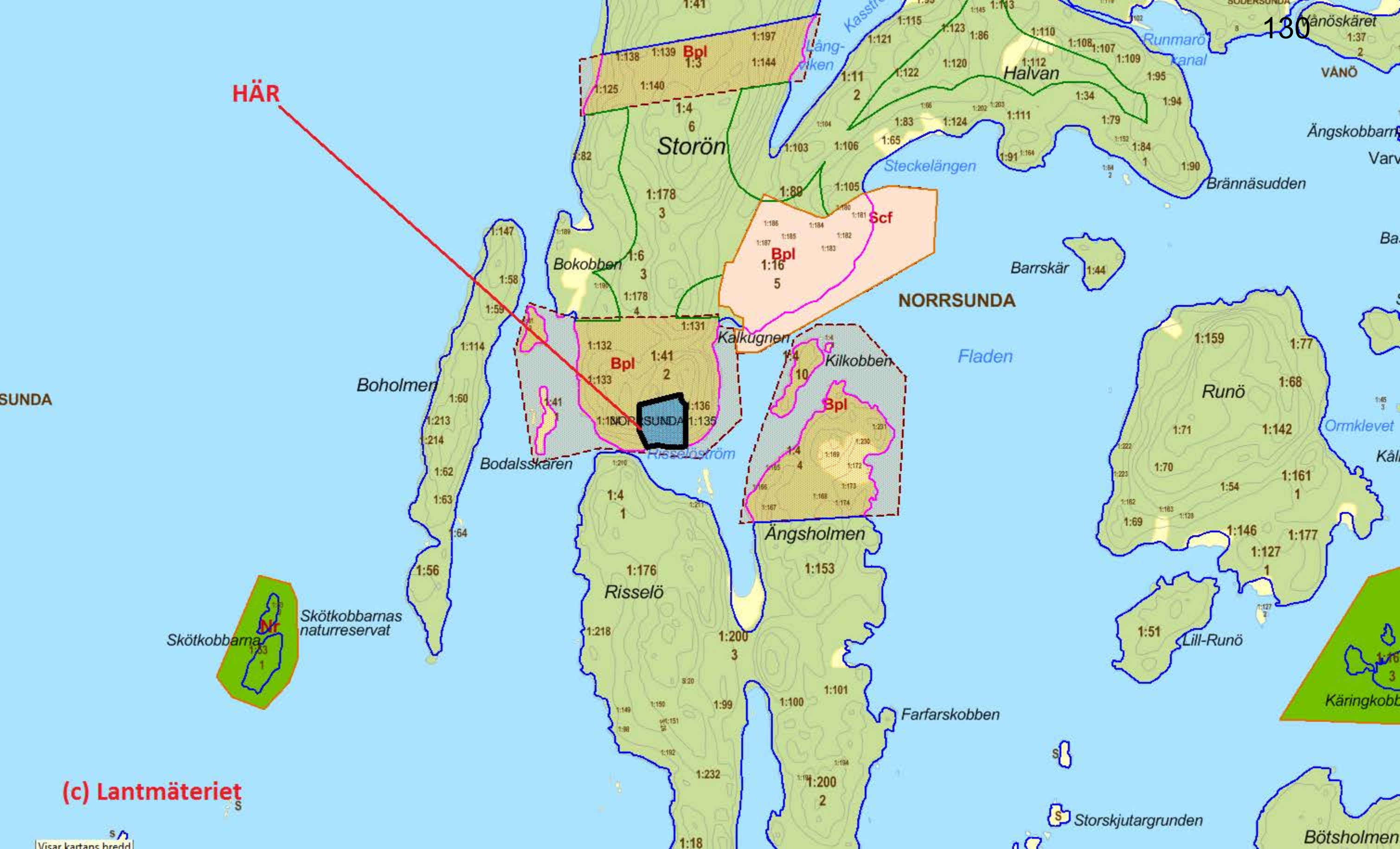
Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

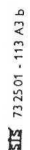
Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 GUSTAVSBERG





NORMLUNDA 1135, STORÖN, VÄRMOÖ KOMMUN
NVEYGNAS AV FÖRTÄGSHUS
SITUATIONSSKISS SKALA 1:500
SKÄFNDE: FUGÅN LAGRUP, SPÅNGA
1950-03-02

REV. 1981-10-30 HILLFELDERING ANDORAD



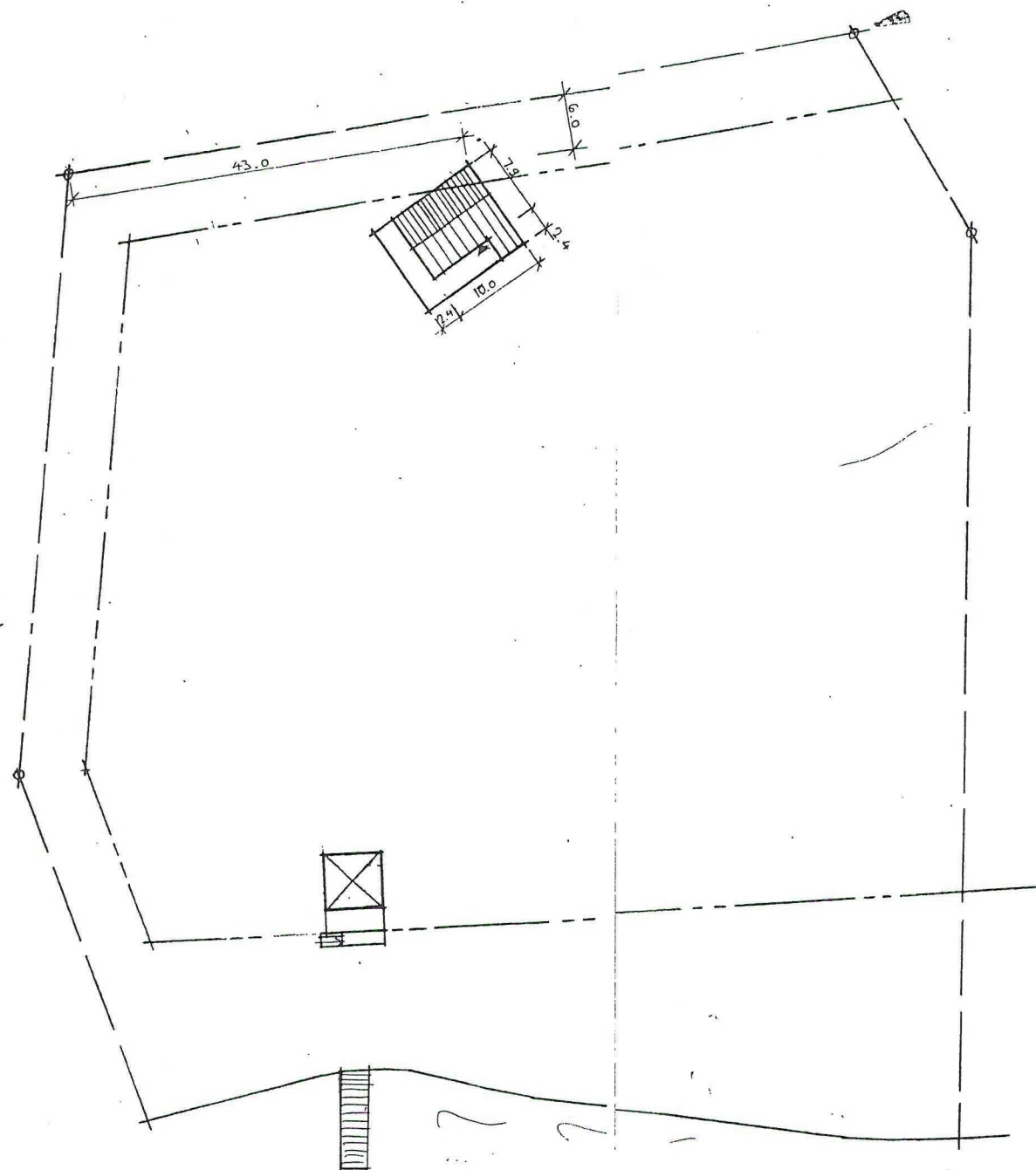
VARMDÖ
BYGGNADSNÄMND
- 6 NOV. 1981
278/80

VARMDÖ KOMMUN
BYGGNADSNÄMNDEN
BYGGNADSLOV BEVILJAT
ENLIGT DENNA RITNING
OCH BESLUT
DS 153
DATUM 820514
Ändringar får ej göras utan
byggnadsnämndens medgivande

NORRUNDEN 1:135, STORÖN, VARMDÖ KOMMUN

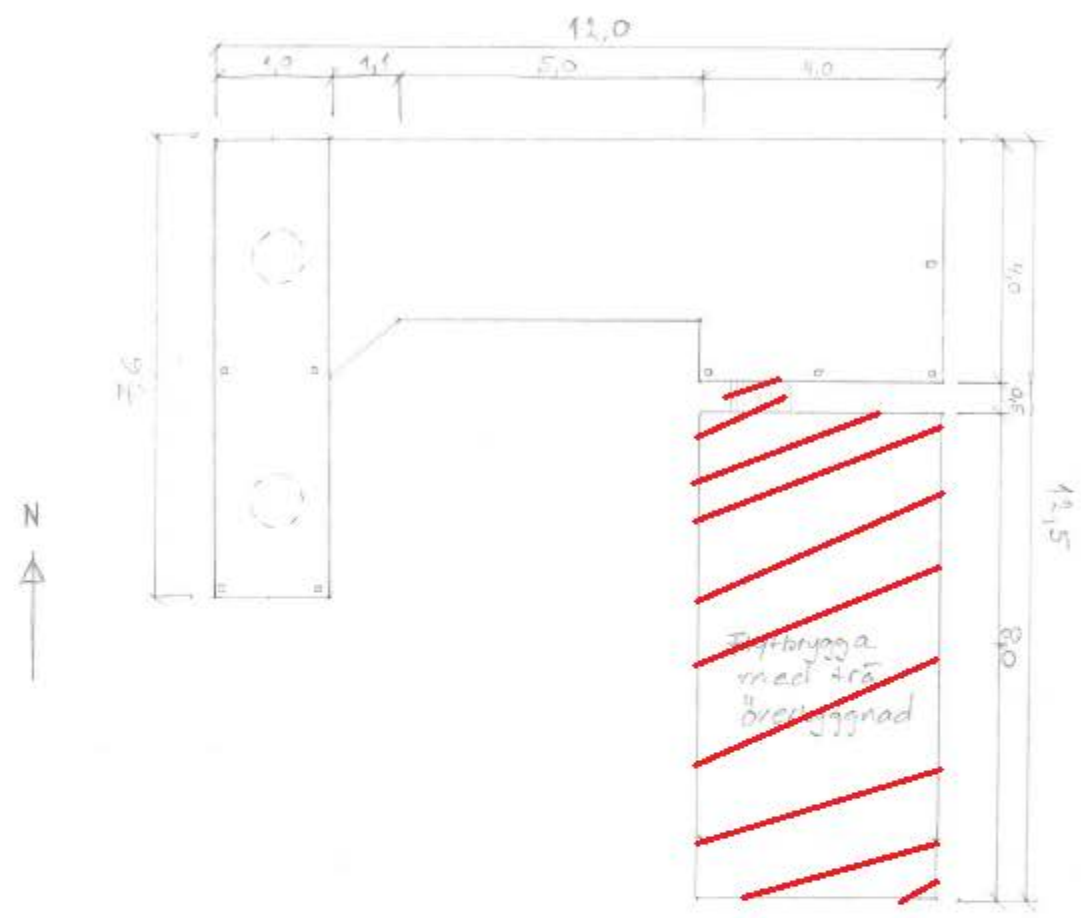
NYBYGGNAD AV FÖRTJUGSHUS
SITUATIONSPÅN SKALA 1:500
SKÄFNDE: FUGAV LAGRUP, SPÅNGA
1980-03-08

REV. 1981-10-30 HUSPLACERING ÄNDRAD

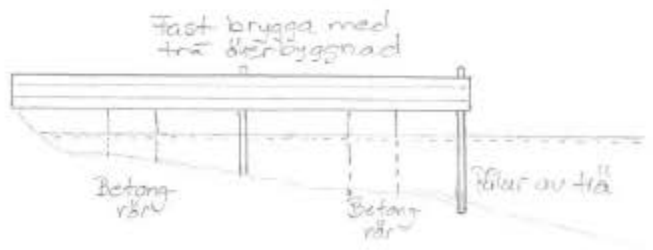


Skala 1:1

VÄRMDÖ KOMMUN
Bygg- och miljökontoret
2015 -11- 09
Diarienumr

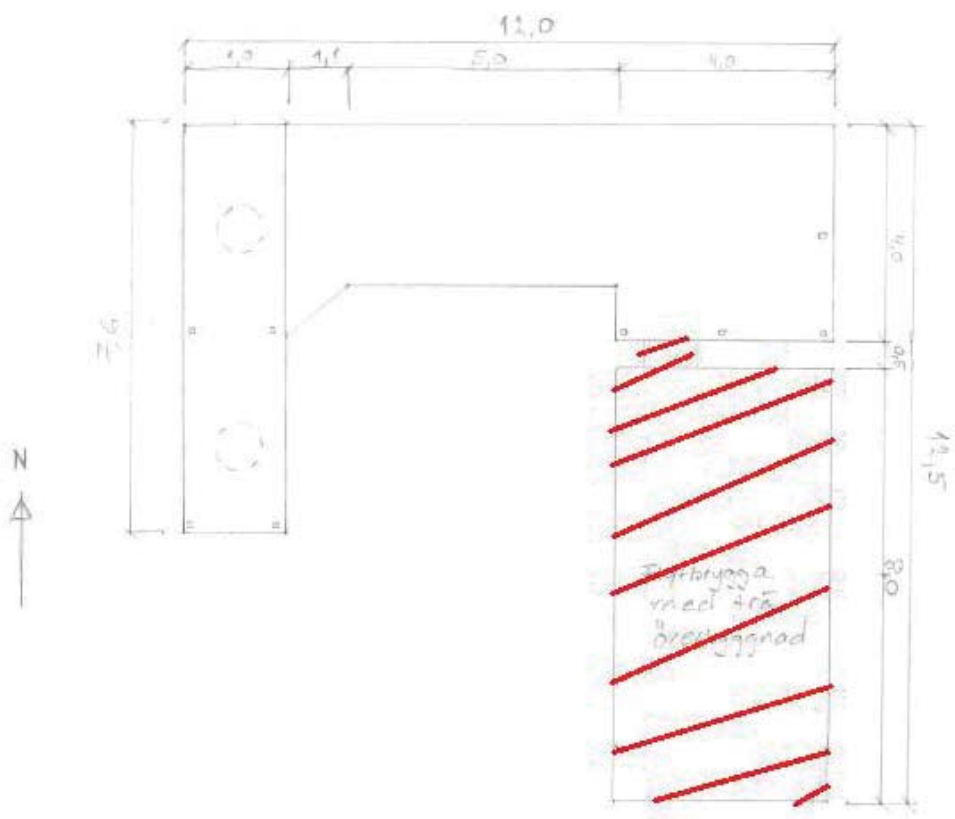


Markerat område visar
vad som ska tas bort
enligt beslut

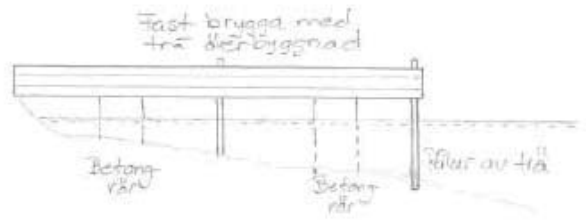


skala 1:1

VÄRMDÖ KOMMUN
Bygg- och miljökontoret
2015 -11- 09
Diarienum



Markerat område visar
vad som ska tas bort
enligt beslut



Aktuell flytbrygga (tillbyggnad)



Aktuell flytbrygga (tillbyggnad)



Aktuell flytbrygga
(tillbyggnad)

Del av befintlig äldre brygga



Anni Rittle

Från: Värmdö Kommun
Skickat: den 9 maj 2016 16:11
Till: Värmdö Miljö-Bygg
Ämne: VB: ANGÅENDE NORRSUNDA 1:135, STR.2015.5732
Bifogade filer: brev_160509_ [REDACTED].pdf

/Fredrik Pihl - registrator

Värmdö kommun
Skogsbovägen 9-11
134 81 Gustavsberg
Telefon, växel 08-570 470 00
www.varmdo.se

Från: Alexis Wahlström <alexis@crossadvokater.se>
Skickat: den 9 maj 2016 16:10
Till: Värmdö Kommun; Karolina Norrman
Ämne: ANGÅENDE NORRSUNDA 1:135, STR.2015.5732

Vänligen se bifogat brev i rubricerat ärende.

Med vänliga hälsningar

Alexis J:son Wahlström
Advokat

CROSS ADVOKATER

Kungsgatan 29
111 56 Stockholm

alexis.wahlstrom@crossadvokater.se

+46 (0)8 411 33 45 (switchboard)
+46 (0)708 12 51 81 (mobile)
+46 (0)8 21 58 30 (facsimile)

www.crossadvokater.se

All services rendered by Cross Advokater are subject to the General Terms and Conditions available at www.crossadvokater.se

This communication is for use by the intended recipient and contains information that may be privileged, confidential and exempt from disclosure or copyrighted under applicable law. If you are not the intended recipient, you are hereby formally notified that any dissemination, use, copying or distribution of this e-mail, in whole or in part, is strictly prohibited. Please notify the sender by return e-mail and delete this e-mail from your system. Unless explicitly so designated this e-mail does not constitute a

contract offer, a contract amendment, or an acceptance of a contract offer. E-mail may be susceptible to data corruption, interception, unauthorised amendment, tampering and virus, and we do not accept liability for any such corruption, interception, amendment, tampering or virus or the consequences thereof. This e-mail does not constitute a consent to the use of sender's contact information for direct marketing purposes or for transfers of data to third parties.

Värmdö kommun

Endast som e-post till:
varmdo.kommun@varmdo.se;
karolina.norrman@varmdo.se

Stockholm den 9 maj 2016

Angående Norrsunda 1:135, STR.2015.5732

I egenskap av ombud för [REDACTED] inkommer jag med följande.

[REDACTED] har tagit emot bygg- och miljöavdelningens förslag till beslut i ovan rubricerat ärende gällande strandskyddsdispens ("förslaget") och yttrar sig nedan om förslaget och även i övrigt i frågan om dispens. Som framgår nedan finns skäl för bygg- och miljöavdelningen att ändra sitt förslag till beslut och istället föreslå dispens. Oavsett om bygg- och miljöavdelningen ändrar sitt förslag till beslut eller inte hemställer [REDACTED] att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar om att medge dispens.

Bryggans nuvarande utformning mm

Fastigheten Norrsunda 1:135 ("Fastigheten") har en – som bygg- och miljöavdelningen uttrycker det – *befintlig brygga*. Bryggans utformning framgår av bilaga 1. Sedan 15 år tillbaka ligger den nu aktuella flytbryggan i anslutning till den befintliga bryggan. I förhållande till den befintliga bryggan utgör den en mindre del.

Fastigheten och bryggan ligger placerad enligt vad som framgår av bilaga 2. Området är inte föremål för passage av båttrafik då det gamla sundet är igenväxt. Inte ens kanoter tar sig igenom. Området har i övrigt ett antal bryggor som i storlek överstiger den aktuella bryggan (även inklusive flytbryggan), bilaga 3.

Bygg- och miljöavdelningen anger i sitt förslag till beslut att det saknas landförbindelse och reguljärtrafik till Fastigheten och att behovet av en brygga är *stort*. [REDACTED] delar den uppfattningen. I tillägg gäller att den befintliga bryggan är placerad högt över vattnet. Att från en mindre båt ta sig upp på den är förknippat med svårigheter på grund av höjden. Särskilda svårigheter till landstigning föreligger för fastighetsägaren [REDACTED] eftersom hon har den kroniska sjukdomen multipel skleros. Av den anledningen tjänar flytbryggan som angoringspunkt för henne och hennes behov av en brygga är inte tillgodosett genom den befintliga bryggan.

Som framgår av bilagda bilder inkräktar inte flytbryggan på annans rätt eller orsakar någon olägenhet för annan. Flytbryggans mått ska inte heller bedömas enbart utifrån absoluta mått och tal utan ska ses i förhållande till samtliga föreliggande omständigheter.

Därvid måste tas i beaktande flytbryggans placering och förhållande satt i relation till den fasta bryggans storlek och bredd. Som framgår av bilaga 1 sticker flytbryggan endast ut någon meter från den fasta bryggan. Den är inte heller bredare än den fasta bryggans utlöp.

Flytbryggan har inte någon lokal påverkan och avhåller inte allmänheten från att färdas fritt över området varför den inte medför någon inskränkning i annans möjlighet att framgent bereda sig tillgång till Fastigheten eller färdas i området. Bryggorna är inte försedda med några skyltar eller andra anordningar som avhåller allmänheten från att vistas på bryggorna. Flytbryggan är dessutom endast en av många bryggor i området och dessutom *mindre* än övriga bryggor (jfr bilaga 3). Området har genom den befintliga bryggan (som legat på samma plats i 15 år) och övriga bryggor i området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att flytbryggan saknar betydelse för strandskyddets syften.

Med hänsyn till flytbryggans omfattning, karaktär, och att den inte har någon begränsande inverkan på omgivningen, måste den följaktligen kunna godtas som en sådan mindre avvikelse som medför att dispens från strandskyddet ska meddelas. Att dispens för flytbryggan medges är dessutom ett intresse som väger tyngre än strandskyddsintresset. Detta eftersom det saknas landförbindelse och reguljärtrafik till Fastigheten, då behovet av en brygga är stort, då den befintliga bryggan inte är lämpad för ilandstigning, och då [REDACTED] har multipel skleros. Någon väsentlig försämring av livsvillkoren för djur- eller växtarter föreligger inte, och flytbryggan avhåller inte allmänheten från att färdas fritt över området.

Sammantaget föreligger det skäl att medge dispens för flytbryggan i nuvarande omfattning.

Proportionalitet

En grundläggande princip, vilken kommit till uttryck i 7 kap § 25 miljöbalken, är att en inskränkning från det allmännas sida av den enskildes rätt att använda mark eller vatten inte får gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Det ska med andra ord föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av en inskränkning, i detta fall nekad dispens.

Med hänsyn till flytbryggans omfattning och karaktär har den inte har någon begränsande inverkan på omgivningen. Fastigheten saknar landförbindelse och reguljärtrafik. Den befintliga bryggan lämpar sig inte för ilandstigning eftersom den är för hög, särskilt för [REDACTED] som har multipel skleros och inte kan ta sig iland via den befintliga bryggan. [REDACTED] behov av brygga på Fastigheten är, precis som bygg- och miljöavdelningen anför, stort. Området har i övrigt bryggor som är större än den nu aktuella.

Med hänsyn till vad som ovan har anförts och då den nu aktuella flytbryggan inte kan anses innebära någon inskränkning av allemansrätten får åtgärden anses sakna betydelse från strandskyddssynpunkt. I vart fall föreligger skäl att medge dispens efter en intresseprövning.

Fortsatt handläggning och rättelseföreläggande

[REDACTED] har redan ansökt om dispens för flytbryggan och hemställer att bygg- och miljöavdelningen upprättar nytt förslag till beslut i vilket dispens föreslås. Oavsett om bygg- och miljöavdelningen ändrar sitt förslag till beslut eller inte hemställer [REDACTED] att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden medger dispens.

Förslaget till beslut innehåller även ett vitesföreläggande. Eftersom dispens ska medges föreligger inte skäl att fatta beslut om vite, eller någon av beslutspunkterna 3 – 5 för den delen. Oavsett vilket är vitesföreläggandet i sin föreslagna utformning märkligt. Senast tre månader efter att beslutet vunnit laga kraft ska åtgärden vidtas, men något arbete får samtidigt inte heller utföras innan den 1 september. Det ger [REDACTED] en oskäligt kort tidsrymd att efterkomma föreläggandet. Något vitesföreläggande ska för det första inte meddelas (jfr ovan) och det ska under alla omständigheter medge en skälig tidsrymd för efterkommande, lämpligen 12 månader från beslutets lagakraftvinnande.

Vad avser beslutspunkt 7 saknas stöd för att lägga avgiften på [REDACTED] Följaktligen ska förslaget till beslut revideras även i den delen.

Sammantaget

Sammantaget föreligger skäl för bygg- och miljöavdelningen att ändra sitt förslag till beslut och föreslå dispens eftersom det finns särskilda skäl för det och det är förenligt med strandskyddets syften. I vart fall ska dispens medges efter en intresseprövning.

Oavsett om bygg- och miljöavdelningen ändrar sitt förslag till beslut eller inte hemställer [REDACTED] att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden medger dispens.

Som ovan



Alexis J:son Wahlström

