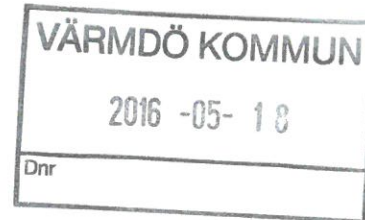


## **Delgivningar KS 2016-06-09**

- Ekonomirapporten april 2016, KSL
- Svar på skrivelse om f.d. sanitetsporlinsfabriken, kdir
- Svar på skrivelse från Kullavedsskolans föräldraförening, kso
- Svar på fråga ang. nord/sydlinjen, Trafikförvaltningen SLL
- Rapport från inspektion hos överförmyndarnämnden, länsstyrelsen
- Protokoll, samråd i Central Samverkansgrupp vid Värmdö kommun den 26 maj 2016





## PRESSMEDDELANDE

2016-04-28

---

### Trots extra tillskott ser det dystert ut

*Den negativa bedömning av kommunsektorns ekonomi som SKL gav i oktober 2015 kvarstår. Tack vare regeringens extra tillskott på tio miljarder så kan skattehöjningarna minskas marginellt.*

Den slutsatsen dras i Ekonomirapporten, april 2016 som presenteras idag.

– Just nu ser det hyggligt ut och de extra 10 miljarderna som kommunsektorn fick 2015 är ett välkommet tillskott liksom de aviserade tio miljarderna för 2017. Men för att klara ett resultat på en procent fram till 2019 skulle kommunalskatten behöva höjas jämfört med idag med närmare två kronor, säger **Bettina Kashefi**, chefekonom på Sveriges Kommuner och Landsting.

Den bedömning som presenteras idag visar att skatteunderlaget växer snabbt under 2016 och 2017 men långsammare därefter. Kostnaden för demografin ökar snabbare än skatteunderlaget 2018 och 2019.

Inom kommunerna beräknas rekordstora kostnadsökningar på cirka 9 procent, bland annat som en följd av asyl- och flyktinginvandringen.

Landstingen har stora investeringsbehov och trots de effektiviseringar som görs beräknas kostnadsökningen bli cirka 5 procent.

– Den ”puckel” av kostnader som staten har nu för flyktingmottagandet kommer, i takt med att de asylsökande får uppehållstillstånd, att överföras på kommuner och landsting. Det behövs skolor och bostäder, inte bara för nyanlända, och verksamheter som Komvux, socialtjänst, vård och tandvård behöver förstärkas. Det är en stor utmaning eftersom det redan idag är brist inom vissa personalkategorier såsom lärare, socialsekreterare och sjuksköterskor, säger **Lena Micko**, ordförande för Sveriges Kommuner och Landsting

– Vi konstaterar att det behövs mer av generella och värdesäkrade statsbidrag för att kommuner och landsting ska klara de utmaningar de står inför, säger Lena Micko.

**För mer information:** Bettina Kashefi, chefekonom och chef för avdelningen ekonomi och styrning, tfn: 08-452 72 27, mobil: 070-755 05 29, e-post: [bettina.kashefi@skl.se](mailto:bettina.kashefi@skl.se)



## Per Fogelström

---

**Från:** Stellan Folkesson  
**Skickat:** den 11 maj 2016 16:11  
**Till:** Per Fogelström  
**Ämne:** Fwd: SV: Fabriksrådet i Gustavsberg

E.ök.

Stellan Folkesson  
Kommundirektör  
Värmdö kommun

Vidarebefordrat brev:

**Från:** Mats Löfdahl <[mats.lofdahl@mldemo.com](mailto:mats.lofdahl@mldemo.com)>  
**Datum:** 27 april 2016 13:06:51 CEST  
**Till:** 'Stellan Folkesson' <[Stellan.Folkesson@varmdo.se](mailto:Stellan.Folkesson@varmdo.se)>  
**Ämne:** **SV: Fabriksrådet i Gustavsberg**

Stort tack för att du hörde av dig, jag hoppas och tror att Värmdö kommun har bra medarbetare som löser detta på till för allas bästa  
/Mvh Mats

**Från:** Stellan Folkesson [<mailto:Stellan.Folkesson@varmdo.se>]  
**Skickat:** den 27 april 2016 10:44  
**Till:** Mats Löfdahl <[lovisdelta34@telia.com](mailto:lovisdelta34@telia.com)>  
**Ämne:** Re: Fabriksrådet i Gustavsberg

Hej !  
Jag har mottagit ditt mejl och vidarebefordrat det till mina medarbetare.  
Jag har också instruerat mina medarbetare att hitta en lösning, tillsammans med Blå Eken.  
Jag utgår från att de klarar det.  
Med vänlig hälsning

Stellan Folkesson  
Kommundirektör  
Värmdö kommun

26 apr. 2016 kl. 19:23 skrev Mats Löfdahl <[lovisdelta34@telia.com](mailto:lovisdelta34@telia.com)>:

Hej! jag skickade ett mail till er den 25/4-16 gällande Fabrikshuset .  
Jag har ej fått någon återkoppling gällande detta, min fråga är nu om det mottagits och vilka som i sådant fall delgivits.  
Vänligen återkoppla till mig!

Mvh Mats Löfdahl  
0707699148



## Per Fogelström

---

**Från:** Monica Pettersson  
**Skickat:** den 13 maj 2016 11:17  
**Till:** Per Fogelström  
**Ämne:** Fwd: LSS och Rådet

Hej Per

Här kommer mitt svar som kullsved fått och som ska diarieföras och delges vid nästa KS.

Trevlig helg Monica

Med vänlig hälsning  
Monica Pettersson  
Kommunalråd Värmdö kommun  
08-57047012  
[Monica.pettersson@varmdo.se](mailto:Monica.pettersson@varmdo.se)

Vidarebefordrat brev:

**Från:** Monica Pettersson <[Monica.Pettersson@varmdo.se](mailto:Monica.Pettersson@varmdo.se)>  
**Datum:** 13 maj 2016 11:15:30 CEST  
**Till:** Kullsvedsskolans föräldraförening <[varmdosarff@gmail.com](mailto:varmdosarff@gmail.com)>  
**Ämne: Re: LSS och Rådet**

Hej

Tack för ditt/ert mail.

Vad gäller frågan kring och om LSS så har vi i Värmdö kommun en organisation som gör att dessa frågor hanteras av Vård- och Omsorgsnämnden.

Men, jag tillsammans med alliansens politiska ledningsgrupp diskuterar, håller oss uppdaterade och inhämtar kunskap kontinuerligt vad gäller LSS.

Nämnden har lagar, riktlinjer och prejudicerande domar att förhålla sig till och Rådet för funktionshinderfrågor har en arbetsordning för vad som är syftet med rådet.

Jag varken ska eller tänker gå in i nämndens, rådets eller tjänstemännens arbete som jag har förtroende för att det utförs på ett korrekt sätt.

Med vänlig hälsning  
Monica Pettersson  
Kommunalråd Värmdö kommun  
08-57047012  
[Monica.pettersson@varmdo.se](mailto:Monica.pettersson@varmdo.se)

10 maj 2016 kl. 22:26 skrev Kullsvedsskolans föräldraförening <[varmdosarff@gmail.com](mailto:varmdosarff@gmail.com)>:

Hej,

Det ideella arbetet i Rådet för funktionshinderfrågor blev "styvmoderligt" behandlat idag då medlemmarnas frågor, inskickade i god tid före mötet samt distribuerade i god tid via mail till ordförande, förvaltningen och intresseorganisationerna, inte hade behandlats av ordförande eller förvaltningen.

Ordförande i Kommunstyrelsen, Monica Pettersson, nu dags att axla din roll och visar på ledarskap. De senaste månaderna har inneburit stora påfrestningar och en förtvivlad situation för personer som omfattas av LSS, lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade. Uttalanden från politiker och förvaltningen om besparingar, generösa beslut och överutnyttjande som saknar ordentliga underlag har i skrivande stund fått påföljder för många av våra medlemmar. Vuxna personer i gruppbostad har fått insatsen Kontaktperson och insatsen Ledsagning indragen/reducerad med påföljd att de inte längre i samma utsträckning kan delta i samhällslivet.

Många familjer med barn och tonåringar som har insatserna Avlösning, Ledsagning och/eller Korttidsvistelse har fått kraftig neddragning på antalet timmar/dygn.

Anmärkningsvärt många barn och ungdomar som tidigare år beviljats "kollo" på sommaren har mötts av avslag inför i år. Det anmärkningsvärda i detta är att bedömningen av behov ska vara individuell, men då avslagen är så omfattande i antal och beslutsmotiveringarna så likartade går det skönja en systematik i avslagen.

Något har gått fort och fel, lösningen heter gör om och gör rätt, inte nästa vecka, nästa månad eller efter sommaren, det behöver ske omgående.

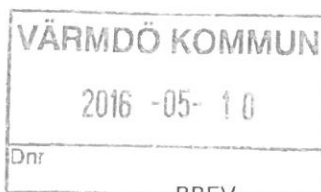
Vi bistår gärna med vår kunskap inom området.

Autism och Aspergerföreningen Stockholms län/ Margaretha Gutner

Kullsvedsskolansföräldraförening/ Anna Brandström

FUB Nacka-Värmdö/ Katarina Berggren





2016-04-14

1(2)

Ärende/Dok. id.  
TN 2016-0525

Infosäk. klass  
K1 (Öppen)

## Fråga ang Nord/Syd linjen från Värmdö Kommun.

### Nord/Sydlinjen måste angöra Sandhamn

Tack för brev med önskemål om anlop av Sandhamn på Nord/Sydlinjen.

Tyvärr måste vi meddela att Nord/Sydlinjens längd inte medger några ytterligare avvikelser från nuvarande sträckning om möjligheten att göra hela resan på en dag ska kvarstå. Förutom Sandhamn finns önskemål om anlop även vid Grinda, Gällnö och Ljusterö.

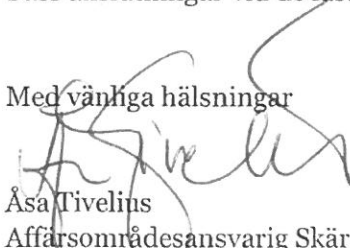
En av idéerna bakom Nord/Sydlinjen var att binda ihop skärgårdsdelar och befintliga trader för att skapa genvägar och nå flera intressanta resmål. Genom att exempelvis anlöp Finnhamn har man bytesmöjligheter mot både Ingmarsö-Svartsö-Grinda och mot Möja.

I Stavnäs går täta turer till både Styrsvik och Sandhamn, vilket underlättar båtluftande till bryggor utanför Nord/Sydlinjen.

Förutom ovan nämnda tidsproblem har Nord/Sydlinjens små taxibåtar ingen möjlighet att möta det stora resandetrycket till och från Sandhamn. Nord/Sydlinjen ingår i den reguljära trafiken och återfinns därmed i både fiktidtabeller, på hemsidor och i reseplaneraren.

I likhet med förra sommaren kommer vi att annonsera alla lämpliga båt- och buss anslutningar vid de fastlandsbryggor där man kan nå Nord/Sydlinjen.

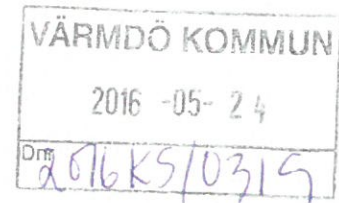
Med vänliga hälsningar

  
Åsa Tivelius  
Affärsområdesansvarig Skärgårdstrafiken





Kommunstyrelsen



## Information om rapport från inspektion av överförmyndare/överförmyndarnämnd

Länsstyrelsen har inspekterat överförmyndarverksamheten i er kommun. Kopia av rapport från inspektionen översänds till kommunstyrelsen och kommunfullmäktige i egenskap av högsta ledning för kommunen och därmed ytterst ansvariga för verksamheten.

Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet för kommunernas överförmyndarverksamhet och ska inspektera verksamheten i kommunerna. Vid inspektionen ska Länsstyrelsen granska om överförmyndarens handläggning följer reglerna i föräldrabalken, förmynderskapsförordningen och även i övrigt sker på ett rättsäkert och lämpligt sätt. Länsstyrelsen ska alltid kontrollera dels det av överförmyndaren förda registret över ärenden, dels stickprovsvis utvalda akter.

Inspektionsrapporten är upplagd på följande vis. I sammanfattningen anges på vilka punkter som Länsstyrelsen framför kritik mot verksamheten. Om Länsstyrelsen inte funnit något att kritisera så framgår även det. Under rubriken 'aktgranskning med kritik' redogör Länsstyrelsen för de akter som vi granskat där vi funnit anledning att kritisera någon del av handläggningen. Under rubriken 'övrig aktgranskning' redogör Länsstyrelsen för andra rättsfrågor som uppkommit vid granskningen av akterna och vid den efterföljande diskussionen med överförmyndarkansliet. Under rubriken 'övriga frågor' redogör Länsstyrelsen för information m.m. som framkommit utöver aktgranskningen.

Länsstyrelsen kan framföra tre nivåer av kritik: *kan inte undgå kritik*, *kritik* eller *allvarlig kritik*. Samtliga sammanfattas dock som kritik i den inledande sammanfattningen. Inte undgå kritik är den mildaste formen av kritik och allvarlig den strängaste. När allvarlig kritik framförs ska Länsstyrelsen normalt sett följa upp frågan, antingen genom att begära återrapportering eller genom ett särskilt uppföljande möte/samtal.





Enheten för tillsyn  
Sophie Carlgren  
010-223 10 00

## Rapport från inspektion hos Överförmyndarnämnden i Värmdö och Vaxholms kommuner den 20 januari 2016

### Sammanfattning

Länsstyrelsen har efter inspektionen funnit anledning att kritisera Överförmyndarnämnden i Värmdö och Vaxholms kommuner på följande punkter:

- Långa handläggningstider för granskning av årsräkningar.
- Långa handläggningstider för förordnande av gode män för ensamkommande barn.

### Inledning

Vid inspektion den 20 januari 2016 granskade Länsstyrelsen 36 akter och dagboksblad från ytterligare 9 akter. För mer information se bilaga med förteckning över de granskade akterna.

Efter aktgranskningen höll Länsstyrelsen ett sammanträde med Överförmyndarnämnden i Värmdö och Vaxholms kommuner (nämnden) där de frågor som uppstått vid granskningen av akterna behandlades. Vid sammanträdet medverkade Said Mousavi, Romina Quadar, Camilla Lien, Kicki Larsson och Ewa Åsberg från nämnden samt Lotta Reimers och Sophie Carlgren från Länsstyrelsen.

I den mån Länsstyrelsen har funnit anledning att kommentera nämndens handläggning framgår det av denna rapport, med hänvisning till aktuella aktnummer.

### Aktgranskning med kritik

#### *Handläggningstid för granskning av årsräkningar*

Vid granskningen av akterna noterade Länsstyrelsen att tre årsräkningar avseende år 2014 ännu inte var granskade (akt 80 och 192). Vidare hade två årsräkningar granskats färdigt först under november månad (akt 71 och 101).

Vid sammanträdet uppgav nämnden att 34 årsräkningar från år 2014 fortfarande inte var färdiggranskade.

Länsstyrelsen vill framhålla följande. Regeln i 7 § förvaltningslagen (1986:223), FL, om snabb och enkel handläggning ska vara vägledande i samtliga ärenden hos överförmyndaren. En snabb handläggning hos överförmyndaren är av rättssäkerhetsskäl viktig för den enskilde som annars kan riskera att hans eller hennes personliga eller ekonomiska förhållanden försämras. JO har i ett beslut (dnr 5172-2008) anfört följande.

Av utredningen framgår följande. Göran F. gav den 27 februari 2008 in en årsräkning avseende 2007 för granskning till överförmyndaren. Den 17 juli 2008 förelades Göran F. att inkomma med kompletteringar. Granskningen av årsräkningen var slutförd den 8 oktober 2008. Den tid som gick åt för att granska årsräkningen uppgick således till drygt sju månader. Föreläggande om att komplettera årsräkningen skickades först nästan fem månader efter det att årsräkningen hade getts in. Överförmyndaren kan enligt min bedömning inte undgå kritik för långsam handläggning av Göran F:s årsräkning.

Länsstyrelsen är kritisk till nämndens långa handläggningstider för granskning av årsräkningar. Länsstyrelsen kommer följa upp detta vid nästa inspektion.

#### *Handläggningstid för förordnande av gode män för ensamkommande barn*

Vid inspektionen granskade Länsstyrelsen akter och dagboksblad angående ensamkommande barn och noterade följande. I två ärenden, som båda initierades den 14 december 2015, förordnades en god man den 15 januari respektive den 19 januari 2015 (ak 1247, 1254). Vidare noterades att nämnden vid Länsstyrelsens besök inte hade förordnat någon god man till två barn vars ärenden initierades den 15 december respektive den 18 december 2015 (akt 1252, 1260).

I akt 293 noterades även följande. Ärendet initierades den 10 november 2015 med anledning av en ansökan om god man från Migrationsverket. Den 9 december 2015 fick nämnden information om att barnet vistades i en annan kommun. Handlingarna i ärendet sändes över till vistelsekommunen den 22 december 2015. Liknande omständigheter noterades även i akt 287, 291 och 292.

Länsstyrelsen vill framföra följande.

Länsstyrelsen granskar under år 2016 särskilt ärenden angående ensamkommande barn då det under år 2015 var en osedvanligt stor inströmning av ensamkommande barn till Sverige. Över 35 000 barn utan vårdnadshavare sökte under året asyl i Sverige. Detta innebar en stor belastning för de flesta kommunerna i Sverige. För många av överförmyndarna innebar det en omfattande ökning av antalet ärenden där en god man ska utses för ett ensamkommande barn. Tillströmningen av nya ärenden har dock minskat kraftigt under början av år 2016.

När ett barn blir anvisat till en kommun av Migrationsverket, får den kommunens socialnämnd det huvudsakliga ansvaret för barnet. På grund av den stora tillströmningen av barn har väldigt många kommuner placerat barnet på boenden i andra kommuner. Enligt 11 § lag (2005:429) om god man för ensamkommande barn (LGEB) och 11 kap. 25 § FB ska överförmyndaren i den kommun där barnet vistas förordna en god man för barnet. Vistelsebegreppet betyder att det är den kommun där barnet fysiskt uppehåller sig som har ansvaret för godmanskapet för barnet. Detta innebär att barnen kan ha två olika kommuner som båda är ansvariga för olika delar av deras tillvaro. I vissa fall har den anvisade kommunen legat långt ifrån vistelsekommunen. Barnen har också i många fall fått byta boende flera gånger på kort tid.

Dessa förhållanden ledde till att det under hösten 2015 ibland uppstått osäkerhet kring vilket boende barnet befunnit sig på, vilket i sin tur lett till osäkerhet kring vilken kommuns överförmyndare som ska förordna god man. I vissa fall har det även lett till att barnet förordnats flera gode män, av olika överförmyndare.

Allt detta har sammantaget lett till att handläggningstiderna för att förordna god man blivit längre än vanligt hos många överförmyndare.

I 3 § LGEB anges att god man ska förordnas så snart det är möjligt. I förarbetena till lagen (se prop. 2004/05:136 s. 27 och s. 31 f.) står bl.a. att det är en naturlig följd av barnens utsatta situation att ett ärende om förordnade av god man för ett ensamkommande barn handläggs skyndsamt. Lagstiftaren har valt att inte specificera en tidsgräns, men det har oftast tolkats som att det inte ska ta mer än några dagar.

Vid nuvarande granskning fann Länsstyrelsen att handläggningstiderna i flera ärenden överstigit 1 månad. Mot bakgrund av kravet på skyndsamhet med anledning av barnets utsatta situation och den passiva handläggningen av ärendena är Länsstyrelsen kritisk till nämndens långa handläggningstider i dessa ärenden.

Länsstyrelsen vill dock framhålla att nämnden har handlagt en stor del av ärendena relativt snabbt. Den situation som rådde under hösten 2015 var extraordinär och det finns inget som tyder på att nämnden under normala förhållanden skulle ha problem med handläggningstiderna i dessa ärenden.

## Övrig aktgranskning

### *Motivering av protokollbeslut*

Länsstyrelsen uppmärksammade vid granskning av ett ärende om förvaltarship, akt 952, bl.a. följande. Huvudmannens dotter har den 27 april 2015 begärt att förvaltaren ska entledigas. Av ett nämndprotokoll i akten framgick att nämnden i september 2015 beslutade att avslå dotterns begäran. Beslutet saknar motivering. Av protokollét framgår att ett tjänsteutlåtande bl.a. har legat till grund för beslutet. Tjänsteutlåtandet låg inte i akten.

Länsstyrelsen vill framhålla följande angående motivering av beslut. Huvudregeln enligt 20 § FL är att ett beslut varigenom en myndighet avgör ett ärende ska innehålla de skäl som har bestämt utgången, om ärendet avser myndighetsutövning mot någon enskild. Det finns vissa undantag exempelvis om beslutet inte går någon part emot eller om det av någon annan anledning är uppenbart obehövt att upplysa om skälen.

JO har uttalat följande angående avsaknad av motivering i nämndprotokoll (se JO:s protokoll från inspektion den 3-5 november 2015, dnr 5880-2015).

Av protokollet över nämndens beslut i ett ärende måste, när motiveringsskyldighet föreligger, framgå vad som är nämndens egna skäl. Det är inte tillräckligt att nämnden i protokollet anger att man beslutar enligt förvaltningens förslag. Nämndens skäl behöver ju inte sammanfalla med de skäl som handläggarna presenterat för nämnden även om utgången blir den som har föreslagits. Beslutet behöver alltså innehålla ett avsnitt med nämndens skäl t.ex. under rubriken "Nämndens bedömning". Om nämnden instämmer i de beslutsskäl som har redovisats under ärendets beredning, behöver nämnden inte ordagrant upprepa skälen. Det måste dock klart framgå att nämnden har gjort en egen bedömning, t.ex. genom att i sitt beslut ta in en hänvisning som t.ex. "På de skäl som har anförts av förvaltningen beslutar nämnden att - -". En sådan modell förutsätter emellertid att innehållet i det yttrande som det hänvisar till har tagits in i protokollet eller utgör en bilaga till det.

JO har även uttalat följande angående innehållet i motiveringen (se JO 2015/16 s. 596, dnr 4561-2014).

Kravet på att en myndighet ska motivera sina beslut har som syfte att garantera att ärendena prövas på ett omsorgsfullt, sakligt och enhetligt sätt. Att myndigheten motiverar sina beslut innebär även att det är lättare för parter och andra att förstå besluten, kontrollera att besluten är riktiga och bedöma om det kan löna sig att överklaga besluten (se Hellners och Malmqvist, Förvaltningslagen med kommentarer, tredje uppl., 2010, s. 231). Motiveringsplikten innebär att en myndighet i sina beslut är skyldig att redovisa "hjärtpunkterna" i skälen. Även om man inte kan begära att en förvaltningsmyndighets beslut ska efterlikna domstolarnas domar, måste besluten göra det begripligt för parterna vilka faktiska förhållanden som är avgörande, vilka rättsregler som är tillämpliga och hur myndigheten har resonerat på de punkter där meningarna kan gå isär (se Hellners och Malmqvist, a.a., s. 237).

Länsstyrelsen vill även framföra att tjänstemannautlåtelser som legat till grund för nämndens beslut ska fogas till ställföreträdarskapets akt i enlighet med 17 § förmynderskapsförordningen (1995:379)).

#### *Underrättelse om beslut*

Vid granskningen av akt 51 angående ett förmynderskap noterade Länsstyrelsen följande. Nämnden har i september 2014 fattat beslut om uttag av medel. Barnets mamma efterfrågade beslutet hos nämnden (föräldrarna är inte sammanboende). Nämnden svarade att beslutet "förmodligen skickats till [barnets pappa ] då datasystemet har honom som primär brevmottagare".

Länsstyrelsen vill framhålla följande. Av 21 § FL framgår att en sökande, klagande eller annan part ska underrättas om innehållet i det beslut varigenom myndigheten avgör ärendet, om detta avser myndighetsutövning mot någon enskild. Parten behöver dock inte underrättas om det är uppenbart obehövligt. Nämnden borde således ha expedierat beslutet även till mamman.

Eftersom barnets föräldrar inte är sammanboende ska nämnden expediera beslut till båda föräldrarna.

#### *Överlämning av redovisningshandlingar vid byte av ställföreträdare*

Vid granskningen av ett förvaltarskap, akt 184, noterade Länsstyrelsen följande. Nämnden har i september år 2015 genomfört ett byte av ställföreträdare. I samband med bytet har nämnden inte överlämnat samtliga redovisningshandlingar i akten till den nya ställföreträdaren, utan endast den senaste ställföreträdarens redovisningshandlingar.

Länsstyrelsen vill framhålla följande. När överförmyndaren genomför ett byte av ställföreträdare ska den entledigade ställföreträdaren lämna in en sluträkning till överförmyndaren (se 14 kap. 18 § FB). Efter att överförmyndaren granskat sluträkningen ska den lämnas över till den nye ställföreträdaren, tillsammans med de förteckningar, årsräkningar och handlingar enligt 15 kap. 3 och 8 §§ FB som förvaras hos överförmyndaren. Den nye ställföreträdaren ska sedan inom två månader lämna tillbaka handlingarna till överförmyndaren (se 16 kap. 8 § FB). Överförmyndarens överlämning av dessa redovisningshandlingar inleder en frist om tre år för den nye ställföreträdaren att väcka en ev. skadeståndstalan mot den föregående ställföreträdaren om denne uppsåtligt eller av vårdslöshet orsakat den enskilde skada. Om en ny ställföreträdare vid granskningen av den föregående



ställföreträdarens redovisningshandlingar borde ha upptäckt en sådan skada, men valt att inte väcka en talan om skadestånd, kan den nye ställföreträdaren bli ansvarig för skadan. Överförmyndaren ska därför överlämna samtliga redovisningshandlingar som lämnats in i ärendet under hela den tid som ställföreträdarskapet pågått. Det är inte tillräckligt att endast överlämna den föregående ställföreträdarens redovisningshandlingar.

#### *Förvaltarskap*

Vid granskningen av ett förvaltarskap, akt 184, noterade Länsstyrelsen att det inte framgick av akten om huvudmannen fått tillfälle att yttra sig i samband med ett byte av ställföreträdare. Det framgick inte heller om nämnden expedierat beslutet till huvudmannen. Vidare innehöll akten inget läkarintyg.

Länsstyrelsen vill framföra följande. I ärenden om förordnande av god man eller förvaltare ska överförmyndaren ge huvudmannen tillfälle att yttra sig, om det kan ske (11 kap. 16 § FB). Nämndens beslut om byte ska normalt sett expedieras till huvudmannen (21 § FL).

JO har i beslut den 11 september 2002 (dnr 4063-2001) uttalat följande i frågan.

Någon formell möjlighet att underlåta att bereda en enskild som av medicinska skäl inte kan ha någon åsikt eller inte har förmåga att uttrycka den finns inte. Det får dock anses ligga i sakens natur att en enskild som efter utredning av läkare konstaterats inte kunna yttra sig, inte heller behöver beredas tillfälle att göra det.

I aktuellt ärende finns inga uppgifter om att huvudmannen inte skulle kunna yttra sig i ett ärende eller förstå innebörden av ett beslut. Nämnden borde således gett huvudmannen tillfälle att yttra sig innan ny förvaltare förordnades. Nämnden borde även expedierat beslutet till huvudmannen.

Länsstyrelsen vill även framföra att det är av stor vikt att ett läkarintyg, eller dylik handling, finns i akten. Dels som underlag för ovan nämnda bedömningar men också som underlag för den årliga omprövningen av förvaltarskapet. Om inte läkarintyget som låg till grund för förvaltarskapet finns i akten kan det finnas skäl för nämnden att ta in ett nytt läkarintyg.

#### *Ställföreträdarens räkenskaper*

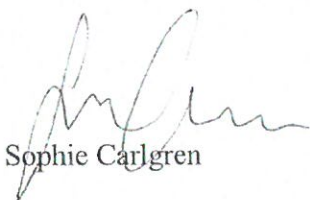
Vid granskningen av akterna uppmärksammades att det i flera av akterna fanns räkenskaper (d.v.s. fakturor etc.) i original ingivna av ställföreträdaren (se bl.a. akt 7 och 13).

Länsstyrelsen framförde vid sammanträdet att nämnden bör sända tillbaka dessa handlingar (d.v.s. fakturor etc. i original) till ställföreträdaren efter det att årsräkningen är granskad eftersom ställföreträdaren bl.a. har en skyldighet att fortlöpande föra räkenskaper.

Länsstyrelsen vill framföra följande. Ställföreträdaren har en skyldighet att fortlöpande föra räkenskaper över sin förvaltning enligt 12 kap. 5 § FB. När ställföreträdaren frånträder sitt uppdrag är han eller hon skyldig att hålla sina räkenskaper och övriga handlingar som rör förvaltningen tillgängliga för granskning enligt 14 kap. 23 § FB.

### Övriga frågor

Nämnden uppgav vid sammanträdet bl.a. följande. Kansliet har haft stor personalomsättning under hösten. Under några veckor i oktober/november stod kansliet helt utan handläggare. Nuvarande handläggare är samtliga nyanställda.



Sophie Carlgren



Lotta Reimers

#### Bilaga:

Granskade akter

#### Kopia till:

Överförmyndarnämnden  
Kommunfullmäktige i Värmdö kommun  
Kommunfullmäktige i Vaxholms kommun  
Kommunstyrelsen i Värmdö kommun  
Kommunstyrelsen i Vaxholms kommun



Enheten för tillsyn  
Sophie Carlgren  
010-2230000

## Granskade akter

### Vaxholm

*Förmynderskap (5 st)*

Akt nr 80, 101, 103, 192, 286

*Förvaltarskap (2 st)*

Akt nr 7, 71

*Godmanskap (3 st)*

Akt nr 49, 50, 165

*Godmanskap för ensamkommande barn (1 st)*

Akt nr 230

*Ansökan/anmälan om behov av ställföreträdare (1 st)*

Akt nr 281

*Akter gällande ansökan/anmälan om behov av ställföreträdare i vilka  
Länsstyrelsen endast granskade dagboksblad (9 st)*

Akt nr 287, 288, 291, 292, 293, 294, 296, 297, 298

### Värmdö

*Förmynderskap (6 st)*

Akt nr 1054, 1055, 990, 1058, 921, 673

*Förvaltarskap (7 st)*

Akt nr 84, 184, 568, 674, 446, 879, 952

*Godmanskap (5 st)*

Akt nr 756, 771, 13, 265, 1027

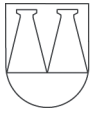
*Godmanskap för ensamkommande barn (2 st)*

Akt nr 1254, 1247

*Ansökan /anmälan om behov av ställföreträdare (4 st)*

Akt nr 1252, 1260, 1162, 1173





## Protokoll fört vid samråd i Central Samverkansgrupp vid Värmdö kommun den 26 maj 2016

### Närvarande:

Frida Nilsson, Sektorchef Administration, ledning och service, ordförande  
Lars Öberg, Sektorchef Samhällsbyggnad och tillväxt  
Pia Andersen, Sektorchef Kultur- och utbildning  
Hans Ivarsson, Sektorchef Ekonomi och uppföljning  
Maria Larsson-Ajne, Sektorchef Omsorg och välfärd  
Eva Gustafsson, Personalchef  
Helena Gåije, SACO-rådet (Arkitekterna)  
Lena Dahlin, Lärarförbundet  
Katarina Magnusson, Vision  
Helene Ryderstedt, Kommunal  
Veronica Lindell, Kommunal  
Christer Berglund, LR

---

Bilagor:       1. Dagordning  
                  2. Föredragningslista KS 9 juni  
                  3. Rutin för skyddsombudens medverkan vid ny-, till och ombyggnationer  
                  4. Balanslista

1. Ordföranden hälsar välkommen och förklarar mötet öppnat.
2. Dagordningen godkänns
3. Att jämte ordförande justera protokollet utsågs Veronica Lindell
4. Föregående protokoll 150428 godkändes.
5. Verksamhetsfrågor inkl ekonomi
  - a. KS-listan för sammanträde 9 juni 2016 (bilaga 2).  
Genomgicks föredragningslistan till kommunstyrelsens sammanträde den 9 juni 2016. Handlingar finns på kommunens externa hemsida under *Möten, handlingar och protokoll*.

Rörande punkt 13 "*Rese- och transportpolicy*" framförde de fackliga organisationerna att de borde varit involverade i ett tidigare skede och inte när policyn redan ligger på KS föredragningslista. De fackliga organisationerna

kan lämna synpunkter på policyn senast måndagen den 30 maj kl 16.00. Policyn kommer alternativt att lyftas ut från KS föredragningslistan för att ge utrymme för fackliga synpunkter.

De fackliga organisationerna inkom med följande synpunkter rörande Rese- och transportpolicyn.

1.Stycke 2.2.1, det står **Personsociala aspekter**. Vad menas med det? Ge gärna några exempel så blir det lättare att tolka.

2.Stycke 2.3. Man ska anmäla till säkerhetschefen. Har Värmdö kommun en säkerhetschef nu och vem är det i så fall? Annars bör man kanske tala om vem man ska vända sig till annars.

3.Stycke 3.1. Där står det: Ägda eller leasade bilar ska undvikas. Möjligen blir det lite motsägelsefullt att då ha så mycket kriterier för ägda och leasade bilar (se bilaga 1) men det kanske inte går att uttrycka på bättre sätt.

4.Stycke 3.2.2 Säkerhet. Sista stycket ändras till: Förare bör undvika samtal i mobiltelefon under bilkörning, även om handsfree används. (Vår kommentar, som inte behöver stå i policyn: Bl a visar VTI i sin forskning att reaktionstiden försämras oavsett om handsfree används eller ej).

5. Stycket 5, Kriterier vid taxiresor. Gäller dessa krav bara vid större upphandlingar (skolskjuts?) eller är det även vid enstaka resor? Förtydliga gärna

Arbetsgivarens svar på de fackliga synpunkterna är att då de är mer av frågekaraktär kan arbetsgivaren ge svar på dessa vi nästkommande Cesam.

Avseende punk 6 "Revidering av driftbudget 2016" lämnar Kommunal följande synpunkt:

Kommunal anser att Vård och Omsorgsnämndens hemställan om tillskott om 16,6 mnkr ska tillstyrkas. Argument för det är att tillskott ska ges ända tills det finns förutsättningar att ha en budget i balans.

Rörande punkt 25 "Delgivningar" ställde Vision följande frågor:

Fråga: Vilka förändringar har AG gjort för att undvika kritik nästa år från Länsstyrelsen angående Överförmyndarna? Jag avser inte punkten om Ensamkommande under hösten som var en extra ordinär händelse utan långa handläggningstider med årsräkningarna samt de andra synpunkterna från inspektionen i januari

Svar: Arbetsgivaren besvarar frågan med att i detta fall är granskningen av överförmyndarverksamheten något som alla berörda medarbetare känner till och frågan om hur planering och metodik ska se ut för att lösa uppdraget är en kontinuerlig del i dialogen inom gruppen och med ansvariga chefer. Ärendet kommer även att behandlas i ÖFN.

Fråga: För att kunna ta upp frågor på rätt nivå behöver vi ta upp delgivningar på respektive arbetsplats för att lyfta det till eventuell samverkan och Cesam.

Svar: Arbetsgivaren besvarar frågan med att vi inte kan ta upp alla delgivningar till respektive nämnd/KS på APT eller i Cesam. Däremot ska aktuella frågor tas upp vid respektive APT.

- b.** Rutin för facklig samverkan vid upphandling.  
Punkten bordlades till nästkommande möte i Cesam. Punkten kvarstår på balanslista som pågående.

**6.** Kvalitetsfrågor och utveckling  
Inga punkter

**7.** Personalfrågor och kompetensutveckling

- a.** Punkten "förhandling enl MBL § 11 rörande Lokalt avtal för växling av semesterdagstillägg till extra ledighet" lyftes från dagordningen för att hanteras vid separat förhandling enl § 10 MBL.

**8.** Hälsa och arbetsmiljö

- a.** Rutin för skyddsombudens medverkan vid ny- och ombyggnationer (bilaga 3)  
De fackliga organisationerna önskar att det tydligare framgår under punkten Rutiner/Program när skyddsombuden ska kallas till möte. Arbetsgivaren ändrar texten till att skyddsombuden kallas som senast till samverkan/MBL.  
Inga övriga synpunkter framkom därefter och frågan avslutades i enighet.

**9.** Information från fackliga organisationer/medlemsmöten.  
Ingen information lämnades

**10.** Övriga frågor

- a.** Balanslista ej behandlade ärenden (bilaga 4)  
Balanslistan genomgicks och inga synpunkter framkom.
- b.** De fackliga organisationerna ställer frågan kring "tittvy" i Stratsys och om de kan få en sådan behörighet. Arbetsgivaren meddelar att de kan kontakta Daniel Nilsson på Kansli- och utredningsavdelningen för att få behörighet.

**11.** Samrådet avslutas

Vid protokollet

Eva Gustafsson  
Justeras

Justeras

Frida Nilsson  
Ordförande

Lena Dahlin  
Läraryrket