

## **Utlåtande 2016:65 RIII (Dnr 106-1455/2015)**

### **Upphandling av stadens gymverksamhet**

Motion (2015:62) av Bo Sundin (M)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.  
Motion (2015:62) av Bo Sundin (M) om ”Upphandling av stadens gymverksamhet ” anses besvarad med vad som sägs i utlåtandet.

**Föredragande borgarrådet Emilia Bjuggren** anför följande.

Ärendet

Bo Sundin (M) har lämnat in en motion om stadens gymverksamhet till kommunfullmäktige. I den föreslås att idrottsnämnden får i uppdrag att upphandla samtliga kommunala gymverksamheter i Stockholms stad. I motionen anges vidare att stadens gym går med underskott, som måste täckas av skatteintäkter och att kommunen därmed inte konkurrerar på lika villkor som de kommersiella aktörerna.

Bo Sundin anser att kommunen inte ska verka på områden där det finns en fungerande marknad och att det inte är rimligt att skattebetalarnas pengar går till att hålla gymverksamheterna under armarna när det samtidigt finns en bred kommersiell marknad för detta.

## Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, idrottsnämnden, Bromma stadsdelsnämnd, Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd, Kungsholmens stadsdelsnämnd, Actic, Friskis och Svettis Konkurrensverket och Medley.

*Stadsledningskontoret* anser att verksamheten ryms inom den så kallade anknytningskompetensen och att gymverksamheten på stadens simhallar inte medför att konkurrensen hämmas eller snedvrids.

*Idrottsnämnden* konstaterar att intäkterna år 2014 översteg kostnaderna för gymverksamheten och att verksamhetens kostnader därmed inte delfinansieras av skatteintäkter. Vidare anser de att det ur ett verksamhetsmässigt perspektiv finns fördelar med att erbjuda gymverksamhet i sim- och idrottshallarna. Den egna verksamheten bidrar till att nå nämndens prioriterade målgrupper och att det är samma huvudman gör det enkelt för stockholmarna att kunna kombinera bad och träning.

*Bromma stadsdelsnämnd* anser att besökarna generellt är nöjda med det verksamhetsutbud som erbjuds i sim- och idrottshallarna och de ser därför inget behov av att privatisera gymverksamheterna även om de inte ger lika stora ekonomiska vinster som tidigare.

*Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd* anser att gymverksamheten ska förbli i kommunal regi, som alternativ till enskilt drivna gym.

*Kungsholmens stadsdelsnämnd* anser att simhallar och badhus blir mer attraktiva anläggningar om möjligheterna till träning breddas, till exempelvis genom gym men har inga synpunkter på motionärens förslag och förutsätter att idrottsnämnden i sitt remissvar redovisar tidigare ställningstaganden, liksom eventuella för- och nackdelar med olika huvudmannaskap som då kan ha konstaterats.

*Actic* anser att förslaget om upphandling av stadens gymverksamheter är ett bra förslag men att det bör kompletteras med kvalitetsfrågor och sammanlänkas med folkhälsofrågorna inom staden.

*Friskis och Svettis* anser att de i dagsläget inte kan ta ställning till ärendet på grund av att de saknar den information som är nödvändig för att kunna fatta beslut i frågan.

*Konkurrensverket* anser att det är upp till offentliga aktörer att själva ansvara för att säljverksamheter inte hamnar i strid med nämnda regler och framhåller att yttrandet inte är ett ställningstagande eller förhandsbesked i det specifika fallet om Stockholms stads gymverksamhet är förenlig med eller strider mot konkurrensreglerna.

*Medley* anser att idrottsnämnden bör avveckla gym- och gruppträning i egen regi då staden på så vis snedvrider konkurrensen på gymmarknaden.

### Mina synpunkter

Stockholms stad har idag i anslutning till sina simhallar 11 gym, samt ytterligare ett gym som drivs av Actic i Högdalens simhall. Den kommunalt drivna gymverksamheten bedrivs i enlighet med stadens mål och styrdokument som syftar till att Stockholm ska ha ett rikt utbud av idrott och fritid som är tillgängligt för alla. Dessa har under lång tid på ett bra sätt kompletterat de privata aktörernas verksamhet.

Att kommunen driver idrottsanläggningar och badhus är mycket vanligt och anses sedan länge tillhöra den kommunala kompetensen. Stadens gym är ett av verktygen idrottsnämnden har för att verka i enlighet med de mål som kommunfullmäktige enats kring i det idrottspolitiska programmet. Med dessa kan vi genomföra satsningar riktade mot de som står långt från idrott och rörelse. Skulle kommunen upphandla gymverksamheten i simhallarna avsäger man sig den möjligheten. En upphandling av gymverksamheten skulle också riskera att kraftigt försvåra möjligheten att kombinera bad och annan träning, något som uppskattas av många stockholmare.

Motionären hävdar också att stadens egna gym går med förlust. Syftet med stadens gymverksamhet har aldrig varit att gå med vinst, ändå har gymmen under många år bidragit till att finansiera andra delar av idrottsnämnden verksamheter. Detta överskott har mycket riktigt minskat, men idrottsförvaltningens genomlysning visar att intäkterna fortfarande överstiger kostnaderna och att verksamhetens kostnader därmed inte delfinansieras av skatteintäkter. Att många resurser samutnyttjas för bad och gymverksamhet medför till en stor kostnadseffektivitet.

### Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Motion (2015:62) av Bo Sundin (M)

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarråden Joakim Larsson och Cecilia Brinck (båda M) enligt följande.

Vi föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Motion (2015:62) av Bo Sundin (M) om upphandling av stadens gymverksamheter bifalls.
2. Därutöver anfördes följande.

Stockholms stad har idag elva kommunala gym runt om i staden. Detta är verksamheter som under flera år har haft vikande intäkter till följd av en minskad efterfrågan bland stockholmarna, exempelvis ser vi i idrottsnämndens verksamhetsberättelse för 2015 hur intäkterna har minskat med 1,4 procent jämfört med samma period året innan även när Kronobergsbadet samt Åkeshov är borträknat. I tjänsteutlåtandet för verksamhetsplanen står det: *"Försäljningen av badårskort och halvårskort har ökat, samtidigt som försäljningen av årskort som inkluderar träning och bad har minskat."* Totalt handlar det om ett flertal miljoner kronor varje år, pengar som idrottsnämnden har budgeterat för, vilket innebär att andra kostnader får stå tillbaka eftersom pengar saknas. Det är olyckligt och får konsekvenser i andra delar av nämndens verksamhet.

I Sundbybergs kommun, en traditionellt socialdemokratiskt styrd kommun, valde den dåvarande S-ledda majoriteten att upphandla gymverksamheten i simhallen i samband med upprustningen. Detta eftersom de kunde se vinster i att låta en annan aktör driva gymmet samtidigt som man lyckades kombinera gymkort med entré till badet. Detta har också mottagits väl av de boende i Sundbyberg som upplevt ett uppsving i verksamheten och utbudet och vi tror att det är möjligt att hitta liknande lösningar och åstadkomma samma synergieffekter även i Stockholms stads anläggningar.

Det ursprungliga syftet med gymmen när de inrättades var att erbjuda stockholmarna billig och tillgänglig träning. Idag har vi en annan situation där antalet gym- och gruppträningsverksamheter fullkomligt exploderat och nu finns i alla delar av staden. Det finns en mångfald av aktörer och priserna varierar kraftigt. Därmed har de kommunala gymverksamheterna i mångt och mycket spelat ut sin roll och bör därför upphandlas, säljas eller avvecklas.

En ny dom från Marknadsdomstolen (dom 2015-07-10, mål nr. A 5/14) visar även att problemet med kommunfinansierade gym är större än bara snedvriden konkurrens. Kort sagt har både Marknadsdomstolen och tingsrätten slagit fast att kommuner inte ska driva gym. Vi anser att Stockholms stad bör rätta sig efter detta och sluta konkurrera på kommersiellt fungerande marknader.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motion (2015:62) av Bo Sundin (M) om ”Upphandling av stadens gymverksamhet ” anses besvarad med vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den 6 april 2016

På kommunstyrelsens vägnar:  
KARIN WANNGÅRD

Emilia Bjuggren

*Ulrika Gunnarsson*

**Reservation** anfördes av Cecilia Brinck, Dennis Wedin, Johanna Sjö, Markus Nordström och Lars Jilmstad (alla M) och Lotta Edholm (L) med hänvisning till Moderaternas reservation i borgarrådsberedningen.

**Ersätтарыttrande** gjordes av Karin Ernlund (C) och Erik Slottner (KD) med hänvisning till Moderaternas reservation i borgarrådsberedningen.

## Remissammanställning

### Ärendet

Bo Sundin (M) har lämnat in en motion om stadens gymverksamhet till kommunfullmäktige. I den föreslår han att idrottsnämnden får i uppdrag att upphandla samtliga kommunala gymverksamheter i Stockholms stad. I motionen anges vidare att stadens gym går med underskott, som måste täckas av skatteintäkter och att kommunen därmed inte konkurrerar på lika villkor som de kommersiella aktörerna.

Bo Sundin anser att kommunen inte ska verka på områden där det finns en fungerande marknad och att det inte är rimligt att skattebetalarnas pengar går till att hålla gymverksamheterna under armarna när det samtidigt finns en bred kommersiell marknad för detta.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, idrottsnämnden, Bromma stadsdelsnämnd, Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd, Kungsholmens stadsdelsnämnd, Actic, Friskis och Svettis, Konkurrensverket och Medley.

### Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 8 februari 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Stockholm stad bedriver gymverksamhet på ett antal av stadens simhallar. Därutöver bedrivs även gruppträning. Verksamheten bedrivs i enlighet med stadens mål och styrdokument som syftar till att Stockholm ska ha ett rikt utbud av idrott och fritid som är tillgängligt för alla. Marknadsdomstolen prövade under 2015 en kommunalt driven gym- och spaverksamhet i Västsverige där de konstaterade att det i anslutning till en kompetenslig simhallsverksamhet är förenligt med den så kallade anknytningskompetensen att i begränsad omfattning tillhandahålla vissa typer av friskvårdstjänster som gymverksamhet men också spaverksamhet avseende bland annat massagebehandlingar som syftar till att lindra spänningar i muskulaturen.

Huvuddelen av de sammantagna intäkterna från stadens simhallsverksamhet kommer inte från stadens gymverksamhet. Stadsledningskontorets bedömning är att verksamheten ryms inom den så kallade anknytningskompetensen. En granskning av idrottsnämndens verksamhetsberättelse från 2014 visar också att gymverksamheten inte går med underskott.

Stadsledningskontoret uppfattar vid en betraktelse av det utbud som finns att tillgå för konsumenten att det råder goda förutsättningar för privata aktörer att bedriva gymverksamhet i Stockholm. Stadsledningskontorets bedömning är därför att gymverksamheten på stadens simhallar inte medför att konkurrensen hämmas eller snedvrids.

Stadsledningskontoret föreslår kommunstyrelsen att föreslå kommunfullmäktige att anse motionen besvarad med vad som anförs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

## **Idrottsnämnden**

**Idrottsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 2 februari 2016 att hänvisa till förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Bo Sundin m.fl. (M), Daniele Fava m.fl. (L) samt Mikael Valier (KD), *bilaga 1*.

*Ersättaryttrande* gjordes av Mathias Mellgren (C) som instämde i reservation anförd av Bo Sundin m.fl. (M), Daniele Fava m.fl. (L) samt Mikael Valier (KD).

**Idrottsförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 14 januari 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen har gjort en genomgång av bokslut 2014 och konstaterar att intäkterna 2014 översteg kostnaderna för gymverksamheten och att verksamhetens kostnader därmed inte delfinansieras av skatteintäkter. Att många resurser samutnyttjas för bad och gymverksamhet medför att gymverksamheten kan drivas kostnadseffektivt.

Även ur ett verksamhetsmässigt perspektiv ser förvaltningen fördelar med att erbjuda gymverksamhet i sim- och idrottshallarna. Den egna verksamheten bidrar till att nå nämndens prioriterade målgrupper och att det är samma huvudman gör det enkelt för stockholmarna att kunna kombinera bad och träning.

## **Bromma stadsdelsnämnd**

**Bromma stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 4 februari 2016 att hänvisa till förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Jan Tigerström m.fl. (M), *bilaga 1*.

**Bromma stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 15 januari 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Enligt idrottsförvaltningens kundundersökningar är besökarna generellt nöjda med det verksamhetsutbud som erbjuds i sim- och idrottshallarna. Det ser därför inget behov av att privatisera gymverksamheterna även om de inte ger lika stora ekonomiska vinster som tidigare. Ett alternativ skulle då kunna vara att man som i t.ex. Sundbyberg låter en privat aktör ta hand om gymverksamheten medan kommunen driver baddelen. Frågan om en eventuell upphandling av stadens gymverksamheter berör Bromma stadsdelsförvaltning endast om det finns risk för att servicen till våra medborgare av någon anledning minskar eller helt uteblir. Det är förvaltningens förhoppning att denna risk inte uppstår, oavsett vilken driftsform som då är aktuell i berörda verksamheter.

### **Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd**

**Hägersten-Liljeholmens** stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 17 december 2015 att hänvisa till förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Lars Svärd m.fl. (M) *bilaga 1*.

*Ersätтарыttrande* gjordes av Hans Tjernström (C) och Pierre Frennesson (KD) som instämde i reservation anford av Lars Svärd m.fl. (M).

**Hägersten- Liljeholmens stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 19 november 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Gymverksamheten bedrivs i idrottsnämndens regi. Förvaltningen anser att gymverksamheten ska förbli i kommunal regi, som alternativ till enskilt drivna gym.

### **Kungsholmens stadsdelsnämnd**

**Kungsholmens stadsdelsnämnd** beslutade vid sitt sammanträde den 4 februari 2016 att hänvisa till förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av Henrik Sjölander m.fl. (M) och Maria Johansson (L), *bilaga 1*.



**Kungsholmens stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 15 januari 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsdelsförvaltningen förmodar att stadens simhallar och badhus blir mer attraktiva anläggningar om möjligheterna till träning breddas, till exempelvis genom gym.

Frågan om driften av aktuella gym är inte ny. Den har prövats vid flera tillfällen tidigare. Stadsdelsförvaltningen har inga synpunkter på motionärens förslag och förutsätter att idrottsnämnden i sitt remissvar redovisar tidigare ställningstaganden, liksom eventuella för- och nackdelar med olika huvudmannaskap som då kan ha konstaterats.

## **Actic**

**Actics** yttrande som inkom den 15 januari 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Vi tycker att förslaget om upphandling av stadens gymverksamheter är ett bra förslag. Det bör kompletteras med kvalitetsfrågor och sammanlänkas med folkhälsofrågorna inom staden.

Ytterligare en aspekt på frågan är att den ojämna konkurrens som den öppna träningsbranschen utsätts för genom att kommuner startar, driver och konkurrerar på ett osunt sätt med branschen undviks.

Vår uppfattning är att förslaget kommer leda till att gymverksamheten på baden kommer vara mer uppdaterad med träning som dels är populär och dels är utformad efter nya rön så att skador, överträning och andra skadliga bieffekter kan undvikas. En positiv faktor i detta är att hela folkhälsoarbetet skulle få en ytterligare utbredning och utveckling bland fler medborgare. Därför är det av yttersta vikt att ha entreprenörer som har detta som sin kärnverksamhet.

Vi ser även att utvecklingen av träningsformerna cykel, simning, löpning och skidåkning (längd) behöver ett komplement vilket just gymverksamheterna fångar upp.

Med en kommersiell och seriös aktör som driver anläggningen kommer besöken till baden att öka då entreprenören kommer att arbeta aktivt tillsammans med baden för detta.

## **Konkurrensverket**

**Konkurrensverkets** yttrande daterat den 26 januari 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Sedan den 1 januari 2010 finns regler mot konkurrensbegränsande offentlig säljverksamhet i konkurrenslagen, KL (se 3 kap 27 § KL). Det är ytterst upp till offentliga aktörer att själva ansvara för att säljverksamheter inte hamnar i strid med nämnda regler. Konkurrensverket har fått in flera klagomål kring påstådda konkurrensproblem i samband med att kommuner bedriver gymverksamhet men inte funnit skäl att slutligt pröva ett påstått konkurrensproblem gällande kommunal gymverksamhet eftersom berörda kommuner skulle pröva om någon privat aktör var intresserad av att överta driften av gymverksamheten.

Vidare har Marknadsdomstolen sett över om vissa typer av friskvårdstjänster, gym- och spaverksamhet, endast i begränsad omfattning kan anses omfattas av s.k. anknytningskompetens och vara förenlig med kommunallagen.

Konkurrensverkets vill framhålla att detta yttrande inte är ett ställningstagande eller förhandsbesked i det specifika fallet om Stockholms stads gymverksamhet är förenlig med eller strider mot konkurrensreglerna.

## **Friskis och Svettis**

**Friskis och Svettis** yttrande daterat till den 29 januari 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Vi kan i dagsläget inte ta ställning till ärendet pga att vi saknar information som är nödvändig för att kunna fatta beslut i frågan.

Vi ser fram emot att en dialog initieras i syfte att få svar på frågor och för att förstår hur denna verksamhet sköts idag.

## **Medley**

**Medleys** yttrande som inkom den 17 december 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Medley tycker att det är bra att Bo Sundin i sin motion lyfter fram det tveksamma i att Stockholms idrottsnämnd driver en omfattande gymverksamhet, så att frågan kan belysas från olika perspektiv. Alla Stockholms stads simhallar drivs med hjälp av stora subventioner från skattebetalarna

Stockholms stads gymverksamhet är problematisk utifrån flera aspekter.

- Staden snedvrider konkurrensen på gymmarknaden, vilket innebär att verksamheten bedrivs i strid med Konkurrenslagen.
- Gym omfattas inte av den kommunala kompetensen. Verksamheten är inte förenlig med kommunallagen.
- Staden vet inte om gymmen som drivs i egen regi går med vinst eller förlust.

Verksamheten står i strid med kommunallagen och idrottsnämnden bör därtill avveckla gym- och gruppträning i egen regi. Grunderna för prissättningen av gym och gruppträning i Stockholms idrottsnämnds regi behöver även förtydligas.

Olika alternativ till en verksamhet i egen regi kan övervägas. Exempelvis

1. Lokalerna för gym och gruppträning hyrs efter konkurrensutsättning ut till privat aktör som driver gym och gruppträning eller annan verksamhet som passar i simhallar.
2. Verksamheten i simhallen konkurrensutsätts i sin helhet. Entreprenörer som lägger bud på att driva badverksamheten har också möjlighet att i gymlokalerna driva gym eller annan verksamhet som passar i simhallen.

Alternativen innebär att hela eller delar av verksamheten i simhallen konkurrensutsätts. Det skulle skapa konkurrensneutrala villkor för de aktörer som finns på marknaden. Och lika viktigt, det skulle sannolikt bidra till en vitalisering av verksamheten i idrottsnämndens simhallar.

Idrottsnämnden bör vid uthyrning eller entreprenadupphandling undvika att ställa krav på om eller hur gym ska bedrivas, eftersom det inte är en verksamhet som är förenlig med kommunallagen.

## Reservationer m.m.

### Idrottsnämnden

*Reservation* anfördes av Bo Sundin m.fl. (M), Daniele Fava m.fl. (L) samt Mikael Valier (KD) enligt följande.

Vi yrkar bifall till Moderaternas, Liberalernas och Kristdemokraternas förslag till beslut enligt följande:

Stockholms stad har idag elva kommunala gym runt om i staden. Detta är verksamheter som under flera år har haft vikande intäkter till följd av en minskad efterfrågan bland stockholmarna, t ex ser vi i idrottsnämndens verksamhetsberättelse för 2015 hur intäkterna minskat med 1,4 procent jämfört med samma period året innan även när Kronobergsbadet samt Åkeshov är borträknat. I tjänsteutlåtandet för verksamhetsplanen står det: *”Försäljningen av badårskort och halvårskort har ökat, samtidigt som försäljningen av årskort som inkluderar träning och bad har minskat.”* Totalt handlar det om flertal miljoner kronor varje år, pengar som idrottsnämnden har budgeterat för, vilket innebär att andra kostnader får stå tillbaka eftersom pengar saknas. Det är olyckligt och får konsekvenser i andra delar av nämndens verksamhet.

I Sundbyberg kommun, en traditionellt socialdemokratiskt styrd kommun, valde den dåvarande majoriteten att upphandla gymverksamhet i simhallen i samband med upprustningen. Detta då man kunde se vinster i att låta en annan aktör driva gymmet samtidigt som man lyckades kombinera gymkort med entré till badet. Detta har också mottagits väl av de boende i Sundbyberg som upplevt ett uppsving i verksamheten och utbudet och vi tror att det är möjligt att hitta liknande lösningar och åstadkomma samma synergieffekter även i Stockholms stads anläggningar.

Det ursprungliga syftet med gymmen när de inrättades var att erbjuda stockholmarna billig och tillgänglig träning. Idag har vi en annan situation där antalet gym- och gruppträningsverksamheter fullkomligt exploderat och finns nu i alla delar av staden. Det finns en mångfald av aktörer och priserna varierar kraftigt. Därmed har de kommunala gymverksamheterna i mångt och mycket spelat ut sin roll och bör därför upphandlas eller avvecklas.

En ny dom från Marknadsdomstolen (dom 2015-07-10 mål nr A 5/14) visar även att problemet med kommundopade gym är större än bara snedvriden konkurrens. Kort sagt har både Marknadsdomstolen och tingsrätten slagit fast att kommuner inte ska

driva gym. Vi anser att Stockholms kommun bör rätta sig efter detta och sluta konkurrera på kommersiellt fungerande marknader.

### **Bromma stadsdelsnämnd**

*Reservation* anfördes av Jan Tigerström m.fl. (M) enligt följande.

1. Nämnden beslutar att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut.
2. att nämnden inger yttrande till kommunstyrelsen om att samtliga kommunala gymverksamheter i Stockholms stad upphandlas, i enlighet med motionens intentioner
3. samt att därutöver anföras:

Vi vill att fler stockholmare ska få möjlighet att motionera, därför ska stadens medel användas kostnadseffektivt där de behövs snarare än att hålla gym, som verkar på en fungerande marknad, under armarna. Staden gym går med underskott, ett underskott som täcks genom att Stockholmarnas skattepengar stoppas in för att täcka hålen. Det gör att kommunen inte konkurrerar på lika villkor som de kommersiella aktörerna. Dessa skattepengar som pumpas in i olönsamma kommunala gym för vuxna borde istället gå till satsningar på barn och ungdomar enligt prioriteringarna i staden idrottspolitiska program.

### **Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd**

*Reservation* anfördes av Lars Svärd m.fl. (M) enligt följande.

1. Stadsdelsförvaltningens förslag till beslut avslås.
2. Stadsdelsförvaltningen ger yttrande till kommunstyrelsen om att samtliga kommunala gymverksamheter i Stockholms stad upphandlas, i enlighet med motionens intentioner
3. Samt därutöver anföras:

Vi vill att fler stockholmare ska få möjlighet att motionera, därför ska stadens medel användas kostnadseffektivt där de behövs snarare än att hålla gym, som verkar på en fungerande marknad, under armarna. Staden gym går med underskott, ett underskott som täcks genom att Stockholmarnas skattepengar stoppas in för att täcka hålen. Det gör att kommunen inte konkurrerar på lika villkor som de kommersiella aktörerna. Dessa skattepengar som pumpas in i olönsamma kommunala gym för vuxna borde istället gå till satsningar på barn och ungdomar enligt prioriteringarna i staden idrottspolitiska program.”

## Kungsholmens stadsdelsnämnd

*Reservation* anfördes av Henrik Sjölander m.fl. (M) och Maria Johansson (L) enligt följande.

3. Stadsdelsnämnden beslutar att förvaltningens förslag till beslut avslås.
4. Stadsdelsnämnden beslutar att förvaltningen ger yttrande till kommunstyrelsen om att samtliga kommunala gymverksamheter i Stockholm stad upphandlas i enlighet med motionens intentioner.
5. Stadsdelsnämnden beslutar att därutöver anföras:

Vi vill att fler stockholmare ska få möjlighet att motionera. Stadens medel ska därför användas kostnadseffektivt där de behövs snarare än att hålla gym, som verkar på en fungerande marknad, under armarna. Stadens gym går med underskott, ett underskott som täcks genom att stockholmarnas skattepengar stoppas in för att täcka hålen. Det gör att kommunen inte konkurrerar på lika villkor som de kommersiella aktörerna. Dessa skattepengar som pumpas in i olönsamma kommunala gym för vuxna borde istället gå till satsningar på barn och ungdomar enligt prioriteringarna i staden idrottspolitiska program.