

## § 10

### Svar på skrivelse om yrkesintroduktionsanställningar

AMN 2016-0101-01.05

#### Arbetsmarknadsnämndens beslut

1. Arbetsmarknadsnämnden beslutade att hänvisa till förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

#### Ärendet

En skrivelse från Gulan Avcı och Hanna Gerdes, båda (L), har inkommit till arbetsmarknadsnämnden angående yrkesintroduktionsanställningar. I skrivelsen efterfrågas svar på följande frågor:

1. Varför projektet med yrkesintroduktionsanställningar avslutades trots att de preliminära utvärderingarna visade goda resultat.
2. Huruvida majoriteten avser att återkomma med förslag till nya yrkesintroduktionsanställningar.

Arbetsmarknadsnämnden startade under 2014 ett arbete för att få till stånd yrkesintroduktionsanställningar inom staden. Det kom att totalt omfatta en grupp på 17 unga som fick en anställning i oktober 2014 inom ramen för stadens visstidsanställningar för unga – så kallade ungdomsanställningar. Arbetet genererade alltså inte fler anställningar utan blev en variant av ungdomsanställningarna.

Resultatet föll väl ut. 14 av de 17 ungdomar som var med vid starten var kvar i anställning i maj 2015. Utifrån en utvärdering av försöket görs bedömningen att en yrkesintroduktionsanställning är bra som en individuell åtgärd och bör ses som en av flera anställningsformer. Dock är anställningsformen omgärdad av olika typer av krav som gör det svårt att göra en satsning i större skala.

Förvaltningen ser större möjligheter att göra en sammanhållen satsning på arbete kombinerat med studier inom ramen för utbildningskontrakt. Kriterierna för utbildningskontrakt matchar i större utsträckning de grupper av ungdomar som deltar i Jobbtorg Stockholms verksamhet. Vid sidan av utbildningskontrakt ser förvaltningen positivt på att erbjuda möjligheten till yrkesintroduktionsanställningar som en individuell åtgärd i de fall det är en anställningsform som passar enskilda ungdomar.

Förvaltningen har redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 2 juni 2016.

**Beslutsgång**

Ordföranden Emilia Bjuggren (S) föreslog, med instämmande från samtliga ledamöter, att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag till beslut.

**Särskilt uttalande**

Ledamoten Gulan Avci (L) lämnade följande särskilda uttalande.

Yrkesintroduktionsanställningarna (YA-jobb) har som Liberalerna tidigare konstaterat positiva effekter för de som anställs efter sådana avtal. I förvaltningens svar på vår skrivelse framgår att förvaltningen delar Liberalernas bild av YA-jobben som positiva för att få unga i arbete. Det är därför egendomligt beslut att inte fortsätta med YA-jobben.

Att yrkesintroduktionsanställningarna prioriteras bort motiveras med att dessa har ersatts med utbildningskontrakt. Det är en problematisk ersättning eftersom de båda åtgärderna skiljer sig mycket åt. Utbildningskontrakten syftar till att få unga att ta sin gymnasieexamen och YA-jobben att få unga i arbete som har svårt att ta sig in på arbetsmarknaden. YA-jobben är i grunden inte en arbetsmarknadsåtgärd utan ett sätt att göra det enklare att anställa unga. Det är ett riktigt jobb att gå till. Utbildningskontrakt har däremot karaktären av en arbetsmarknadsåtgärd som syftar till att försöka flytta unga närmare arbetsmarknaden – inte nödvändigtvis in på den.

Liberalerna ser fortsatt goda möjligheter för yrkesintroduktionsanställningarna. Jobben har goda resultat både i Stockholm och i landet som helhet. Vi beklagar att majoriteten trots detta valt att sluta med YA-jobben.