

§ 9**Justering av budgeten för demokrati- och utvecklingsarbete****Beslut**

Stadsdelsnämnden godkänner i ärendet redovisade justeringar av 2016 års budget för demokrati- och utvecklingsarbete.

Ärendet

För år 2016 har nämnden erhållit demokrati- och utvecklingsmedel om 9,8 mnkr. Vid stadsdelsnämndens behandling av verksamhetsplanen för år 2016 fördelade nämnden dessa medel. Förvaltningen prognostiserar nu att sammanlagt 1,4 mnkr inte kommer att användas för avsedda ändamål. Nämnden har uppdragit till förvaltningen att återkomma med förslag på aktiviteter som kan öka känslan av trygghet. Mot den bakgrunden föreslår förvaltningen att 1,0 mnkr används för aktiviteter på torg och 0,4 mnkr för en utökning av antalet ungdoms- och medborgarvärdar.

Förvaltningen föreslår vidare att de 4,3 mnkr som avsatts för det lokala utvecklingsarbetet används till medborgardialoger (1,3 mnkr), utveckling av Community Center och Community School (0,5 mnkr), utveckling av former för ”organiserad” spontanidrott (0,5 mnkr), försöksverksamhet med bidrag (1,0 mnkr) och finansiering av en utvecklingsstrateg samt vissa konsultkostnader (1,0 mnkr)

Ärendets beredning

Rinkeby-Kistas stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 16 juni 2016.

Dnr 1.2.1.-304-2016

Förslag till beslut

Ordföranden Mia Pääri (S) föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med förvaltningens förslag.

Vice ordföranden Benjamin Dousa (M) lade fram ett förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med detta.

Ersätтарыttrande

Ersättaren Sofia Tahko (KD) anmälde att, om hon hade tjänstgjort, hade hon ställt sig bakom moderaternas förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden Mia Pääri (S) ställde de båda förslagen mot varandra och fann att nämnden beslutat i enlighet med förvaltningens förslag.

Reservation

Vice ordföranden Benjamin Dousa m.fl. (M) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag enligt följande:

1. Nämnden avslår i ärendet redovisade justeringar av 2016 års budget för demokrati- och utvecklingsarbete.
2. Nämnden anför därutöver följande:

Demokratimedel ska gå till demokrati

Förvaltningen vill avsätta 1 miljon kronor till föreningsbidrag och dessutom inrätta ett ungdomsråd. Problemet med den modellen är att det kommer bli så att den som ropar högst, också kommer få mest. De som närvarar på stadsdelens sammanträden är de som känner till pengarna och kommer kunna söka om mest. Vidare är ett ungdomsråd ett mycket dåligt sätt att ta reda på vad ungdomar tycker och tänker, eftersom de allra flesta unga i stadsdelen jobbar och/eller pluggar och är helt ointresserade av politik – precis som stora delar av befolkningen – och det är därför Sverige har en representativ demokrati som statsskick. Vi väljer representanter som ska representera oss så att vi slipper gå på möten varje vecka. De ungdomar som ställer upp och medverkar i ett ungdomsråd kommer inte representera gruppen unga i stort. Vem ska bestämma vilka som ska få sitta där? Ska en liten grupp unga få agera remissinstans för tusentals ungdomar som bor i området?

Problemet med kommunens resurser är att stadsdelens majoritetspolitiker använder dem som om de växte på träd och inte var skattebetalarnas. Ännu mer av skattebetalarnas pengar ska läggas på flumprojekt och otydliga satsningar som inte kommer att gå att utvärdera. Det är fel att skattepengar behandlas på ett så vårdslöst sätt som nu.