

§ 6

Tertialrapport Tertial 1 2016 för Utbildningsnämnden

Beslut

1. Utbildningsnämnden godkänner tertialrapport 1 2016 per den 30 april. Rapporten överlämnas till kommunstyrelsen.
2. Utbildningsnämnden fastställer årsmål för indikatorer.
3. Utbildningsnämnden föreslår att kommunstyrelsen godkänner föreslagen budgetjustering om totalt 19,2 mnkr avseende minskade intäkter för maxtaxa och kvalitetssäkrande åtgärder samt ökade intäkter för barnomsorg på obekvämt arbetstid.
4. Utbildningsnämnden föreslår att kommunstyrelsen godkänner omslutningsförändring avseende projektet GSIT 2.0 om 31,0 mnkr.
5. Utbildningsnämnden föreslår att kommunstyrelsen godkänner övriga omslutningsförändringar om 369,6 mnkr.
6. Att ge förvaltningen i uppdrag att fördjupa analysen av de bakomliggande orsakerna till de rödmarkerade indikatorerna gällande andelen elever i åk 8 som förstår kunskapsmålen och andelen i åk 8 som upplever sig kunna arbeta i lugn och ro på lektionerna samt indikatorn gällande inflytande och delaktighet för elever i åk 2 på gymnasiet.

7. Att därutöver anföra:

Tertialrapport 1 2016 visar att Stockholms stads utbildningsförvaltning är på rätt väg och att de satsningar som prioriterats i gällande budget väl motsvarar de största utvecklingsbehoven. Det finns dock några indikatorer vars resultat gör oss oroliga och som därför behöver analyseras.

Dels handlar det om indikatorn gällande andelen elever i åk 8 som förstår kunskapsmålen. Denna indikator har ökat något sedan 2015 men befinner sig ändå på en alltför låg nivå. Vi vill veta mer om bakgrundsfaktorerna och vad som eventuellt brister i utbildningen. En annan fråga är om indikatorn är felformulerad och om det så fall finns bättre sätt att mäta hur väl elever förstår vad som förväntas av dem, så att metoder kan utvecklas.

Dels handlar det om indikatorn som mäter 8:ornas upplevelse av att kunna arbeta i lugn och ro på lektionerna. Indikatorns siffror är bättre än föregående år, men det är fortfarande alltför låga nivåer. Vad är de bakomliggande faktorerna till de låga nivåerna? Är frågan inadekvat formulerad? Studiero är avgörande för elevens möjlighet att klara kunskapsmål i skolan och ökad insikt behövs för att vi ska kunna rikta insatserna rätt.

Slutligen handlar det om indikatorn gällande gymnasieelevers upplevelse av delaktighet och inflytande i åk 2. Detta är en indikator som sjunker 2016 och som ligger på mycket låga

nivåer; 39 % vilket ska jämföras med målet om 50 %.
Gymnasieutbildningen ställer krav på delaktighet och stort ansvarstagande i skolarbetet. Som underlag för utvecklingen av stadens gymnasieverksamhet behöver vi en fördjupad analys kring detta.

I undersökningen av indikatorerna vill vi kunna se max och min-värden i jämförelsen av skolorna, dvs titta på skillnader mellan skolor och/eller klasser i analysen för att se om det finns goda exempel och vad eventuella framgångsfaktorer i så fall är. Förvaltningens arbete med ovanstående äger hög prioritet och ska återrapporteras till nämnden i september månad.

8. Omedelbar justering.

Ärendet

Förvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 9 maj 2016 månad 2016, dnr 1.2.1-1210/2016.

Utbildningsförvaltningen bedömer att nämnden i huvudsak kommer att uppnå angivna mål och i hög grad bidra till att kommunfullmäktiges mål för stadens verksamheter uppnås. Så här långt kan inga större verksamhetsmässiga avvikelser konstateras. De i verksamhetsplanen angivna uppdragen och aktiviteterna genomförs som planerat och en mängd insatser pågår, som anknyter till nämndens prioriterade områden.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för ekonomi och styrning i samverkan med övriga avdelningar.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

1. Utbildningsnämnden godkänner tertialrapport 1 2016 per den 30 april. Rapporten överlämnas till kommunstyrelsen.
2. Utbildningsnämnden fastställer årsmål för indikatorer.
3. Utbildningsnämnden föreslår att kommunstyrelsen godkänner föreslagen budgetjustering om totalt 19,2 mnkr avseende minskade intäkter för maxtaxa och kvalitetssäkrande åtgärder samt ökade intäkter för barnomsorg på obekvämt arbetstid.
4. Utbildningsnämnden föreslår att kommunstyrelsen godkänner omslutningsförändring avseende projektet GSIT 2.0 om 31,0 mnkr.
5. Utbildningsnämnden föreslår att kommunstyrelsen godkänner övriga omslutningsförändringar om 369,6 mnkr.
6. Omedelbar justering.

Yrkande

Ordföranden Olle Burell (S) och ledamöterna Ingegerd Akselsson Le Douaron (MP) och Edith Ringmar af Forselles (V) framlade ett eget förslag till beslut och yrkade bifall till detta.

Vice ordföranden Lotta Edholm (L), ledamoten Markus Nordström (M) och tjänstgörande ersättaren John Kåberg (C) framlade ett eget förslag till beslut och yrkade bifall för detta.

Beslutsgång

Ordföranden ställde yrkandena mot varandra och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med gemensamma yrkandet från Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet.

Reservation

Markus Nordström m.fl. (M), Lotta Edholm m.fl. (L) och John Kåberg (C) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag:

- att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut.
- att därutöver anföra följande:

Antalet indikatorer har ökat för i år och är nu uppe i närmare 80 stycken. Vi ställer oss tveksamma till huruvida att ha så många indikatorer som möjligt verkligen gör det enklare att utvärdera verksamheten, eller om det kan leda till motsatsen

Förvaltningen räknar dessutom med att i princip alla mål kommer att uppfyllas. På de indikatorer som hittills saknar dokumenterat utfall (ex. resultat avseende kunskaper, betyg etc.) blir förvaltningens prognos att årsmålen helt uppfylls. I flera fall ter sig detta märkligt då varken utfallet för 2015 eller för T1 2016 tyder på att så skulle vara fallet. Vi skulle gärna se en mer utförlig redovisning och analys av varför man drar dessa slutsatser.

I övrigt så har utfallet på de indikatorer som är hämtade från brukarundersökningarna inte nått upp till målen, vilket såklart är beklagligt. Ett fortsatt bekymmersamt område avser indikatorerna vad gäller trygghet och studiero. Det är oroväckande att en så låg andel av eleverna anser att det råder studiero och att de kan koncentrera sig på sitt lärande på lektionerna.

I föreliggande tertialrapport framgår att 10 ansökningar som gäller att starta nya verksamheter inom fristående förskola och pedagogisk omsorg kommit in till förvaltningen. En markant nedgång jämfört med samma period förra året, då 30 ansökningar kom in. Detta är oroande men inte oväntat.

Stockholm styrs nu av en majoritet med en politik som är tydligt fientlig till fristående huvudmän, och inte bara på förskolesidan. Den kommunala skolan ska vara den bästa, enligt skolborgarrådet – med betoning på kommunal. Stadens yttranden om friskoleetableringar har sedan maktskiftet ändrat tonläge: i många fall har friskoleetableringar ansetts kunna påverka stadens skolväsende negativt. Detta är väldigt problematiskt. Stockholm står inför en mycket stor elevantalsökning. Om alla dessa elever ska få en bra skolgång måste fristående såväl som kommunala skolor ges bra förutsättningar att verka, konkurrera och erbjuda en utbildning i världsklass. Att istället låta de ideologiska skygglapparna diktera valfrihetsmotståndet är tråkigt för Stockholms befintliga och tillkommande elever. Men de riskerar också att leda till, när färre utövare tillåts bidra, att trängseln i skolorna och därmed klasstorlekarna ökar.

Förvaltningen har tidigare varnat för att skolpengens andel av schablonen – det vill säga de resurser som skolorna har för undervisningen – kommer att behöva sänkas för att finansiera ökade lokalkostnader i takt med skolutbyggnaden. För 2017 handlar det om 94 miljoner kronor, för 2018 om 19 miljoner kronor och för 2019 om 85 miljoner kronor som behöver tas ur skolornas resurser för undervisning. En sänkt skolpeng är inte bara illa för undervisningen, utan innebär också att det inte finns utrymme för särskilda satsningar på till exempel lärarlöner framöver. Förlorarna är Stockholms elever, lärare, skolledare, och föräldrar.

Ersättaryttrande

Jenny Sandsten (Fi) instämde i nämndens beslut utifrån det gemensamma förslaget till beslut från Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet.

Ersättaryttrande

Christian Carlsson (KD), som hänvisade till reservationen gemensamt från Moderaterna, Liberalerna och Centerpartiet, anmälde därutöver ett ersättaryttrande enligt nedan:

Antalet indikatorer för att följa upp och utvärdera Utbildningsnämndens verksamhet har ökat och är nu uppe i närmare 80 stycken. Vi ställer oss för det första tveksamma till om så många indikatorer som möjligt verkligen gör det enklare att utvärdera verksamheten, eller om det snarare kan leda till motsatsen. Vi är också skeptiska till flera av indikatorernas relevans för att utvärdera kvaliteten i nämndens verksamhet.

Det finns anledning att vara skeptisk till flera av de indikatorer som tidigare fastställts, exempelvis den att mäta andelen elever

som är nöjda med hur de får vara med och ”påverka hur vi arbetar under lektionerna”. Vi menar att det är läraren och inte eleverna som ska påverka hur man arbetar under lektionerna. Vi ifrågasätter också den indikator som nu ska fastställas, ”andel grundskollärare med kompetens inom genuspedagogik/normkritik”. Jämställdhet är redan idag en självklar del av skolans värdegrund, det ingår som en del av uppdraget för samtliga lärare och det är därför mycket oklart hur den föreslagna indikatorn ska kunna följas upp på ett rättvisande och relevant sätt.