

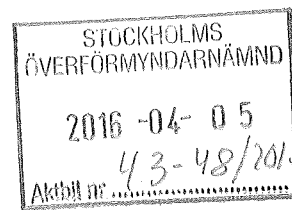


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 30

DOM
2016-03-31
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
16187-15



KLAGANDE

Stockholms stad
Överförmyndarnämnden
Box 41
162 11 Vällingby

MOTPART

Migrationsverket
Asylenheten i Solna
Box 507
169 29 Solna

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut 2015-06-25

SAKEN

Statlig ersättning för asylsökande m.fl.

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 687914

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Migrationsverket beslutade den 25 juni 2015 att bevilja Stockholms stad, Överförmyndarnämnden (nämnden) viss ersättning för kostnader för god man enligt 8 § förordningen (2002:1118) om statlig ersättning för asylsökande m.fl. (asylersättningsförordningen). Beslutet innebar att Migrationsverket avslag nämndens ansökan om ersättning bl.a. när det gällde posten PF, personalförsäkring, om 184 839 kr. Som skäl för beslutet angavs att ersättning för personalförsäkring inte kan betraktas som en sådan kostnad för arvode eller utgift som kommunen ska betala ut enligt föräldrabalken. Därför kan den kostnaden inte räknas som en sådan kostnad som kommunen har rätt att få ersättning för enligt 8 § asylersättningsförordningen.

Nämnden yrkar att den ska beviljas ytterligare ersättning för kostnader för god man med ett belopp om 184 839 kr avseende personalförsäkring/arbetsgivaravgifter och anför i huvudsak följande. Nämnden medger att beteckningen personalförsäkring kan vara missvisande. Det ansökta beloppet avser dock sociala avgifter för gode män som ska betalas enligt lag. Stockholms stads tillämpningsanvisning för regler för ekonomisk förvaltning är det styrdokument för sociala avgifter som nämnden tillämpar och det betecknas personalförsäkringspålägg. Av dokumentet framgår bl.a. att de sociala avgifterna för ställföreträdare födda före 1949 uppgår till 16 procent, för ställföreträdare födda efter 1949 till 35 procent och för ställföreträdare som är under 26 år till 23 procent. Huvudregeln för arvode till gode män är att arvode och ersättning, inklusive skatter och utgifter som utgår, ska betalas med den enskildes medel. När huvudregeln inte tillämpas innebär det att kommunen även betalar utgifter och skatt. Eftersom nämnden betalat arvode samt avgifter och skatter har nämnden även betalat sociala avgifter för de gode männen. Det är dessa sociala avgifter som beteckningen personalförsäkring avser.

Migrationsverket vidhåller sitt beslut och tillägger bl.a. följande. De arbetsgivaravgifter som står på respektive arvodesbeslut täcker Skatteverkets skattesatser för godmanskap. Nämnden har inte kunnat visa att kostnad för personalförsäkring är att jämställa med arbetsgivaravgift eller att det är en kostnad som av andra skäl ska ersättas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I lagen (2005:429) om god man för ensamkommande barn finns bestämmelser om god man i vissa fall för den som är under 18 år och som är utländsk medborgare eller statslös. Om barnet vid ankomsten till Sverige är skilt från båda sina föräldrar eller från någon annan vuxen person som får anses ha trätt i föräldrarnas ställe, ska överförmyndaren förordna en god man att i vårdnadshavarens och förmyndarens ställe ansvara för barnets personliga förhållanden och sköta dess angelägenheter.

Av 12 kap. 16 § föräldrabalken framgår bl.a. att arvode och ersättning för utgifter, inklusive de utgifter och skatter som utgår på dem, betalas med den enskildes medel. Arvode och ersättning för utgifter som inte ska betala med den enskildes medel ska betalas av kommunen.

Enligt 8 § asylersättningsförordningen har en kommun rätt till ersättning för kostnader för god man till ensamkommande barn som omfattas av 1 § första stycket 1 och 2 lagen (1994:137) om mottagande av asylsökande m.fl., dvs. barn som har ansökt om eller beviljats uppehållstillstånd under vissa förutsättningar.

Frågan i målet är om nämnden har rätt att utöver redan beviljad ersättning få ytterligare ersättning avseende sociala avgifter för gode män, i nämndens redovisning betecknad personalförsäkring.

Nämnden har till stöd för sin ansökan om utbetalning av ersättning till Migrationsverket gett in en sammanställning av utbetalda arvoden. I sammanställningen har nämndens utbetalningar specificerats i posterna *Arvode*, *kostn.ers*, *Bil.ers*, *Soc.Avg*, *Åldersp* och *PF* där sistnämnda ska utläsas personalförsäkring. Migrationsverket har beviljat nämnden ersättning för de belopp som anges i kolumnen *Soc.Avg* men inte för de som anges i posten *PF*. De belopp som angetts i kolumnen *PF* uppgår sammanlagt till det av nämnden yrkade beloppet 184 839 kr. Det framgår också att de belopp som anges i kolumnen *Soc.Avg* motsvarar det belopp som i arvodesbesluten till respektive god man har tagits upp som arbetsgivaravgift. I de fall arvodesbesluten omfattat ålderspensionsavgift har motsvarande belopp i kolumnen *Åldersp* betalats ut av Migrationsverket. Det framgår inte av arvodesbesluten eller i övrigt att nämnden har haft några ytterligare utgifter för de gode männen.

Förvaltningsrätten finner mot denna bakgrund att Migrationsverket genom sitt beslut har tillerkänt nämnden tillräcklig ersättning för sådana utgifter som nämnden enligt 8 § asylersättningsförordningen har rätt att få ersättning för. Förvaltningsrätten anser således att nämnden inte har visat att posten *PF* avser sådana utgifter för gode män som nämnden, utifrån regleringen i föräldrabalken, har rätt att få ersättning för och som inte tillgodosetts genom beslutad ersättning. Migrationsverket har därmed haft fog för sitt beslut att inte bevilja nämnden ersättning motsvarande posten *PF*. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1 A).



Daniel Wanhatalo

Rådman

Nämndemännen Sven Olof Ekström, Bengt Nylander och Inger Stark har också deltagit i avgörandet.

Kirsti Peldius har föredragit målet.





HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

