

Bestämmelse**Kommentarer på enskilda bestämmelser**

1 §	Inga synpunkter
2 §	Inga synpunkter
3 §	Inga synpunkter
4 §	Inga synpunkter
5 §	Inga synpunkter
6 §	Inga synpunkter
7 §	Inga synpunkter
8 §	Inga synpunkter
9 §	Inga synpunkter
10 §	Inga synpunkter
11 §	Inga synpunkter
12 §	En vag definition av antal mätstationer som krävs i närheten av punktkällor. Detta ska beräknas med beaktande av emissionstäthet, etc etc. Det bör beskrivas hur detta ska gå till. Rekommendationer om avstånd från källa. Riktning etc Det enskilda företagens egenkontroll borde även tas med vid bedämningen.
13 §	Inga synpunkter
14 §	Inga synpunkter
15 §	Inga synpunkter
16 §	Inga synpunkter
17 §	Inga synpunkter
18 §	Inga synpunkter
19 §	Inga synpunkter
20 §	Bör förtydligas med vilken som är den specifika miljön för Sverige. Tex att för partikelinstrument så ska dessa testat i gatumiljö under höghaltsperioden under året.
21 §	Inga synpunkter
22 §	Punkt 3: Det kan förtydligas med vad som menas med exponeras för. Dvs att detta innebär även gångbanor och trottoarer, dvs platser med kortvarig exponering.
23 §	Inga synpunkter
24 §	Inga synpunkter
25 §	Inga synpunkter
26 §	Inga synpunkter
27 §	Inga synpunkter
28 §	Inga synpunkter
29 §	Inga synpunkter
30 §	Inga synpunkter
31 §	Inga synpunkter
32 §	Inga synpunkter
33 §	Inga synpunkter
34 §	Inga synpunkter
35 §	Inga synpunkter
36 §	Inga synpunkter
37 §	Inga synpunkter
38 §	Inga synpunkter
39 §	Inga synpunkter

- 40 §** Det krävs en förtydlig om vilka mätningar som ska rapporteras till datavärden. SLB mäter en stor mängd parametrar vid många mätstationer. Vilka ämnen gäller detta? Bara för de som är reglerade? Alla mätpunkter? Takmätningar? Bakgrundsmätningar? Gatumätningar?
- 41 §** I praktiken svårt att genomföra. För flera kommuner är inte budgeten klar för kommande år i oktober och som utförare har vi sällan fått beställning av mätningar för kommande året redan under oktober. Detta krav bör tas bort alternativt läggas senare under året.
- 42 §** Vad definieras som en nyinrättad station? Enbart stationer med syfte att övervaka mot gränsvärden? Hur ses det på nyinrättade stationer för projektmätningar? Vissa projektmätningar pågår delar av år och vissa under flera år. Borde definieras som
- 43 §** Inga synpunkter
- Övergångsbestämmelser** Inga synpunkter

Bilaga 1 - Kvalitetsmål för data

Kommentarer:

"Mätning för bens(a)pyren ska ske med dygnsprovtagning." Är dygnsprovtagning av bens(a)pyren möjligt/meningsfullt?

Halterna är låga och kräver kanske längre tids provtagning med de vanliga dygnprovtagarna. Endast fåtalet användare har högvolymsprovtagare.

Tidtäckning för indikativa mätningar ska göras jämt fördelat över året. Är det inte bättre att mäta under den period där de högsta halterna förväntas. Tex under vedeldningssäsong för bens(a)pyren. Jämför motsvarande för mätning av PM10 under vårperioden.

Bilaga 2 - Referensmetoder för mätning

Kommentarer:

Inga synpunkter

Bilaga 3 - Anvisningar vid mätning

Kommentarer:

Inga synpunkter

Bilaga 4 - Placering av mätutrustningen

Kommentarer:

Inga synpunkter

Bilaga 5 - Hantering av mätdata

Kommentarer:

Punkt1: Kommentar om VCM korrigeringen för TEOM data: För SLB's del är data beroende av fungerande nära realtids rapportering från referenslab och deras FDMS vid Aspvreten. Detta har varit ett problem och strategier för detta behövs. Det behöver säkerställas att tillgängliga FDMS data finns för användare. TEOM:er kommer att användas av många kommuner under många år framöver och en strategi för VCM korrigerig bör finnas.

Punkt 3: Förtydligande av "retroaktiv verkan". För tex PM10 data från TEOM har Referenslaboratoriet och Naturvårdsverket beslutat att korrigerig bakåt endast ska göras till ett visst årtal och att en annan äldre korrigerig ska användas för äldre data.

Bilaga 6 - Uppgifter vid rapportering av resultat från kontrollen

Kommentarer:

Blir det krav på årsrapport av data från samtliga mätstationer? Förtydliga under "Allmän information"

Bilaga 7 - Uppgifter om åtgärdsprogram

Kommentarer:

Inga synpunkter

Konsekvensutredningen

Avsnitt 1 Inga synpunkter

Avsnitt 2 Inga synpunkter

Avsnitt 3 Inga synpunkter

Avsnitt 4 Inga synpunkter

Rapportering av reeltidsdata. SLB driver en stor mängd stationer och mäter många olika parametrar. I nästan samtliga används direktvisande instrument. Att samtliga av dessa skulle rapporteras i realtid skulle innebära ett stort arbete för SLB-analys. Kostnaden i arbetstimar skulle vida överstiga de 20 tkr som Nvv skriver. Det behövs en betydligt tydligare skrivelse om vilka mätdata som ska rapporteras i realtid. Problemet med felaktiga preliminära data som rapporterats i realtid kvarstår. SLB har vid flera tillfällen blivit kontaktade för att "misstänka" eller felaktiga data finns ute på Naturvårdverkets hemsida för relatidsdata. I flera fall har felaktiga data berot på felaktiga data från Referenslaboratoriets FDMS och inte på SLB's egna data. Flera aktörer vill även utveckla applikationer baserat på reeltidsdata. Detta är också ett problem då data inte är slutgiltiga och kvalitetssäkrade och i många fall kan felaktiga slutsatser dras.

Det föreligger svårigheter att rapportera en kontrollstrategi redan 31 oktober. Många kommuner har inte kommit med beställning av mätningar till oss utförare vid det datumet.

Defenitionen av vilka nyinrättade mätstationer som ska rapporteras bör förtydligas. Gäller det även kortvariga mätningar för projekt? Borde definieras som permanent station med avsikt att kontrollera MKN under minst x år? Dessutom förtydliga när en nyinrättad station ska rapporteras. Tex en gång

Avsnitt 5 per år i samband med kontrollstrategin.

Avsnitt 6 Inga synpunkter