

Ks § 128

Ks2016/0026

303

Svar på motion om att utreda alternativ till överföringsledning

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att:

Avslå yrkande nr 1 - Beräknad tidsåtgång och utvärdering beräknas till flera år. Att förändra en befintlig avloppsreningsanläggning kräver anmälan till tillsynsmyndigheten. Om ärendet bedöms godkänt av tillsynsmyndigheten ska en offentlig upphandling göras. Därefter montering och minst ett års drift för att se hur reningsresultatet blir. När detta är gjort kan utvärdering göras.

Alla utpekade områden i VA-planen runt Bolmen måste få en långsiktig hållbar lösning med hänsyn till både ekonomin och miljön eftersom Bolmen är en skyddsvärd recipient.

Bifalla yrkande 2 - Utredning om alternativ lösning till överföringsledning för vatten och avlopp Bollstad- Ljungby.

Bifalla yrkande 3 - Utredning om hur kostnaden kommer att belasta VA kollektivet.

Sammanfattning av ärendet

Miljöpartiet, Socialdemokraterna och Vänsterpartiet skriver i en gemensam motion i januari 2016 att man önskar en alternativ utredning till den planerade överföringsledningen för vatten och avlopp mellan Bollstad och Ljungby som är ekonomiskt fördelaktigare och miljömässigt likvärdiga med planerade åtgärder.

I motionen yrkar ledamöterna att kommunen:

1. Låter ta in offerter från företag som kan leverera minireningsverk som uppfyller kraven för att kunna släppa avloppsvatten i recipienten Bolmen för skyndsam montering och utvärdering.
2. Seriöst utreder alternativ till överföringsledningen Bollstad- Ljungby.
3. Utreder hur kostnaden för överföringsledningen kommer att belasta VA-kollektivet.

Tekniska nämnden föreslår kommunfullmäktige att besluta enligt följande:

1. Avslag, Beräknad tidsåtgång och utvärdering beräknas till flera år. Att förändra en befintlig avloppsreningsanläggning kräver anmälan till tillsynsmyndigheten. Om ärendet bedöms godkänt av tillsynsmyndigheten ska



Kommunstyrelsen

en offentlig upphandling göras. Därefter montering och minst ett års drift för att se hur reningsresultatet blir. När detta är gjort kan utvärdering göras.

2. Bifall, Utredning om alternativ lösning till överföringsledning för vatten och avlopp Bollstad- Ljungby, se Bilaga 1.

3. Bifall, Utredning om hur kostnaden kommer att belasta VA kollektivet, se bilaga 1.

Beslutsunderlag

Tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse 2016-05-26.

Tekniska nämndens yttrande 2016-06-14.

Yrkanden

Carina Bengtsson (C) yrkar följande tillägg till tekniska nämndens förslag till beslut: Alla utpekade områden i VA-planen runt Bolmen måste få en långsiktig hållbar lösning med hänsyn till både ekonomin och miljön eftersom Bolmen är en skyddsvärd recipient.

Kerstin Wiréhn (V), Roland Johansson (ALT) och Jan Lorentzson (SD) yrkar bifall till hela motionen.

Beslutsordning 1

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt tekniska nämndens förslag till beslut eller att bifalla motionen i sin helhet enligt Kerstin Wiréhns (V) med flera yrkande. Ordföranden finner att kommunstyrelsen beslutar enligt tekniska nämndens förslag till beslut.

Därefter frågar ordföranden om kommunstyrelsen beslutar att bifalla Carina Bengtssons (C) tilläggsyrkande och finner att de gör så.

Omröstningsresultat

Votering begärs och genomförs med följande omröstningsordning:

Ja-röst för att besluta enligt tekniska nämndens förslag och

Nej-röst för att besluta enligt Kerstin Wiréhns (V) med flera yrkande.

Omröstningen resulterar i 12 ja-röster och 3 nej-röster.

Magnus Gunnarsson (M)	Ja	
Ann-Charlotte Wiesel (M)	Ja	
Jan Sahlin (M)	Ja	
Carina Bengtsson (C)	Ja	
Irene Olofsson (C)	Ja	
Lars Solling (FP)	Ja	



Kommunstyrelsen

Anne Karlsson (S)	Ja	
Conny Simonsson (S)	Ja	
Magnus Carlsson (S)	Ja	
Håkan Bengtsson (S)	Ja	
Gun Lindell (S)	Ja	
Kerstin Wiréhn (V)		Nej
Jan Lorentzson (SD)		Nej
Christer Henriksson (KD)	Ja	
Roland Johansson (ALT)		Nej
Resultat	12 ja	3 nej

Beslutsordning 2

Därefter frågar ordföranden om kommunstyrelsen beslutar att bifalla Carina Bengtssons (C) tilläggsyrkande och finner att de gör så.