

Tyresö kommun
Stadsbyggnadsförvaltningen

TJÄNSTESKRIVELSE

2016-08-10

1 (3)

Dnr: 2015BNS0453/232

Byggnadsnämnden

X

Svar på begäran om yttrande från mark- och miljödomstolen

Förslag till beslut

Bygglovenheten föreslår att byggnadsnämnden godkänner yttrandet.

Stadsbyggnadsförvaltningen

Sara Kopparberg
Förvaltningschef

David Karlsson
Bygglovhandläggare

XX m.fl. ./ Byggnadsnämnden i Tyresö kommun

Mål nr P 2429-16, avdelning 3

I anledning av Mark- och miljödomstolens föreläggande (aktbilaga 4) får Byggnadsnämnden i Tyresö kommun (nedan Nämnden) inkomma med följande yttrande.

Nämndens inställning till överklagandet

Nämnden bestrider XX, XX och XX (nedan Klagandena) yrkanden.



Sakförhållanden

Bakgrunden till ärendet framgår av Nämndens beslut den 3 december 2015 och av Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut den 15 mars 2016. Nämnden vill dock särskilt framhålla följande omständigheter.

Frågan om Nämnden är behörig att fatta det överklagade beslutet

Klagandena har i aktbilaga 2 anfört att de anser att uppförandet av ett djurstall är att anse som en bygglovsbefriad ekonomibyggnad och att det därmed inte finns grund för Nämnden att utförda ett förhandsbesked i enlighet med bestämmelserna i plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Klagandena yrkar att Nämndens beslut på denna grund ska ogiltigförklaras. Yrkandet bestrids av Nämnden. Nämnden har prövat Klagandenas ansökan om förhandsbesked, vari två alternativa placeringar har angetts. Nämnden har inte prövat och skulle inte heller ha prövat huruvida uppförandet av ett stall skulle kunna utgöra en bygglovsbefriad åtgärd. Det är inte heller en fråga som ska prövas inom ramen för överklagandet. Klagandenas yrkande ska således på formella skäl lämnas utan avseende.

Klagandena anför vidare att det saknas legal grund för Nämnden att fatta ifrågavarande beslut. Nämnden vill i detta avseende hänvisa till 9 kap. 14 § PBL vilket ger den enskilde rätten att få en fråga prövad även om den inte behöver bygglov. Nämnden har således varit behörig att fatta beslut i frågan.

Allmänna och enskilda intressen som ska beaktas enligt PBL vid lokalisering av bebyggelse

Klagandena yrkar vidare, såsom det får förstås, att Mark- och miljödomstolen ska ändra Nämndens beslut och bevilja positivt förhandsbesked i enlighet med alternativ ett i ansökan om förhandsbesked. Såsom skäl för överklagandet har angetts att stallet måste placeras i enlighet med alternativ ett pga. rationella transporter, minskade störningar för grannar och brunnar, möjlighet att hålla markerna öppna. Vidare anges att Klagandena förvärvade fastigheten X för att bedriva tätortsnära får- och hästhållning.

Enligt kommentaren till 2 kap. 6 § PBL (Didón m.fl., Norstedts Gula Bibliotek, 2:1-11 s. 47) ges särskild tyng till de allmänna intressena om de redovisas i exempelvis en plan eller ett bevarandeprogram. Det finns ingen detaljplan för området. I den gällande översiktsplanen – som redovisar de allmänna intressena – framgår dock att området är viktigt ur kulturhistorisk synpunkt. Området är även utpekad som kulturhistoriskt viktigt i Tyresö kommuns kulturprogram. I Stockholms läns museums remissyttrande framgår även att Vissvass by är den enda bevarade bymiljön i kommunen och den utgör tillsammans med det orörda kulturlandskapet ett bra exempel på en bymiljö i skärgårdskust. Fastigheten ingår även i område som är av riksintresse för friluftslivet enligt 3 kap. 6 § miljöbalken. Dessa omständigheter väger enligt Nämndens bedömning tungt gentemot de av Klagandena redovisade enskilda intressena. Nämnden vidhåller således tidigare bedömning att förhandsbesked kan ges till alternativ två men inte till alternativ ett, eftersom placeringen vid Vissvassvägen enligt alternativ ett inte bedöms vara anpassat till landskapsbilden och

kulturvärdena på platsen i enlighet med 2 kap. 6 § 1 p. PBL. Beslutet är helt i linje med Stockholm läns museums remissyttrande, översiktsplanen och Tyresö kommuns kulturprogram, se bilaga 1-3. Vad Klagandena angett avseende transporter m.m. föranleder ingen annan bedömning av Nämnden. Nämnden bestrider således att skäl föreligger att ändra Nämndens och Länsstyrelsens beslut.

Handlingar som ingår i beslutet:

1. Tyresö kommuns kulturprogram
2. Utdrag ur Tyresö kommuns översiktsplan över området
3. Stockholms läns museums remissyttrande